

проверить применимость оптической модели для описания процессов упругого рассеяния при энергии меньше 1 Мэв.

Часть полученной информации о поперечных сечениях упругого и неупругого рассеяния и об угловых распределениях упруго рассеянных нейтронов включена в справочники по ядерно-физическим константам [25—27].

Поступила в Редакцию 17/III 1965 г.
В окончательной редакции 24/VI 1965 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Г. С. Криштаб. «Укр. физ. ж.», I, 313 (1956).
2. Г. С. Криштаб. В кн. «Труды сессии АН УССР по мирному использованию атомной энергии (март, 1956)». Киев, Изд-во АН УССР, 1958, стр. 44.
3. М. В. Пасечник. В кн. «Физические исследования. Доклады советской делегации на Международной конференции по мирному использованию атомной энергии (Женева, 1955)». Изд-во АН СССР, 1955.
4. М. В. Пасечник. В кн. «Материалы Международной конференции по мирному использованию атомной энергии (Женева, 1955)». Т. 2. М., Физматгиз, 1958, стр. 11.
5. В. А. Баталин и др. См. [2], стр. 102.
6. В. А. Баталин, Н. С. Копытин. «Укр. физ. ж.», 3, 185 (1958).
7. М. В. Пасечник и др. В кн. «Труды Второй международной конференции по мирному использованию атомной энергии». Докл. советских ученых. Т. 1. М., Атомиздат, 1959, стр. 330.
8. М. В. Пасечник. Вопросы нейтронной физики средних энергий. Киев, Изд-во АН УССР, 1962.
9. И. А. Корж и др. «Укр. физ. ж.», 8, 1323 (1963).
10. И. А. Корж, Н. Т. Скляр. «Укр. физ. ж.», 8, 1389 (1963).

11. М. В. Пасечник и др. «Атомная энергия», 16, 207 (1964).
12. И. А. Корж и др. «Атомная энергия», 16, 260 (1964).
13. И. А. Корж, Н. Т. Скляр, И. А. Тоцкий. «Укр. физ. ж.», 9, 577 (1964).
14. И. А. Корж, Н. Т. Скляр, И. А. Тоцкий. «Укр. физ. ж.», 9, 929 (1964).
15. И. А. Корж, И. Е. Кашуба. «Укр. физ. ж.», 10, 586 (1965); И. А. Корж, И. Е. Кашуба, И. А. Тоцкий. «Изв. АН СССР. Сер. физ.», 29, 862 (1965).
16. М. Г. Мещеряков. «Докл. АН СССР», 48, 583 (1945).
17. D. Hughes. Phys. Rev., 91, 1423 (1953).
18. D. Hughes, Y. Harvey. Neutron Cross Sections, Second Edition, BNL-325 (1958).
19. W. Walt, H. Barschall. Phys. Rev., 93, 1062 (1954).
20. В. И. Стрижак. «Атомная энергия», 2, 68 (1957); В. И. Стрижак, А. П. Яремик, В. В. Кравцов. «Укр. физ. ж.», 3, 190 (1958).
21. F. Bjorklund, S. Fernbach. Phys. Rev., 109, 1295 (1958).
22. W. Hauser, H. Feshbach. Phys. Rev., 87, 366 (1952).
23. П. Э. Немировский. «Современные модели атомного ядра». М., Атомиздат, 1960.
24. Л. П. Абагян и др. Групповые константы для расчета ядерных реакторов. М., Атомиздат, 1964.
25. И. В. Гордеев, Д. А. Кардашев, А. В. Малышев. Справочник по ядерно-физическим константам для расчета реакторов. М., Атомиздат, 1960.
26. И. В. Гордеев, Д. А. Кардашев, А. В. Малышев. Ядерно-физические константы М., Госатомиздат, 1963.
27. Бюллетень Информационного центра по ядерным данным. Вып. 1. М., Атомиздат, 1964; вып. 2. М., Атомиздат, 1965.

Учет гетерогенного резонансного блок-эффекта при составлении многогрупповых констант для расчета тепловых реакторов

С. Б. ШИХОВ

УДК 621.039.51.134:539.125.523.4

Предложен метод вычисления многогрупповых сечений с учетом эффективного резонансного интеграла. Приведены конкретные формулы для случаев, когда резонанс может считаться узким. Даны поправки В. В. Орлова к формулам, если критерий узости резонанса не выполняется.

учитываются лишь при составлении многогрупповых сечений, а сам реактор рассчитывается с этими сечениями как гомогенный. Поток нейтронов $\Phi(r, u)$ в гетерогенном реакторе представляется при этом в виде

$$\Phi(r, u) = \bar{\Phi}(r, u) \Phi^{(0)}(r, u).$$

Одна из наиболее важных проблем расчета реакторов — корректный учет резонансного поглощения нейтронов при составлении многогрупповых констант для расчета гетерогенного реактора. Обычно гетерогенные эффекты

Здесь $\bar{\Phi}(r, u)$ — гладкая функция как в пространстве, так и по логарифму, вычисляемая с помощью усредненных сечений. Функция $\Phi^{(0)}(r, u)$ описывает микроструктуру спектра потока нейтронов в пределах элементарной

ячейки реактора в зависимости от летаргии и отображает те колебания потока нейтронов, которые вызываются резонансным поглощением в блоке. В пределах летаргии Δu_k k -й группы многогрупповой системы констант и в пределах объема V элементарной ячейки усредненный поток $\bar{\Phi}(\mathbf{r}, u)$ меняется несущественно, вследствие чего усреднение производится только по функции $\Phi^{(0)}(\mathbf{r}, u)$. Для сечения захвата $\sigma_a^{(k)}$ в k -й группе в соответствии с таким определением потока нейтронов имеем

$$\sigma_a^{(k)} = \frac{\int_V dV \int_{\Delta u_k} du \sigma_a(\mathbf{r}, u) \Phi^{(0)}(\mathbf{r}, u)}{\int_V dV \int_{\Delta u_k} du \Phi^{(0)}(\mathbf{r}, u)}. \quad (1)$$

Вычисление этого выражения в общем случае требует расчета пространственного и энергетического распределения нейтронов в элементарной ячейке. Рассмотрим вычисление выражения (1) в случае узкого резонанса, пренебрегая интерференцией между резонансным и потенциальным рассеянием.

В соответствии с определением эффективного резонансного интеграла $J_{\text{эфф}, a}^{(k)}$ в k -й группе имеем

$$\int_V dV \int_{\Delta u_k} du \sigma_a(\mathbf{r}, u) \Phi(\mathbf{r}, u) = V_0 J_{\text{эфф}, a}^{(k)} \Phi^{(0)},$$

где $\Phi^{(0)}$ — фермиевский спектр в решетке реактора при отсутствии в ней поглощения; V_0 — объем блока в элементарной ячейке.

Предположим, что блок находится в не поглощающем нейтроны замедлителе, так что $\sigma_a(\mathbf{r}, u) = 0$, ($\mathbf{r} \in V_3$, где V_3 — объем замедлителя в элементарной ячейке), а если $\mathbf{r} \in V_0$, то $\sigma_a(\mathbf{r}, u) = \sigma_{ar}(u)$ — сечение резонансного поглощения в блоке.

Кроме того,

$$\begin{aligned} \int_V dV \int_{\Delta u_k} du \Phi^{(0)}(\mathbf{r}, u) &= \int_{\Delta u_k} du [\Phi^{(0)} V_3 + \bar{\Phi}(u) V_0] = \\ &= \Phi^{(0)} V \int_{\Delta u_k} du \left[1 - \left(1 - \frac{\bar{\Phi}(u)}{\Phi^{(0)}} \right) \frac{V_0}{V} \right]. \end{aligned}$$

Здесь $\bar{\Phi}(u) = \frac{1}{V_0} \int_{V_0} dV \Phi^{(0)}(\mathbf{r}, u)$ — средний поток нейтронов в блоке при летаргии u .

Таким образом,

$$\sigma_a^{(k)} = \frac{J_{\text{эфф}, a}^{(k)} \cdot \frac{V_0}{V}}{1 - f_k}, \quad (2)$$

где

$$f_k = \frac{1}{\Delta u_k} \cdot \frac{V_0}{V} \int_{\Delta u_k} du \left(1 - \frac{\bar{\Phi}(u)}{\Phi^{(0)}} \right) \quad (3)$$

учитывает депрессию потока нейтронов в блоке.

Точность вычисления $\sigma_a^{(k)}$ зависит от того, с какой степенью точности будет вычислен эффективный резонансный интеграл $J_{\text{эфф}, a}^{(k)}$ и функция f_k .

Вычислим функцию f_k для изолированного узкого резонанса с уровнем $E = E_0$ в предположении, что решетка является широкой. В этом случае для скорости поглощения нейтронов в блоке N_a с учетом замедления в нем имеем [1]

$$\begin{aligned} N_a &= \int_V dV \int du \Sigma_{ar}(u) \Phi^{(0)}(\mathbf{r}, u) = \\ &= V_0 \int du \Sigma_{ar}(u) \Phi(u) = V_0 \int du \Sigma_{ar}(u) \Phi^{(0)} \times \\ &\times \left[\frac{\Sigma_{sp}}{\Sigma_t(u)} + \frac{\Sigma_r(u)}{\Sigma_t^2(u)} \cdot \frac{\langle 1 - e^{-L \Sigma_t} \rangle}{\langle L \rangle} \right]. \quad (4) \end{aligned}$$

Здесь Σ_{sp} — сечение потенциального рассеяния в блоке; L — длина хорды с фиксированным направлением в невогнутом блоке; треугольные скобки означают усреднение по всевозможным направлениям и по поверхности блока S , причем $\langle L \rangle = \frac{4V_0}{S}$, а для цилиндра $\langle L \rangle = d$; $\Sigma_r(u) = \Sigma_r(E) = \Sigma_{ar}(E) + \Sigma_{sr}(E)$ — сечение резонансного взаимодействия нейтронов с ядрами блока, являющееся суммой сечения резонансного поглощения

$$\Sigma_{ar}(E) = \frac{q \sigma_a^{(0)}}{1 + \left(\frac{E - E_0}{\Gamma/2} \right)^2}$$

(q — ядерная концентрация резонансного захватчика) и резонансного рассеяния

$$\Sigma_{sr}(E) = \frac{q \sigma_s^{(0)}}{1 + \left(\frac{E - E_0}{\Gamma/2} \right)^2},$$

причем

$$\sigma_a^{(0)} = \sigma^{(0)} \frac{\Gamma_\gamma}{\Gamma}, \quad \sigma_s^{(0)} = \sigma^{(0)} \frac{\Gamma_n}{\Gamma}$$

($\Gamma = \Gamma_n + \Gamma_\gamma$ — полная ширина резонанса, равная сумме нейтронной ширины Γ_n и радиационной ширины Γ_γ), так что

$$\begin{aligned} \Sigma_r(E) &= \frac{q \sigma^{(0)}}{1 + \left(\frac{E - E_0}{\Gamma/2} \right)^2}; \\ \Sigma_t(E) &= \Sigma_r(E) + \Sigma_{sp}. \end{aligned}$$

Из выражения (4) следует

$$\bar{\Phi}(u) = \Phi^{(0)} \left[\frac{\Sigma_{sp}}{\Sigma_t(u)} + \frac{\Sigma_r(u)}{\Sigma_t^2(u)} \cdot \frac{\langle 1 - e^{-L\Sigma_t} \rangle}{\langle L \rangle} \right]. \quad (5)$$

В соответствии с монографией [2] (стр. 633) первое слагаемое в выражении (5) можно называть «нормальной частью» среднего потока нейтронов:

$$\Phi_{\text{норм}}(u) = \Phi^{(0)} \frac{\Sigma_{sp}}{\Sigma_t(u)},$$

которая обуславливается замедлением нейтронов в блоке при отсутствии утечки нейтронов из блока (когда он имеет достаточно большие размеры).

Второе слагаемое

$$\Phi_{\text{доп}}(u) = \Phi^{(0)} \frac{\Sigma_r(u)}{\Sigma_t^2(u)} \cdot \frac{\langle 1 - e^{-L\Sigma_t} \rangle}{\langle L \rangle}$$

описывает дополнительный вклад в поток нейтронов, обусловленный облучением блока нейтронами, рассеивающимися в замедлителе и блоке, с учетом вероятности нейтронам покинуть блок. Таким образом,

$$\bar{\Phi}(u) = \Phi_{\text{норм}}(u) + \Phi_{\text{доп}}(u).$$

Очевидно, имеет место тождество

$$1 - \frac{\bar{\Phi}(u)}{\Phi^{(0)}} = 1 - \frac{\Sigma_t - \Sigma_r}{\Sigma_{sp}} \cdot \frac{\bar{\Phi}(u)}{\Phi^{(0)}} = \frac{\Sigma_r \bar{\Phi}(u)}{\Sigma_{sp} \Phi^{(0)}} + \left(1 - \frac{\Sigma_t \bar{\Phi}(u)}{\Sigma_{sp} \Phi^{(0)}} \right).$$

Учитывая выражение (5), имеем

$$1 - \frac{\Sigma_t}{\Sigma_{sp}} \cdot \frac{\bar{\Phi}(u)}{\Phi^{(0)}} = - \frac{1}{\Sigma_{sp}} \cdot \frac{\Sigma_r}{\Sigma_t} \cdot \frac{\langle 1 - e^{-L\Sigma_t} \rangle}{\langle L \rangle},$$

и, следовательно,

$$1 - \frac{\bar{\Phi}(u)}{\Phi^{(0)}} = \frac{\Sigma_r \bar{\Phi}(u)}{\Sigma_{sp} \Phi^{(0)}} - \frac{1}{\Sigma_{sp}} \cdot \frac{\Sigma_r}{\Sigma_t} \cdot \frac{\langle 1 - e^{-L\Sigma_t} \rangle}{\langle L \rangle},$$

$$f_k = \frac{1}{\Sigma_{sp}} \cdot \frac{V_0}{V} \left[\frac{\frac{1}{\Delta u_k} \int \Sigma_r(u) \bar{\Phi}(u) du}{\Phi^{(0)}} - \frac{1}{\Delta u_k} \int du \frac{\Sigma_r(u)}{\Sigma_t(u)} \cdot \frac{\langle 1 - e^{-L\Sigma_t} \rangle}{\langle L \rangle} \right].$$

Обозначим

$$J_{\text{эфф}, r}^k = \frac{1}{\Phi^{(0)}} \int \Sigma_r(u) \bar{\Phi}(u) du.$$

Очевидно

$$J_{\text{эфф}, r}^k = J_{\text{эфф}, a}^k + J_{\text{эфф}, s}^k,$$

где

$$J_{\text{эфф}, s}^k = \frac{1}{\Phi^{(0)}} \int_{\Delta u_k} \sigma_{sr}(u) \bar{\Phi}(u) du$$

и вычисляется таким же образом, как $J_{\text{эфф}, a}^k$, с заменой сечения σ_{ar} на σ_{sr} . Вообще для одного изолированного уровня

$$J_{\text{эфф}, a} = J_{\text{эфф}, r} \frac{\Gamma_\gamma}{\Gamma}; \quad J_{\text{эфф}, s} = J_{\text{эфф}, r} \frac{\Gamma_n}{\Gamma}.$$

Тогда

$$f_k = \frac{Q J_{\text{эфф}, r}^k V_0}{\Sigma_{sp} \Delta u_k V} Q_k, \quad (6)$$

где

$$Q_k = 1 - \frac{\frac{1}{\Delta u_k} \int \frac{\sigma_r(u)}{\Sigma_t(u)} \cdot \frac{\langle 1 - e^{-L\Sigma_t} \rangle}{\langle L \rangle} du}{J_{\text{эфф}, r}^{(k)}}. \quad (7)$$

Числитель в последнем слагаемом является аналогом известного выражения Гуревича—Померанчука [3], и с высокой степенью точности для сильного резонанса ($\beta = \frac{Q\sigma^{(0)}}{\Sigma_{sp}} \gg 1$) можно представить Q_k в виде

$$Q_k = 1 - \frac{J_{\text{эфф}, r}^{(об), k}}{J_{\text{эфф}, r}^k} \cdot \frac{F_1(\langle L \rangle \Sigma_{sp})}{\langle L \rangle \Sigma_{sp}}, \quad (8)^*$$

* Известно, что с хорошей степенью точности $\langle 1 - e^{-L\Sigma_t} \rangle \cong 1 - e^{-\langle L \rangle \Sigma_t}$. Отсюда в предположении $\Sigma_t(u) = \Sigma_{sp} + \Sigma_r(u)$ получим

$$I = \int \frac{\sigma_r(u)}{\Sigma_t(u)} \cdot \frac{\langle 1 - e^{-L\Sigma_t} \rangle}{\langle L \rangle} du \cong \frac{\sigma^{(0)} \Gamma}{2E_0 \langle L \rangle \Sigma_{sp}} \int_{-\infty}^{\infty} \frac{dx}{1+x^2} \times \\ \times \frac{1}{1 + \frac{\beta}{1+x^2}} \left[1 - e^{-\langle L \rangle \Sigma_{sp} \left(1 + \frac{\beta}{1+x^2} \right)} \right],$$

где $x = \frac{E - E_0}{\Gamma/2}$. Подставляя $x = \frac{\sqrt{1+\beta}}{y}$, находим

$$I = J_{\text{эфф}, r}^{(об), k} \frac{F_1(\langle L \rangle \Sigma_{sp}, \beta)}{\langle L \rangle \Sigma_{sp}}; \quad J_{\text{эфф}, r}^{(об), k} = \frac{\pi \sigma^{(0)} \Gamma}{2E_0 \sqrt{1+\beta}};$$

$$F_1(z, \beta) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} dy \frac{1 - e^{-z \frac{1+y^2}{1+\frac{y^2}{1+\beta}}}}{1+y^2}.$$

где функция $F_1(z)$ определяется выражением

$$F_1(z) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^z e^{-u^2} du = \operatorname{erf} \sqrt{z}, \quad (9)$$

а $J_{\text{эфф}, r}^{(\text{об}), (k)}$ является объемной частью эффективного резонансного интеграла [4]. Для больших блоков ($\langle L \rangle \Sigma_{sp} \gg 1$) $\Phi(u) \cong \Phi_{\text{норм}}(u)$, $Q_k \cong 1$ и можно получить

$$\sigma_a^{(k)} = \frac{\frac{J_{\text{эфф}, a}^{(k)} V_0}{\Delta u_k V}}{1 - \frac{Q J_{\text{эфф}, r}^{(k)} V_0}{\Sigma_{sp} \Delta u_k V}}, \quad (10)$$

что совпадает с соответствующим выражением работы [4].

Другие сечения, необходимые для многогруппового расчета, возможно вычислять по методике работы [4], если учесть, что для блока произвольного размера справедливо выражение

$$\begin{aligned} \frac{1}{\Phi^{(0)}} \cdot \frac{1}{V \Delta u_k} \int_V dV \int_{\Delta u_k} du \Phi^{(0)}(r, u) = \\ = 1 - \frac{Q J_{\text{эфф}, r}^{(k)} V_0}{\Sigma_{sp} \Delta u_k V} Q_k. \end{aligned} \quad (11)$$

Вычисление эффективных резонансных интегралов может проводиться, например, с помощью теоремы эквивалентности (см. работу [5], стр. 70).

Остановимся на формулах Орлова для объемной $J_{\text{эфф}}^{(\text{об})}$ и поверхностной $J_{\text{эфф}}^{(\text{пов})}$ частей эффективного резонансного интеграла. Эти формулы приведены в работах [1, 4] в зависимости от параметра $\beta = \frac{\sigma^{(0)} Q}{\Sigma_{sp}}$, диаметра $d = \langle L \rangle$ цилиндрического блока и температуры T , °К.

Эти выражения получены для узкого резонанса по сравнению с максимальной потерей энергии $\Delta E = E_0(1 - \alpha)$, $\alpha = \left(\frac{A-1}{A+1}\right)^2$ при одном соударении в замедлителе или в блоке вблизи резонансной энергии E_0 . Поэтому необходимо дать критерий узости резонанса. Будем

Основной вклад в интеграл обусловлен значениями y в интервале (0,1). Поэтому для сильных резонансов ($\beta \gg 1$)

$$F_1(z, \beta) \cong F_1(z) = \frac{2}{\pi} \int_0^\infty dy \frac{1 - e^{-z(1+y^2)}}{1+y^2} = \operatorname{erf} \sqrt{z}.$$

Отсюда и вытекает формула (8).

называть эффективной шириной резонанса $\Delta E_{\text{эфф}}$ такой энергетический интервал, внутри которого нейтрон испытывает именно резонансное взаимодействие. В таком случае $\Delta E_{\text{эфф}}$ определяется условием

$$\sigma_r \left(E_0 \pm \frac{\Delta E_{\text{эфф}}}{2} \right) = \tilde{\sigma}_{sp} = \frac{\Sigma_{sp}}{e} \quad (12)$$

или

$$\frac{\sigma^{(0)}}{1 + \left(\frac{\Delta E_{\text{эфф}}}{\Gamma} \right)^2} \cong \left(\frac{\Gamma}{\Delta E_{\text{эфф}}} \right)^2 \sigma^{(0)} = \tilde{\sigma}_{sp}, \quad (13)$$

так как для сильных резонансов $\Delta E_{\text{эфф}} \gg \Gamma$. Таким образом (см. обзор [5], стр. 58),

$$\Delta E_{\text{эфф}} = \Gamma \sqrt{\frac{\sigma^{(0)}}{\tilde{\sigma}_{sp}}} = \Gamma \sqrt{\beta}. \quad (14)$$

Резонанс называется узким, если выполняется условие

$$\frac{\Delta E}{\Delta E_{\text{эфф}}} \gg 1. \quad (15)$$

Условие (15) для замедлителя обычно выполняется хорошо, однако при рассмотрении замедления в блоке резонансы не всегда можно считать узкими. Так, для сильных резонансов U^{238} в среднем

$$\Delta E_{\text{эфф}} \cong 1 \text{ эв}, \quad \tilde{\sigma}_{sp} \cong 10 \text{ барн},$$

$$\Delta E \cong \frac{4}{A} E_0 \cong \frac{E_0}{60},$$

откуда

$$\Delta E \leq \Delta E_{\text{эфф}} \quad \text{при} \quad E_0 \leq 100 \text{ эв}.$$

Таким образом, наиболее интенсивные резонансы U^{238} , расположенные в области $E < 100$ эв, оказываются не узкими при замедлении в блоках из металлического урана и даже из UO_2 . Однако Орлов показал, что и в этом случае можно приближенно пользоваться формулами для узкого резонанса, если для параметров $\beta = \frac{\sigma^{(0)}}{\tilde{\sigma}_{sp}}$ и $\alpha = \langle L \rangle \Sigma_{sp}$ брать несколько меньшее значение σ_{sp} для рассеивателей с $A \gg 1$. Если принять $\lambda = \frac{\Delta E}{\Delta E_{\text{эфф}}}$, то приближенное значение эффективного сечения рассеяния равно

$$\sigma_{sp}^* = \sigma_{sp} \left(1 - \frac{1}{\lambda} \operatorname{arctg} \lambda \right). \quad (16)$$

Расчеты суммарного резонансного интеграла U^{238} в смеси с легким замедлителем ($A > 1$), проведенные Орловым, приводят к следующей

где функция $F_1(z)$ определяется выражением

$$F_1(z) = \frac{2}{\sqrt{\pi}} \int_0^{\sqrt{z}} e^{-u^2} du = \operatorname{erf} \sqrt{z}, \quad (9)$$

а $J_{\text{эфф}, r}^{(\text{об}), (h)}$ является объемной частью эффективного резонансного интеграла [1]. Для больших блоков ($\langle L \rangle \Sigma_{sp} \gg 1$) $\Phi(u) \cong \Phi_{\text{норм}}(u)$, $Q_k \cong 1$ и можно получить

$$\sigma_a^{(h)} = \frac{\frac{J_{\text{эфф}, a}^{(h)} V_0}{\Delta u_k V}}{1 - \frac{Q J_{\text{эфф}, r}^{(h)} V_0}{\Sigma_{sp} \Delta u_k V}}, \quad (10)$$

что совпадает с соответствующим выражением работы [4].

Другие сечения, необходимые для многогруппового расчета, возможно вычислять по методике работы [4], если учесть, что для блока произвольного размера справедливо выражение

$$\begin{aligned} \frac{1}{\Phi^{(0)}} \cdot \frac{1}{V \Delta u_k} \int_V dV \int_{\Delta u_k} du \Phi^{(0)}(r, u) = \\ = 1 - \frac{Q J_{\text{эфф}, r}^{(h)} V_0}{\Sigma_{sp} \Delta u_k V} Q_k. \end{aligned} \quad (11)$$

Вычисление эффективных резонансных интегралов может проводиться, например, с помощью теоремы эквивалентности (см. работу [5], стр. 70).

Остановимся на формулах Орлова для объемной $J_{\text{эфф}}^{(\text{об})}$ и поверхностной $J_{\text{эфф}}^{(\text{пов})}$ частей эффективного резонансного интеграла. Эти формулы приведены в работах [1, 4] в зависимости от параметра $\beta = \frac{\sigma^{(0)}_0}{\Sigma_{sp}}$, диаметра $d = \langle L \rangle$ цилиндрического блока и температуры T , °К.

Эти выражения получены для узкого резонанса по сравнению с максимальной потерей энергии $\Delta E = E_0(1 - \alpha)$, $\alpha = \left(\frac{A-1}{A+1}\right)^2$ при одном соударении в замедлителе или в блоке вблизи резонансной энергии E_0 . Поэтому необходимо дать критерий узости резонанса. Будем

Основной вклад в интеграл обусловлен значениями y в интервале (0,1). Поэтому для сильных резонансов ($\beta \gg 1$)

$$F_1(z, \beta) \cong F_1(z) = \frac{2}{\pi} \int_0^{\infty} dy \frac{1 - e^{-z(1+y^2)}}{1+y^2} = \operatorname{erf} \sqrt{z}.$$

Отсюда и вытекает формула (8).

называть эффективной шириной резонанса $\Delta E_{\text{эфф}}$ такой энергетический интервал, внутри которого нейтрон испытывает именно резонансное взаимодействие. В таком случае $\Delta E_{\text{эфф}}$ определяется условием

$$\sigma_r \left(E_0 \pm \frac{\Delta E_{\text{эфф}}}{2} \right) = \tilde{\sigma}_{sp} = \frac{\Sigma_{sp}}{e} \quad (12)$$

или

$$\frac{\sigma^{(0)}}{1 + \left(\frac{\Delta E_{\text{эфф}}}{\Gamma} \right)^2} \cong \left(\frac{\Gamma}{\Delta E_{\text{эфф}}} \right)^2 \sigma^{(0)} = \tilde{\sigma}_{sp}, \quad (13)$$

так как для сильных резонансов $\Delta E_{\text{эфф}} \gg \Gamma$. Таким образом (см. обзор [5], стр. 58),

$$\Delta E_{\text{эфф}} = \Gamma \sqrt{\frac{\sigma^{(0)}}{\tilde{\sigma}_{sp}}} = \Gamma \sqrt{\beta}. \quad (14)$$

Резонанс называется узким, если выполняется условие

$$\frac{\Delta E}{\Delta E_{\text{эфф}}} \gg 1. \quad (15)$$

Условие (15) для замедлителя обычно выполняется хорошо, однако при рассмотрении замедления в блоке резонансы не всегда можно считать узкими. Так, для сильных резонансов U^{238} в среднем

$$\Delta E_{\text{эфф}} \cong 1 \text{ эв}, \quad \tilde{\sigma}_{sp} \cong 10 \text{ барн},$$

$$\Delta E \cong \frac{4}{A} E_0 \cong \frac{E_0}{60},$$

откуда

$$\Delta E \ll \Delta E_{\text{эфф}} \text{ при } E_0 \leq 100 \text{ эв.}$$

Таким образом, наиболее интенсивные резонансы U^{238} , расположенные в области $E < 100$ эв, оказываются не узкими при замедлении в блоках из металлического урана и даже из UO_2 . Однако Орлов показал, что и в этом случае можно приближенно пользоваться формулами для узкого резонанса, если для параметров $\beta = \frac{\sigma^{(0)}}{\tilde{\sigma}_{sp}}$ и $\alpha = \langle L \rangle \Sigma_{sp}$ брать несколько меньшее значение σ_{sp} для рассеивателей с $A \gg 1$. Если принять $\lambda = \frac{\Delta E}{\Delta E_{\text{эфф}}}$, то приближенное значение эффективного сечения рассеяния равно

$$\sigma_{sp}^* = \sigma_{sp} \left(1 - \frac{1}{\lambda} \operatorname{arctg} \lambda \right). \quad (16)$$

Расчеты суммарного резонансного интеграла U^{238} в смеси с легким замедлителем ($A > 1$), проведенные Орловым, приводят к следующей

приближенной оценке эффективного сечения рассеяния:

$$\sigma_{sp}^*(A) = \frac{\sigma_{sp}}{1 + \frac{A}{30}}. \quad (17)$$

Если в групповом интервале Δu_k расположено более одного резонанса, то при вычислении $J_{эфф}^{(k)}$ в формулах типа (2) и (6) нужно проводить суммирование по всем уровням в пределах Δu_k . В работе [4] показано, что такое суммирование позволяет свести систему резонансных уровней к некоторому эффективному резонансу с высотой $\sigma_1^{(0),k}$ и $\sigma_2^{(0),k}$ для объемной и поверхностной частей эффективного резонансного интеграла соответственно, которые обнаруживают зависимость от температуры. Такое вычисление $J_{эфф}^{(k)}$ полезно проводить для каждого резонансно-захватывающего элемента в каждом групповом интервале при различных температурах, как это сделано в работе [4], после чего многогрупповые сечения гетерогенного реактора рассчитываются весьма просто. За основу целесообразно принять разбиение на группы, предложенное в работе [6], которое дает возможность пользоваться сечениями из 26-групповой системы констант в надрезонансной области, где гетерогенные резонансные эффекты несущественны.

Следует заметить, что предложенная схема расчета не учитывает депрессии потока нейтронов, которая может возникать в низкорасположенных резонансах группы за счет поглощения нейтронов на более высоких резонансах. Однако обусловленная этим погрешность отсутствует, если в группе только один резонанс, и невелика, если резонансов немного.

Поступила в Редакцию 27/IV 1965 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. В. Орлов, Т. В. Голашвили, А. И. Баскин. В сб. «Нейтронная физика», М., Госатомиздат, 1961, стр. 116.
2. А. Вейнберг, Е. Вигнер. Физическая теория ядерных реакторов. М., Изд-во иностр. лит., 1961.
3. И. И. Гуревич, И. Я. Померанчук. Реакторостроение и теория реакторов. Доклады советской делегации на Международной конференции по мирному использованию атомной энергии. М., Изд-во АН СССР, 1955, стр. 22.
4. С. Б. Шихов, Л. П. Абагян. В сб. «Теория и методы расчета ядерных реакторов». М., Госатомиздат, 1962, стр. 200.
5. Л. Дреснер. Резонансное поглощение в ядерных реакторах. М., Госатомиздат, 1962.
6. Л. П. Абагян и др. Групповые константы для расчета ядерных реакторов. М., Атомиздат, 1964.

Статистическое обоснование применения динамической модели к стационарным ядерным реакторам

БЕНЬЯМИН КОЗИК

УДК 621.039.51

На основе статистической теории процесса размножения нейтронов получено точное выражение для спектральной плотности мощности шумов в стационарных реакторах, которое имеет форму произведения квадрата модуля передаточной функции реактора на некоторый множитель, слабо зависящий от частоты.

Исходные уравнения

Для получения исходных уравнений рассматривается процесс размножения с участием частиц $l+1$ сортов. Через некоторое время каждая частица сорта $i = 0, 1, \dots, l$ с вероятностью $\varphi_i(k_{0i}, k_{1i}, \dots, k_{li})$ превращается в $k_i = (k_{0i}, \dots, k_{li})$ частиц всех сортов. Если имеются еще посторонние источники частиц всех сортов с интенсивностью $s_i(t)$

частиц сорта $i = 0, 1, \dots, l$ за единицу времени, а $P_i(n, t)$ — вероятность того, что в момент времени t в системе находится $n = (n_0, n_1, \dots, n_l)$ частиц, то производящая функция

$$H_1(x, t) = \sum_n P_1(n, t) x_0^{n_0} x_1^{n_1} \dots x_l^{n_l} \quad (1)$$

определяется уравнением [1]

$$\frac{\partial H_1(x, t)}{\partial t} = g(x) \frac{\partial H_1}{\partial x} + H_1 S(t) (x-1). \quad (2)$$

Здесь

$$g(x) \frac{\partial H_1}{\partial x} = \sum_{i=0}^l g_i(x) \frac{\partial H_1}{\partial x_i}; \quad g_i(x) = \frac{G_i(x) - x_i}{\tau}, \quad (3)$$