

УДК 37(091)(477.51-25) «1954/1998»

## Организация педагогической практики в Черниговском государственном педагогическом институте (1954–1998 гг.)

Н.А. БОРОВИК

Исследуется проблема организации педагогической практики в Черниговском государственном педагогическом институте за период его 44-летней истории. Рассматриваются отдельные этапы и особенности организации безотрывной, пионерской и учебно-воспитательной педпрактик, показаны изменения в их содержании. Отмечается связь психолого-педагогических дисциплин с формированием практических умений организаций учебного процесса. Делаются выводы о формировании системы проведения различных видов педпрактики и факторах, влияющих на эффективность её организации в пединституте.

**Ключевые слова:** педагогическая практика, виды педпрактики, безотрывная, пионерская, учебно-воспитательная, студенты, методисты, факультеты, особенности организации, результаты, эффективность.

The problem of the management of teaching practice in Chernigov State Pedagogical institute during 44 years of its history is investigated in the article. Different stages and specialties of non-separable, pioneer, teaching and upbringing practice management are considered. The changes in its contents are shown. The link between Psychological and Pedagogical disciplines and shaping of practical skills of the academic activity management are marked. The conclusion about formation of a system of different kinds of practice and factors, which influence on the effectiveness of its management in Chernigov Pedagogical institute are made.

**Keywords:** teaching practice, kind of practice, non-separable, pioneer, teaching and upbringing practice, students, supervisors, departments, specialties of management, results, effectiveness.

Для формирования умений и навыков организации учебно-воспитательного процесса в школе и для становления студента педагогического вуза как учителя большое значение имеет педагогическая практика. Почти за 44-летнюю историю Черниговского педагогического института её организация и содержание часто менялись. Но эта проблема не была достаточно освещена в исторической литературе. Вот поэтому целью статьи является изучение особенностей организации разных видов педпрактики на факультетах педагогического института.

В период 50-х гг. XX в. в педагогических учебных заведениях использовалось несколько видов педпрактики. На начальном этапе по ходу безотрывной практики студенты знакомились с организацией учебного процесса в школе, посещали, анализировали и самостоятельно проводили воспитательные мероприятия. Следующим этапом была пионерская практика, которую студенты вторых-третьих курсов проходили в пионерских лагерях, на школьных оздоровительных площадках, базах отдыха. На предвыпускном и выпускном курсах студенты проходили учебно-воспитательные практики. С 1954–1955 по 1964–1965 учебные годы в институте работало всего два факультета: физико-математический и филологический, а потом, после закрытия филфака в 1957 г., начал работу факультет подготовки учителей начальных классов.

Для реализации задач педпрактик и лучшей её организации важную роль играли деловые связи преподавателей института с учителями школ. Это дало возможность найти новый подход в организации безотрывной педагогической практики студентов. Уже начиная с первого курса, все студенты распределялись по школам г. Чернигова и прикреплялись по 1–2 человека к классу, в котором они работали как пионервожатые, руководители кружков, а потом становились помощниками учителей и классных руководителей [1, л. 40].

Проанализировав ход безотрывной педпрактики на факультете подготовки учителей начальных классов, с 1959–1960 учебного года были внесены некоторые коррективы в её организацию. В связи с тем, что первокурсники не имели необходимых педагогических знаний, а также практических навыков, был изменён период её начала – второй курс четвёртый семестр, и продолжалась она в пятом семестре третьего курса. Для проведения запланированных мероприятий в школе для каждой группы студентов выделялся один день в неделю. В

этот день планировалось проведение лабораторных занятий по методикам разных учебных дисциплин, школьной гигиены, психологии или методики воспитательной работы. Но и такой подход в организации безотрывной педпрактики был не идеальным. Возникали трудности в проведении лабораторных занятий на третьем курсе, где изучалось значительное количество методик учебных предметов, которые были в I–IV классах. Разные преподаватели обучали студентов отдельных методик, и поэтому было сложно составить график проведения этих лабораторных занятий, а также консультаций. Вместе с тем надо было подстраиваться под школьное расписание [2, л. 116].

На физико-математическом факультете в конце 50-х и начале 60-х гг. учебно-воспитательная практика студентов четвёртого курса проходила на протяжении всего учебного года, когда студенты работали на рабочих местах учителей. Именно такой способ проведения педпрактики давал возможность студентам-практикантам заполнять вакантные места учителей и за свою работу получать заработную плату. Студентов четвёртого курса Черниговского пединститута направляли в разные районы Черниговской, Киевской, Сумской областей. Такой длительный период практики давал возможность ощутить ответственность каждого студента за качественное выполнение поставленных заданий, проверить собственные возможности, выявить слабые места в теоретической и методической подготовке, а вместе с тем приобрести первый опыт учительской работы.

Но годовой срок педпрактики на четвёртом курсе физмата по просьбе Министра образования УССР пришлось проводить и в 1964–1965 учебном году. Именно таким образом пединститут помогал отраслевому министерству решать проблему дефицита учителей математики и физики в разных областях Украины.

Типичным недостатком в организации продолжительной практики было то, что студентов-практикантов директора школ загружали уроками не по профилю их обучения. Поэтому им приходилось вести уроки географии, истории, физвоспитания и других дисциплин, по которым у студентов не было методических знаний в организации обучения. Большинство студентов и методистов отмечали некоторые проблемы в организации учебного процесса в начале педпрактики, когда у них не было опыта в проведении уроков. Кроме того, в отдельных небольших школах не было опытных учителей-советчиков, потому как все учителя были почти одного возраста и не имели опыта работы в школе [3, л. 113].

Возникали также проблемы у преподавателей института с посещением отдалённых школ и оказанием методической помощи студентам. Консультация таких студентов проходила во время каникул, когда на кафедрах института организовывалась методическая помощь.

С 1960–1961 учебного года первый и второй курс физико-математического факультета педпрактику проводили по новым учебным планам и программам. Учебные заведения имели право самостоятельно устанавливать содержание и организацию педпрактики. Нововведение заключалось в том, что безотрывная педпрактика начиналась с первого курса во внешкольных детских учреждениях, в областной станции юных техников и во дворце пионеров. Именно там студенты на протяжении первого семестра один раз в неделю приобретали определённые навыки организации детского творчества. Со следующего семестра их направляли в школы г. Чернигова, где они руководили авиа и автомодельными кружками. Кроме того, под руководством преподавателей психологии вели наблюдения, изучали учеников, закреплённых за ними классов, помогали учителям математики и физики, а также классным руководителям в организации учебно-воспитательной работы.

На втором курсе для безотрывной практики выделялся один свободный от занятий день, что давало возможность студентам проводить в школе воспитательную работу и принимать участие в организации уроков физики и математики в роли помощников учителя. В эти же дни у студентов проходили в школе практические или лабораторные занятия по педагогике [4, л. 74–75].

По новому учебному плану 1961 г. на третьем курсе безотрывная педпрактика соединялась с изучением отдельных методик обучения математики или физики и проведением практических или лабораторных занятий в школьных условиях. На четвертом курсе продолжительность учебно-воспитательной практики составляла одну учебную четверть, когда на пер-

вой неделе студенты знакомились со школой и закреплённым за ними классом, составляли индивидуальные планы и графики проведения уроков. На второй неделе – проводили пробные уроки: 3 по математике и 2 по физике. Следующие четыре недели студенты вели в закреплённых классах все уроки математики и физики и выполняли роль классного руководителя. Кроме того, для практикантов организовывались показательные уроки опытных учителей школ.

На пятом курсе физмата педпрактика проходила в лучших сельских средних школах области, школах-интернатах, вечерних школах и школах сельской молодёжи на протяжении первой учебной четверти. Отдельных пятикурсников направляли на вакантные должности учителей в восьмилетние школы [4, лл. 76, 78].

С 1961–1962 учебного года пятый курс физмата проходил педпрактику по новому учебному плану на рабочих местах учителей на протяжении первого полугодия. Большинство студентов, которые работали в отдалённых сёлах Черниговской и Киевской областей, имели нагрузку по 20–25 часов в неделю. Для подведения итогов педагогической практики в институте организовывалась методическая конференция, в которой принимали участие преподаватели-методисты, студенты, учителя школ области [5, л. 149].

С принятием новых учебных планов для педагогических вузов в 1961 г. значительное внимание было уделено организации всех видов педпрактики. Для проведения безотрывной воспитательной практики студенты один день в неделю работали в школах, выполняя обязанности пионервожатого, помощника классного руководителя или руководителя предметного кружка. Важно, что теоретические знания с психолого-педагогических дисциплин связывались с проведением практических занятий и выполнением конкретных заданий в школах по ходу безотрывной педпрактики. Учебно-воспитательную шестинедельную педпрактику студенты проходили на предпоследних курсах, а выпускники – семестровую педагогическую практику на рабочих местах учителей или в школах сельской местности.

Таким образом, за первое десятилетие работы педагогического института руководству вуза и педагогическому коллективу пришлось провести значительную работу по изучению и использованию на практике вузовской методики организации учебного процесса и проведения всех видов практики. Именно в этот период в 50–60-х гг. для организации разных видов практики и в учебных планах выделялось достаточно времени для их проведения.

В дальнейшем организация педпрактик постоянно совершенствовалась. С принятием в 1970–1971 гг. новых учебных планов изменилось отношение к организации педагогической практики. Так, безотрывная педпрактика для студентов с четырёхлетним сроком обучения проходила со II по VII семестры на всех факультетах без отрыва от учебных занятий 2 часа в неделю, продолжительностью 17–19 недель в каждом семестре [6, л. 149].

В Черниговском пединституте с 1971–1972 учебного года ввели воспитательную безотрывную педпрактику на III и IV курсах, то есть с 5-го по 7-й семестр, считая за необходимое первые два года обучения уделять больше внимания теоретическим основам обучения. Для проведения данного вида практики на факультетах в расписание занятий было определено по одной паре на протяжении недели. Но как показала реальная действительность, по расписаниям факультетов сложно было рассчитать графики воспитательных мероприятий у свыше десятка школ г. Чернигова. Так, на факультете начального образования в расписании была определена третья пара вторника для безотрывной практики, а учебные занятия в начальных классах заканчивались до 12 часов 30 минут, и поэтому студенты не успевали вовремя приехать в отдалённые 13-ю, 14-ю, 15-ю, 19-ю средние школы. Подобные несогласования возникли и у студентов факультета физвоспитания, у которых во второй половине каждого дня проходили занятия по повышению спортивного мастерства. Кроме того, значительная часть студентов длительный период проводили на различного рода соревнованиях.

Существенным недостатком практики было то, что руководство школ и классные руководители не уделяли достаточного внимания организации данной практики, считая, что это дело методистов института. Не всегда студенты добросовестно относились к выполнению своих обязанностей по ходу практики. Так, в 1971 г. из 303 студентов института, которые проходили практику, 26 на протяжении двух месяцев не появились в школе. Часть практи-

кантов пытались только помогать классным руководителям в организации воспитательных мероприятий, подбирать литературу и материалы на стенды, присутствовали на классных часах, но сами даже не пробовали проводить воспитательные мероприятия [7, л. 144–149].

В 70-х гг. в педагогических вузах УССР больше внимания уделялось теоретической подготовке студентов и меньше внимания обращали на профессиональную, практическую подготовку студентов. В Черниговском пединституте тех преподавателей, которые отдавали предпочтение теоретической подготовке, было тоже больше. Причина вынесения безотрывной педагогической практики на внеучебное время была найдена – «невозможность согласовать расписания занятий в институте и в целом ряде школ города».

По нашему мнению, данный вид педагогической практики в 70-х гг. стал малопродуктивным. Студенты принимали её как необязательный вид работы. Контроль за её организацией совершали кураторы групп, а консультационную помощь давали преподаватели кафедр педагогики и психологии. Позитивных отзывов о роли безотрывной педпрактики со стороны студентов и их методистов этого периода нам не удалось найти.

Изменений в организации пионерской педпрактики не происходило. Проводилась она в летнее время, в частности в пионерских лагерях для «ознакомления с методикой проведения разных форм воспитательной работы». Именно из этого вида практики мы нашли больше всего позитивных её оценок, как от студентов, так и от руководителей пионерских лагерей. Кроме того, за организацию отдыха детей летом 1974 г. Черниговский государственный педагогический институт имени Т.Г. Шевченко был награждён грамотой Министерства образования СССР и ЦК ВЛКСМ, а также денежной премией [8, л. 54].

В конце 70-х г. Министерство образования УССР подготовило и направило в учебные заведения положение и инструктивное письмо об организации педагогической практики, а 12 августа 1977 г. – об организации безотрывной практики и приказ № 249 от 21 августа 1979 г. «Об улучшении педагогической практики студентов». В соответствии с этими документами в 80-х гг. совершенствовалась организация всех видов педпрактик в Черниговском педагогическом институте. Однако безотрывная и пионерская педпрактика по содержанию и организации почти не изменилась.

Продолжительность учебно-педагогических практик на предвыпускных и выпускных курсах постепенно уменьшалась и составляла в среднем 6 недель. Так в 1979–1980 учебном году самой короткой по продолжительности была педпрактика на III курсе факультета начальных классов – 30 дней. Но, следует отметить, что на выпускном IV курсе продолжительность педпрактики на этом факультете была 7,5 недель, то есть самой продолжительной [9, лл. 98, 100].

Анализ результатов учебно-воспитательных педпрактик даёт основание сомневаться в объективности оценивания студентов. Так, на предвыпускной педпрактике на историческом и физическом факультетах все студенты получили оценки 5 и 4, причём на историческом факультете из 96 студентов у 83 были пятёрки. Из 518 студентов всех пяти факультетов, которые проходили педпрактику, 311 получили отличные оценки, 194 – хорошие, и только 13 получили тройки. На выпускных курсах процент тех, кто имел отличные и хорошие оценки составил 95 %. С 455 студентов пяти факультетов 330 имели пятёрки, 102 – четвёрки и 23 – тройки [9, лл. 98, 100].

В отчётах преподавателей-методистов существенным недостатком было то, что не говорилось о количестве уроков, посещаемых ими по ходу педпрактики, а в большей степени акцентировалось внимание на отзывах учителей о работе студентов. Выставление итоговых оценок студентам-практикантам осуществляли отчасти учителя школ, а не преподаватели института, что приводило к завышению их результатов. Кроме того, по мнению руководства института, завышенное оценивание студентов в ходе педпрактики было последствием того, что не все групповые руководители и методисты ставили одинаковые требования к студентам, а также «отсутствовали чёткие критерии оценок за проведённые уроки и воспитательные мероприятия» [10, лл. 70, 94].

В дальнейшем происходили определённые позитивные изменения в организации педагогических практик в институте. На заседании учёного совета института в январе 1976 г. уже не вспоминали о предыдущих проблемах в организации учебно-воспитательной педпрактики на математическом и физическом факультетах. Также указывалось на ряд мероприятий по

повышению эффективности этих практик: проведение научно-технических конференций на факультетах, назначение опытных руководителей практик, внедрение спецкурсов и спецсеминаров, приближённых к потребностям школ, лучший подбор сельских школ и учителей для проведения практики [11, л. 131].

В 80–90-х гг. были определены единые сроки проведения безотрывной практики на всех факультетах, которую ещё стали называть гражданско-педагогической. Начиналась она с 20-х чисел октября, продолжалась до 20-х чисел мая и проходила во внеурочное время. Для улучшения связей института со школами была создана при совете института комиссия во главе с доцентом М.Ф. Бурляем, которая занималась вопросами координации взаимодействий и в том числе организацией всех видов практики.

На педагогическом факультете была изменена структура безотрывной практики. Так студенты первого курса работали в подготовительных группах детских садов, второго курса – в группах продлённого дня школ, третьего курса – помощниками учителей I–III классов. На физмате безотрывную практику проводили по программе педагогической акклиматизации студентов, которая получила положительные отзывы в школах, о чем свидетельствует статья директора СШ № 3 г. Чернигова Г. Сергиенко в газете «Деснянская правда» за 12 февраля 1985 г. [12, л. 144].

С 1989–1990 учебного года было изменено содержание и структура безотрывной практики на историческом факультете. Продолжительность её была рассчитана на четыре семестра, начиналась она с 4 семестра, продолжалась в 5, 6 и 7 семестрах по две учебные недели или же по 6 часов каждой недели, и была включена в график учебного процесса. В 5 и 6 семестрах задания практики были связаны с изучением психолого-педагогических дисциплин и формированием умений наблюдать, планировать и проводить воспитательные мероприятия, а в 7 и 8 семестрах – задания связывались с изучением методики обучения истории и формированием умений подготовки и проведения первых пробных уроков.

Продолжительность учебно-воспитательной педпрактики на предвыпускных и выпускных курсах была увеличена. Так на четвёртом курсе она длилась 6 недель, а на пятом 13 недель. Такое количество времени давало возможность реализовать задания практической подготовки студентов к работе в школе и формирования у них необходимых профессиональных умений и навыков.

Для улучшения информационного обеспечения студентов членами кафедры педагогики, психологии и методики преподавания истории А.М. Боровиком, М.Т. Благининым, О.П. Вихровым, Л.П. Коротковой, О.Г. Баранковым и Н.В. Орловой были подготовлены, а в 1990 г. опубликованы издательством «Деснянская правда» «Методические рекомендации по организации педагогической практики студентов II–V курсов исторического факультета». В 10 приложениях даны образцы оформления всех видов документации из перечисленных видов педагогической практики. Такие методические наставления послужили улучшению организации практики и определённому информационному обеспечению как методистов, так и студентов [13].

Однако, уже в середине 90-х гг. на историческом факультете были внесены коррективы в учебные планы, и безотрывная педпрактика в 4 и 5 семестрах была вынесена за пределы учебного процесса. Двухнедельная безотрывная педагогическая практика в 6 семестре была оставлена для проведения первых пробных уроков в школе, а две недели безотрывной практики в 7 семестре были включены в учебно-воспитательную практику на предвыпускном курсе, которая стала длиться 8 недель. Исключение из расписания безотрывной практики в 4 и 5 семестрах значительно ухудшило возможности студентов для выполнения заданий безотрывной практики, поскольку она проходила за счёт свободного времени студентов.

Важным заданием учебно-воспитательных педпрактик было знакомство студентов с опытом работы лучших учителей области. Так, в 1991 гг. студенты исторического факультета в ходе педпрактики познакомились с опытом работы заслуженных учителей УССР Б.С. Драпкина (Березнянская СШ Менского района), М.Г. Харацкого (Холминская СШ Корюковского района), В.Г. Илляшенко (Лосиновская СШ Нежинского района), учителя-методиста Г.Д. Чередниченко (Городнянская СШ № 1); учителей биологии А.М. Хомозюк (Городнянский район), Т.К. Пекур (Козелецкая СШ № 3); учителей труда М.В. Сергиенко (Хотеевская СШ Корюковского района), В.И. Тупик (Мощенская СШ Городнянского района) и многих других [14, л. 61].

В организации учебно-воспитательной практики на предвыпускном и выпускном курсах обострились проблемы, связанные с недостаточной материальной базой ряда школ. Во многих школах отсутствовали кабинеты информатики и компьютерные классы, не всегда в сельских школах были спортивные залы с соответствующим оборудованием [15, л. 90].

С начала 90-х гг. значительно улучшилось информационное обеспечение студентов для прохождения разных видов педпрактик. Некоторые методические кафедры факультетов: исторического, педагогики и методики начального образования, общетехнических дисциплин и труда, а также физвоспитания – подготовили методические рекомендации студентам. Это значительно улучшило информационное обеспечение студентов-практикантов.

Улучшая информационные условия организации педпрактики, институт значительно терял от полного отсутствия финансирования Министерством образования Украины в части оплаты педагогической практики студентов. С 1997–1998 учебного года студенты проходили практику без оплаты работы школьных работников (учителей-предметников, классных руководителей и руководителей школ). В связи с этим институт направил на имя начальника управления образования Черниговского горисполкома письмо-просьбу с разъяснением ситуации, которая сложилась с оплатой труда учителей. Подобное письмо было направлено начальнику управления образования Черниговской области [16, л. 19]. Однако никакие письма или просьбы не могли заменить символическую оплату, которую получали педагогические работники за работу со студентами. Именно в это время увеличивается количество отказов учителей допускать студентов на уроки и сотрудничать с ними.

Опрос студентов показал, что по ходу педпрактики они получали методическую помощь от большинства учителей школ, но чувствовали недостаточное внимание со стороны институтских методистов. Студенты указывали на то, что они мало посещали уроки, редко согласовывали и обсуждали будущие уроки. В это же время преподаватели института объясняли своё отсутствие в школе значительной учебной нагрузкой в институте. Как подтверждают документы, эта проблема в организации практики существовала с давних пор, но так и не была решена.

В середине 90-х гг. в институте изменяется порядок начисления часов методистам за организацию работы студентов в ходе учебно-воспитательной педпрактики. Если в 80-х гг. методистам за руководство 1 студентом на предвыпускном курсе выделялось 16 часов, на выпускном – 18 часов, то стали выделять, соответственно, 5 и 6 часов. По нашему мнению, это и стало одной из причин недостаточно ответственного отношения методистов к своим обязательствам.

В конце 90-х гг. произошло ещё одно изменение в структуре педпрактики Черниговского пединститута. В связи с ухудшением государственного финансирования уменьшилось количество летних оздоровительных лагерей, а, как следствие, это приводит к отсутствию необходимого количества баз практики. Поэтому в 1997–1998 учебном году в институте было отменено обязательное прохождение летней педпрактики студентов [16, л. 20].

Таким образом, почти за 44-х летнюю историю Черниговского государственного педагогического института произошло много изменений в организации разных видов педпрактики, и за это время было сформирована целая система её проведения. Министерство образования путём издания положений, инструкций или приказов давало учебным заведениям наставления по организации практической подготовки студентов, а в разработке содержания и особенностей её организации играли важную роль факультеты и кафедры института, которые в зависимости от местных условий определяли, как лучше её проводить.

Все виды педагогической практики были тесно связаны с изучением психолого-педагогических и методических курсов. Эффективность всех видов практики в значительной степени зависела от её продолжительности, квалифицированного оказания методической помощи студентам как со стороны школьных учителей, так и институтских методистов, принципиальной и объективной оценки её результатов, а также от обеспечения школ необходимыми средствами обучения и др.

## Литература

1. Отчет Черниговского пединститута (1958–1959) // Государственный архив Черниговской области (ГАЧО). – Ф. Р-608. – Оп. 2. – Д. 240. – 68 л.

2. Отчет о работе Черниговского пединститута за 1959–1960 гг. // ГАЧО. – Ф. Р-608. – Оп. 2. – Д. 262. – 161 л.
3. Отчет о работе Черниговского пединститута за 1964–1965 гг. // ГАЧО. – Ф. Р-608. – Оп. 2. – Д. 399. – 164 л.
4. Организация педагогической практики студентов // ГАЧО. – Ф. Р-608. – Оп. 2. – Д. 283. – 178 л.
5. Отчет о работе Черниговского пединститута за 1961–1962 гг. // ГАЧО. – Ф. Р-608. – Оп. 2. – Д. 301. – 205 л.
6. Майборода, В.К. Вища педагогічна освіта в Україні: історія, досвід, уроки (1917–1985 рр.) / В.К. Майборода. – К. : Либідь, 1992. – 196 с.
7. Отчет о работе Черниговского пединститута за 1961–1962 гг. // ГАЧО. – Ф. Р-608. – Оп. 2. – Д. 585. – 195 л.
8. Отчет о работе Черниговского пединститута за 1974–1975 гг. // ГАЧО. – Ф. Р-608. – Оп. 2. – Д. 705. – 166 л.
9. Отчёт ЧПИ об учебно-воспитательной работе в 1980 г. // ГАЧО. – Ф. Р-608. – Оп. 2. – Д. 979. – 134 л.
10. Отчет о работе Черниговского пединститута за 1974–1975 гг. // ГАЧО. – Ф. Р-608. – Оп. 2. – Д. 705. – 166 л.
11. Отчёт ЧПИ об учебно-воспитательной работе в 1980 г. // ГАЧО. – Ф. Р-608. – Оп. 2. – Д. 979. – 134 л.
12. Протоколы заседания совета 1985 г. // ГАЧО. – Ф. Р-608. – Оп. 2. – Д. 1189. – 174 л.
13. Методичні рекомендації по організації педагогічної практики студентів II–V курсів історичного факультету / Під ред. А.М. Боровика, М.Т. Благініна, О.П. Віхрова [та інш.]. – Чернігів : «Деснянська правда», 1990. – 46 с.
14. Протоколы заседания совета института 1991–1992 гг. // Архив Черниговского национального педагогического университета (архив ЧНПУ). – Ф. Р-608. – Оп. 1. – Д. 1535. – 130 л.
15. Итоги работы института в 1988–1989 гг. // Архив ЧНПУ. – Ф. Р-608. – Оп. 1. – Д. 1446. – 120 л.
16. Протоколы заседания совета института 1997–1998 гг. // Архив ЧНПУ. – Ф. Р-608. – Оп. 1. – Д. 2185. – 204 л.

Учебно-научный институт истории,  
этнологии и правоведения им. А.М.  
Лазаревского Черниговского национального  
педагогического  
университета им. Т.Г. Шевченко

Поступила в редакцию 03.09.2015