

Измерение выхода dT -нейтронов с применением вспомогательного источника аннигиляционного излучения

В. А. БУКАРЕВ, В. А. КОМИССАРОВ, А. С. ШТАНЬ

УДК 539.16.08

В ряде случаев, когда импульсные генераторы dT -нейтронов на отпаянных трубках расположены в устройствах для замедления быстрых нейтронов [1], измерение абсолютного выхода представляет определенные трудности. Если в этом случае применить метод активации, то для исключения влияния наведенной активности, обусловленной широким энергетическим спектром замедляющихся нейтронов и посторонними примесями в образце, можно использовать реакцию $(n, 2n)$, в результате которой образуются позитронно-активные ядра (например, Cu^{62}), и регистрировать совпадения аннигиляционных квантов. При этом, как правило, применяются протяженные образцы. Вычисление эффективности регистрации излучения от дискообразных источников даже для однокристальных спектрометров [2] весьма сложно и требует численного интегрирования. Положение усложняется при регистрации совпадений аннигиляционных квантов, поскольку жесткая корреляция излучения приводит к уменьшению эффективного телесного угла для протяженных образцов.

Установлено [3], что для точечного источника аннигиляционного излучения при некотором наклоне кристалла $\text{NaJ}(\text{Tl})$ (диаметром $44 \times 50 \text{ mm}$) полная эффективность регистрации ε изменяется очень незначительно, а отношение $\varepsilon_{\Phi}/\varepsilon$, где ε_{Φ} — фотоэффективность, сохраняется, когда расстояние от источника до центра тяжести кристалла не изменяется. Поэтому можно предположить, что на определенных расстояниях h для фотоэффективностей регистрации излучений от протяженных источников ε_{Φ} можно принять значения ε_{Φ} , хорошо известные для точечных источников [2].

Угловую поправку $\omega(h) = N_c/N_{\Phi}$, учитывающую уменьшение телесного угла Ω_c , можно легко определить двумя дополнительными измерениями: в режиме совпадений N_c и режиме однокристального спектрометра N_{Φ} с каким-либо вспомогательным источником позитронного излучения (например, Na^{22}) тех же размеров, что и образец, используемый для активации. На рисунке показан ход зависимости $\omega(h)$ для источника диаметром 20 mm и кристаллов $\text{NaJ}(\text{Tl})$ диаметром $40 \times 40 \text{ mm}$. При этом аппаратурная поправка, связанная с возможными просчетами спектрометра совпадений, $k = N_{cc}/N_{\Phi}$, где N_{cc} — интегральный счет в режиме самосовпадений — автоматически учитывается при обработке результатов измерений.



Зависимость угловой поправки от расстояния между источником и сцинтилляторами.

Поскольку с принятыми допущениями

$$N_c = (\varepsilon'_{\Phi})^2 \Omega_c A,$$

а

$$N_{\Phi} = \varepsilon_{\Phi} \Omega A,$$

то

$$\Omega_c = \frac{\omega}{\varepsilon_{\Phi} k^2} \Omega,$$

где $\varepsilon'_{\Phi} = k \varepsilon_{\Phi}$; Ω — телесный угол для точечного образца; A — число пар аннигиляционных квантов, вылетающих из вспомогательного источника. Тогда интегральный счет совпадений от некоторого числа B позитронных распадов Cu^{62} можно представить в виде

$$M_c = \varepsilon \omega \Omega B,$$

откуда легко получить средний эффективный выход dT -нейтронов за время облучения.

Как показывают оценки, точность определения абсолютного выхода этим приближенным способом составляет около 20%.

Поступило в Редакцию 21/IV 1966 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. В. А. Букарев, А. С. Штань. «Дефектоскопия», 2, 65 (1966).
2. Н. А. Вартанов, П. С. Самойлов. Практические методы сцинтиляционной гамма-спектрометрии. М., Атомиздат, 1964.
3. М. Уегхейк. Nucl. Instrum. and Methods, 34, 132 (1965).