

Определение индия по (γ , γ')-реакции на линейном ускорителе с энергией электронов 5 МэВ

Л. П. СТАРЧИК, Ю. С. ДЕЕВ, С. КОДИРИ, О. АББОСОВ, М. С. КРУГЛЫЙ

УДК 553.53:539.144.7

Для определения индия в рудах и продуктах их переработки применяется активационный анализ на тепловых нейтронах [1—3]. Следует, однако, отметить, что при использовании указанного метода эффект самоэкранирования затрудняет количественное определение, при этом точность его существенно снижается, особенно при анализе больших проб или при различных содержаниях в них других элементов, обладающих большим сечением захвата нейтронов.

Отмеченные трудности могут быть преодолены путем использования для активационного анализа (γ , γ')-реакции. С этой целью измеряют период полураспада возникающего при этом метастабильного состояния, а также энергию изомерного перехода из метастабильного состояния в основное, которая, в частности, для ядер In^{115m} равна 336 кэВ [4—6]. Преимущество этого метода перед методом нейтронной активации состоит в том, что ошибка, связанная с самоэкранированием, пренебрежимо мала. Кроме того, следует отметить то обстоятельство, что под действием γ -квантов с энергиями, лежащими ниже порогов фотоядерных реакций (γ , n) и (γ , p), легкие элементы, являющиеся основными породообразующими, вообще не активируются. В связи с этим существенно улучшается селективность определения элементов по (γ , γ')-реакции. Возможность применения этой реакции для определения индия по изомеру In^{115m} была исследована в работе [7].

В настоящей работе изомерное состояние ядра In^{115} возбуждалось с целью использования этого эффекта для количественного определения содержания индия в рудах и продуктах их переработки.

В качестве источника тормозного излучения для активации использовался линейный ускоритель электронов на бегущей волне с энергией 5 МэВ в сочетании со свинцовой или платиновой мишенью толщиной 2 или 1 мм соответственно.

Анализируемые навески, содержащие индий, помещались в алюминиевые кассеты, соответствующие размеру колодца кристалла $NaI(Tl)$. Для достижения равномерной геометрии облучения анализируемые пробы в кассетах укреплялись во вращающемся прободержателе. Образцы облучались в течение 30 мин, после чего их транспортировали к регистрирующей аппаратуре. Промежуток времени между окончанием облучения и началом счета наведенной активности составлял около 1 ч.

Излучение, возникающее при изомерном переходе индия, регистрировалось сцинтилляционным спектрометром с кристаллом $NaI(Tl)$ размером 40×50 мм с колодцем размером 13×36 мм. Одновременно импульсы от фотоумножителя ФЭУ-13 подавались на 100-канальный амплитудный анализатор импульсов АИ-100-1 для фотографирования формы спектра и на одноканальный амплитудный анализатор импульсов ААДО-1 для измерения скорости счета наведенной активности в выбранном диапазоне энергий. Фон установки в выбранных каналах ААДО-1 под фотопиком был равен 280 импульсам за 10 мин. Энергия изомерного перехода In^{115m} по нашим измерениям составляла 338 ± 6 кэВ, период полураспада $4,6 \pm 0,2$ ч. Спектр In^{115m} приведен на рис. 1.

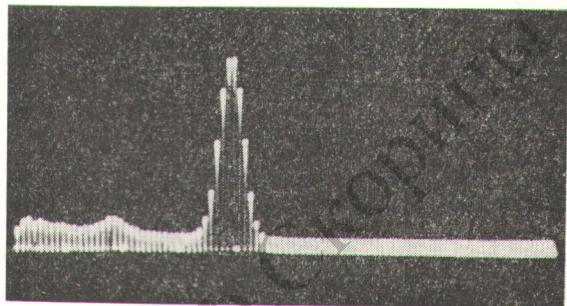


Рис. 1. Спектр In^{115m} .

График зависимости интенсивности излучения индия от его содержания в образце, полученный при токе 50 мА, времени активации 30 мин и измерении наведенной активности в течение 10 мин, приведен на рис. 2. Пороговая чувствительность определения

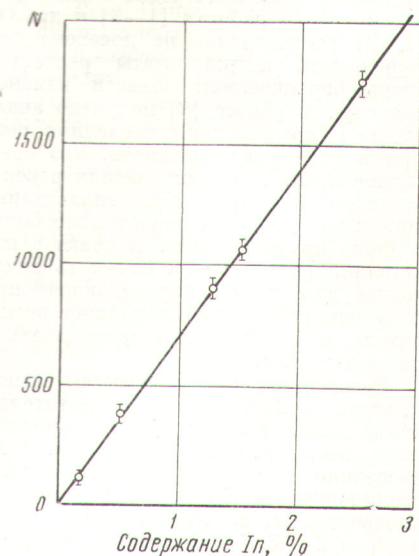


Рис. 2. Зависимость интенсивности излучения индия от содержания его в образце.

индия (двойная среднеквадратическая ошибка измерения фона) при времени активации 1 ч и таком же времени измерения достигает 0,06 мг, что в 3,5 раза выше чувствительности, полученной в работе [7] с помощью ускорителя Ван де Граафа с энергией 3 МэВ и током 1 мА. Более высокая чувствительность определения индия при значительно меньшем токе электронов объясняется сильной зависимостью сечения (γ , γ')-реакции от энергии электронов [8].

Следует отметить, что в рудах и продуктах их переработки наряду с индием присутствуют также другие элементы, приобретающие наведенную активность по (γ , γ')-реакции. К ним относится кадмий, золото и серебро. Золото и серебро по сравнению с индием имеют очень короткий период полураспада (7,2 и 44 сек соответственно), поэтому их присутствие не влияет на определение индия. Кадмий имеет сравнимый период полураспада (48 мин), но более низкую энергию изомерных переходов (149 и 247 кэВ), что также не мешает определению индия. Влиянием третьей γ -линии кадмия (397 кэВ), отстоящей от пика изомерного перехода индия на 60 кэВ, вследствие ее малого выхода можно пренебречь.

Таким образом, применение (γ , γ')-реакции позволяет осуществлять селективное определение индия в рудах и продуктах их переработки.

Поступило в Редакцию 24/VII 1967 г.

ЛИТЕРАТУРА

- Д. Тейло. Нейтронное излучение и активационный анализ. М., Изд-во иностр. лит., 1966.
- И. А. Абрамс, Л. Пелексис, И. Я. Таре. В сб. «Нейтронноактивационный анализ». Рига, «Знание», 1966, стр. 135.
- И. Н. Плаксин, Л. П. Старчик. Ядерно-физические методы контроля вещественного состава. М., «Наука», 1966.
- К. Yoshihaga. Isotopes and Radiation, 3, 275, 464, 472 (1960); 4, 93 (1961).
- A. Veres. Internat. J. Appl. Rad. Isotopes, 14, 123 (1963).
- Chart of the Nuclides, U.S. Atomic Energy Commission, 8th ed., 1965.
- H. Lukens et al. Internat. J. Appl. Rad. Isotopes, 11, 30 (1961).
- T. Kaminiishi, Ch. Kojima. Japanese J. Appl. Phys., 2, 399 (1963).

О коэффициенте самоэкранирования в решетке пластин

А. Г. КАЛАШНИКОВ, Г. И. ТОПИНСКИЙ

Вопрос о коэффициенте самоэкранирования (к. с.) потока нейтронов в решетке поглощающих пластин, расположенных поочередно с пластинами замедлителя, рассмотрен в работах [1—3] и др. Однако в работах [1, 2] рассмотрение не доведено до аналитического выражения, а результаты расчета приведены для очень ограниченной области изменения параметров решетки. В работе [3] получено аналитическое выражение и представлены численные результаты, однако при выводе предполагалось, что средний поток нейтронов в пластине замедлителя равен своему асимптотическому значению, а это справедливо лишь при толщинах замедлителя, значительно больших длины свободного пробега в нем. В связи с изложенным представляется интересным получить аналитическое выражение для к. с., справедливое при определенных допущениях для любых толщин поглотителя и замедлителя и позволяющее исследовать асимптотическое поведение к. с.

Рассмотрим периодическую решетку бесконечных пластин замедлителя и поглотителя. Предположим, что в замедлителе имеется равномерно распределенный изотропный источник нейтронов. Примем также, что рассеяние в поглотителе отсутствует и однократное столкновение в замедлителе выводит нейtron из рассмотрения, т. е. $P_0 = P_1 = 0$. Здесь $P_0 = \Sigma_{s0}/\Sigma_{t0}$ и $P_1 = \Sigma_{s1}/\Sigma_{t1}$ — отношения макроскопических полных сечений рассеяния в поглотителе и замедлителе соответственно.

Допущение о постоянстве источников нейтронов в замедлителе соответствует действительности, когда в области энергий выше рассматриваемой захват нейтронов в поглотителе не приводит к заметному уменьшению плотности замедления вблизи поглощающих пластин. Случаю $P_1 = 0$ соответствует, например, описание процесса поглощения нейтронов в узком резонансе, так как при этом одно столкновение в замедлителе выводит нейtron из области резонансных энергий и рассеяние в замедлитеle для резонансных нейтронов эквивалентно поглощению.

В соответствии со сказанным выше число нейтронов, проходящих через 1 см² поверхности пластины

УДК 621.039.512.23

поглотителя по направлению Ω (из числа родившихся в соседней пластине замедлителя), составляет

$$\varphi(\Omega) d\Omega = \int_0^{d_1/\cos\theta} \frac{\exp(-\Sigma_{t1}r) \cos\theta r^2 dr \sin\theta d\theta d\varphi}{4\pi r^2} = \\ = \left[1 - \exp\left(-\frac{\Sigma_{t1}d_1}{\mu}\right) \right] \frac{\mu d\Omega}{4\pi \Sigma_{t1}},$$

где d_1 — толщина пластины замедлителя; $\mu = \cos\theta$; θ — угол между направлением полета нейтрона и нормалью к пластине. Из этого числа нейтронов захватывается в пластинах поглотителя с толщиной d_0 : в первой

$$P_1(\Omega) d\Omega = \varphi(\Omega) \left[1 - \exp\left(\frac{\Sigma_{t0}d_0}{\mu}\right) \right] d\Omega,$$

во второй

$$P_2(\Omega) d\Omega = \varphi(\Omega) \exp\left(-\frac{\Sigma_{t0}d_0}{\mu}\right) \exp\left(-\frac{\Sigma_{t1}d_1}{\mu}\right) \times \\ \times \left[1 - \exp\left(\frac{\Sigma_{t0}d_0}{\mu}\right) \right] d\Omega$$

и т. д. Тогда полное число поглощенных нейтронов в расчете на 1 см² пластины поглотителя составит

$$P = 2 \sum_{k=1}^{\infty} P_k(\Omega) d\Omega = \frac{J(\alpha, \beta)}{\Sigma_{t1}}.$$

Здесь

$$J(\alpha, \beta) = \int_1^{\infty} \frac{[1 - \exp(-\alpha t)][1 - \exp(-\beta t)] dt}{\{1 - \exp[-(\alpha + \beta)t]\} t^3}$$

оптические толщины поглотителя и замедлителя.

Так как число нейтронов, рожденных в замедлителе, в расчете на 1 см² равно d_1 , то вероятность поглощения нейтрона

$$W_c = \frac{P}{d_1} = \frac{J(\alpha, \beta)}{\beta}.$$