

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

J. NOUGAYROL, *Textes suméro-accadiens des Archives privées d'Ugarit* «Ugaritica», V, P., 1968, стр. 1—446; Ch. VIROLLEAUD, *Les nouveaux textes mythologiques et liturgiques de Ras Shamra (XXIV-e campagne, 1961)*, там же, стр. 545—606*

Издание Ж. Нугэроля содержит 173 текста и фрагмента, а издание Ш. Виролло — 14 алфавитных текстов. Трудно переоценить их значение для науки. Здесь изданы литературно-мифологические тексты на шумерском, аккадском и угаритском языках, культовые и религиозные тексты на аккадском и угаритском, списки богов, лексикографические тексты первостепенного значения, дипломатическая переписка и тексты военно-исторического содержания, юридические, хозяйственные и другие таблички, точный жанр которых подчас трудно определить. Изданные тексты найдены во время 17—26 сезонов раскопок, в 1954—1964 гг. Правда, это далеко еще не все тексты, найденные в эти годы. Поэтому исследователи вправе ждать и в будущем не менее интересных публикаций.

Особенность данной публикации заключается также и в том, что если документы, изданные ранее, происходили из дворцовых архивов и лишь небольшая часть угарито-язычных текстов — из храмовой библиотеки, то в данном издании угарито-язычные тексты происходят из мест, связанных с храмом, а большая часть аккадо-язычных текстов — из «частных» архивов Рашапабу и Рап'ану; лишь небольшая их часть (документы о покупке земли царицей) восходит к дворцовому архиву. Правда, архивы Рашапабу и Рап'ану можно назвать частными лишь условно, так как оба они занимали весьма высокое положение в служилой иерархии Угаритского царства XIII в. до н.э. Поэтому лишь крайне незначительная часть документов имеет чисто частноправовой характер. Остальные представляют собой либо тексты «справочного» — литературного или юридического — характера, которые или копии которых данные лица могли иметь у себя дома для справок, переписки (у писца Рап'ану) или для других целей, нам не известных. Да и настоящие частные документы касаются не основной массы жителей царства Угарит, а знакомят нас лишь в какой-то мере с семейными и имущественными делами людей, явно относившихся к верхушке угаритского общества.

Поскольку литературные тексты, когда бы они ни были составлены, записаны в XIII в. до н.э. (скорее всего во второй его половине), начнем с них. Сюда относятся фрагментарные тексты № 15 (RS 17.10 и 17.80 — стр. 23—28), являющиеся шумеро-аккадской билинговой, и вероятнее всего, содержащие образцы эпистолярного стиля. Большое значение для текстуальной критики материалов литературного характера имеет табличка № 162 (RS 25.460), содержащая отрывок из Ludlul bēl nēmeqi, т. е. вавилонской истории о «Невинном страдальце» (стр. 265—273). Далее следуют изречения моралистического характера, приписываемые некоему Шублавилуму (на аккад. яз. — № 163 = RS 22.439, стр. 273—290). Таблички №№ 164—166 (RS 25.130; 23.34 + 494...; 25.434 — стр. 291—300), из которых две последние плохо сохранились, содержат изречения дидактического характера, причем шумерские и аккадские тексты следуют параллельно.

Пожалуй, наиболее интересен здесь аккадский текст № 167 (22.421 — стр. 300—304), содержащий сказание о всемирном потопе, однако значительно отличающийся от известного нам по XI табличке эпоса о Гильгамеше. Дело в том, что текст, где лишь

* Здесь мы рассматриваем лишь издания текстов, написанных шумеро-аккадской слоговой и алфавитной угаритской клинописью, осуществленные Ж. Нугэролем и Ш. Виролло соответственно (остальные главы этого издания нам пока недоступны).

частично сохранились I и IV столбцы, начинается с того, как «боги совет держат, на земли потопа ниспосылают»: $_{11}[e]-nu-ma\ ilānu^M im-(?)lik-ku\ mil-ka\ zi-na\ mātaū^{Mti}$ a-bu-ba [i]š-ku-nu. Однако и здесь сказание явно месопотамского происхождения, ибо говорится о реке Евфрате и городе Шурушпаке, причем, хотя текст и испорчен, можно видеть, что речь идет об Атрамхаспе. В конце IV столбца указано также: $_{5}qat^1 Na'am-_{12}Rašar_{6}r[e]š(?)$ $_{1}SU.GAR. DURU_{2}. NA$ «(Написано) рукой На'амрашана, слуги (?) (бога) Шугардуруны». Имя писца западносемитское, не исключено, что он был угаритянином. Текст № 168 (RS 22.219 + 22.398 — стр. 304 — 310), по мнению издателя, возможно, имеет также отношение к циклу сказаний о Гильгамеше. В сохранившейся левой стороне большого столбца речь идет о каком-то споре со старейшинами. В тексте фигурирует и бог Шамаш.

Текст № 165 (RS 25.421—стр. 310—319) содержит элементы лирических песнопений и имеет некоторые сходные, но не идентичные параллели на шумерском и аккадском языках.

Из литературных текстов на угаритском языке, изданных Ш. Виролло¹, № 1 (RS 24.258 — стр. 545—551) озаглавлен издателем «Праздество отца богов». Сохранилась большая часть лицевой (21 строка) и несколько строк оборотной стороны. В сохранившейся части поэтического текста речь идет о шпре, который отец богов Эл устраивает для других божеств. Интересно выражение в стк. 15: $_{11}il.ytb.b\ mzhhl$ «Эл садится (или сидит) среди братства (термин, применяемый к культовым объединениям) своего»².

Текст № 2 (RS 24.252 — стр. 551—557), тоже поэтический, Ш. Виролло назвал «Бог Рру, царь мира, и его окружение». К сожалению, текст мифа сохранился далеко не полностью. Тем не менее можно согласиться с Эйсфельдом, что mlk 'm вместо «царь мира» следовало бы переводить «царь вечности». Интересно, что и здесь речь идет о еде и питье богов, музыке и танцах, ими исполняемых. Следующая табличка (№ 3 = RS 24.245 — стр. 556—559) озаглавлена издателем «Ваал сидит на горе», однако эту первую строку текста следовало бы перевести «Ва'ал сидит (или „проживает“) подобно горному сидению (престолу)» ($b_{1}l.ytb.k.tbt.gr$). Далее в этом поэтическом тексте речь идет о боге Hd (Адду) и о молниях ($brqm$). Однако эта интересная поэма на лицевой стороне едва читается до стк. 10; текст оборотной стороны, тоже очень плохо сохранившийся, имел, видимо, немало общего с мифологической поэмой V, AB, II (= C.3, II), строки 31—34 которой совпадают со сткк. 4—6 рассматриваемого текста. Текст № 4 (RS 24.293 — стр. 559—561) содержит лишь небольшой отрывок более крупного произведения; текст второй части таблички во многом совпадает с I*, AB, I, 12—17. Текст № 5 (RS 24.257 recto — стр. 561—562) содержит несколько полуразрушенных строк мифологического повествования на лицевой стороне; еще неопубликованная оборотная сторона, как уже неоднократно сообщалось предварительно в печати, как будто бы содержит список царей Угарита³.

К сожалению, не сохранился полностью и текст № 6, который представляет интерес не только для истории литературы. Нам кажется, что в этом мифологическом тексте говорится о практике получения оракула в Угарите: $_{1}k\ um'yu\ adn\ iilm. r_{1}bm. 'm\ dtn$ $_{3}w\ ual. m_{1}tpt. yld\ w\ u'ny\ 'nn' (?)$ [...] «Когда явился господин великих богов к Dtn'y⁴ и спросил о решении (относительно) ребенка. И ответил...». Далее можно прочесть только отдельные слова: в начале стк. 5 — $w\ t'ny$ «и ты ответишь», в сткк. 11—12 — $m_{1}lakk. 'm\ dtn\ lqh.m_{1}tpt$ «Посланцы твои у Dtn'a⁵ взяли решение»⁵. Вторая часть текста (сткк. 13—16) не читаема. Вполне возможно, что там имеются параллели с эпосами о Керете и Данэле, где речь идет о необыкновенном рождении сына-наследника.

Следующая группа текстов содержит заклинания, т. е. религиозно-магические тексты. К таковым относятся фрагментарные таблички на аккадском языке из архива Рашанабу № 16 (RS 17.81) и 17 (RS 17.155 и duplic. 15.152) — заклинания против злых

¹ См. также O. E i s s f e l d t, Neue Keilalphabetische Texte aus Ras Schamra — Ugarit, В., 1965, стр. 45—47, где даны описания и частичный разбор этих текстов (далее — NKU).

² См. O. E i s s f e l d t, Etymologische und archäologische Erklärung alttestamentlicher Wörter, OA, V, 1966, 2, стр. 165—176.

³ Должен быть опубликован в Ugaritica VI; об этой находке см. Cl. F. A. S c h a e f f e r, La XXIV-e campagne de fouilles à Ras Shamra — Ugarit, 1961, AAS, XIII, 1963, стр. 123—134.

⁴ В угаритском языке частица 'm означает не только совместные действия, но зачастую имеет и направительное значение — см. WUS, стр. 233, № 2041; Dtn — либо имя собственное божества, либо, возможно, эпитет «могучий, властный» (см. WUS, стр. 83, № 801).

⁵ 'm Dtn в переводе Эйсфельдта (NKU, стр. 46) — «народ Датана» противоречит контексту и синтаксису.

демонов и болезней. Из угаритоязычных к ним относятся два поэтических ритуально-магических текста (№№ 7 и 8 = RS 24.244 и 24.251 соответственно). Первый из них назван «Шапаш (богиня солнца) и змея». Текст дошел почти без изъянов и состоит из 79 строк. Второй был, вероятно, очень схож с первым, но табличка сильно разрушена. Обоим текстам посвящено специальное исследование М. Астура⁶, считающего, что здесь текст заклинания перемешан с указанием на действия заклинателя, а сами тексты созданы под сильным влиянием литературы соответственного жанра Месопотамии. Добавим еще, что уже давно мы не имели такого большого количества новых лексикографических данных по угаритскому языку.

Несмотря на лапидарный и чисто культовый характер тарифов жертв и списков богов, они дают немало интересных сведений. Списки представлены текстами № 13 (RS 20.24) на аккадском языке, а также фрагментом № 170 (RS 26.142). Здесь интересно, что порядок расположения богов в списках совпадает с таковыми как в ранее найденных, так и в угаритоязычных текстах данного издания⁷. Так, № 14 (RS 24.246, стр. 594—595) читается: A₁ llbt² Ušhūy³ Ym. B'1⁴ Yrh⁵ Ktr⁶ Trm⁷ Pdry⁸ Dqt⁹ Trt¹⁰ Ršp¹¹ nt¹² Uibly¹³ Spš¹⁴ pgr¹⁵ Htm¹⁶ Hnqtnm¹⁷ Yrh¹⁸ kty¹⁹ B₁ygb. Hd²⁰ yrgb B'1²¹ yzdb²² Il²³ yaš Il²⁴ yrgm Il²⁵ mtr²⁶ yzdb il²⁷ yrgb Lim²⁸ mtr²⁹ yaš Il³⁰ yzdb B'1³¹ yrgm B'1³² zbc'1³³ yzdb Hd. Этот текст интересен тем, что первое место в иероглическом занимает llbt букв. «(бог) Эл дома (т. е. святилища)». Не лишено интереса и то обстоятельство, что Yrh, имя Бога луны Яриха, встречается также с ипигетом kty(?). Вторая часть списка, вероятнее всего, была посвящена воспоминанию одного действия каждого из божеств, ибо перед именем божества, за исключением строк 6, 9 и 14, стоит глагол в имперфекте. Пожалуй, интересно и то, что в стк. 6 столбца А названо божество Trm, имя которого может быть отождествлено с соответственной местностью или селением в царстве Угарит⁸.

Кое-что для понимания этих текстов дают предписания о жертвоприношениях⁹. Сюда относится текст № 9 (RS 24.643) из издания Ш. Виролло, озаглавленный dbh šp[n...] «жертвоприношение (богу) Цафо[ну] (или: на горе Цафон)». Далее следуют подробнейшие предписания, какие жертвы каким богам приносятся; они известны также и из ранее изданных текстов¹⁰ и в ряде мест дословно или почти дословно совпадают с ними. Однако IV раздел лицевой стороны текста имеет, на наш взгляд, некоторые очень интересные особенности: ¹⁸kt'rb.ttrt šd.bt.mlk [...] ¹⁹ln.skm. šb'.mšlt. arb'.hpnt.[...] ²⁰hšmš. tlt.rkb.rtn.tlt.mat[...] ²¹lg.šmn.rqh.šr'm. ušpḡm p[...] ²²kt.zrw.kl.nbt.dnt.wt(?)n[...] ¹⁸Когда входит (богиня) Апшарт поля в дом царя ¹¹[...] (далее в разбитой части строки и в следующих строках, от которых сохранилась примерно ¹/₂ их длины, вероятно, говорилось о материалах, приносимых в жертву богине или умащениях для ее статуи, что видно из дальнейшего контекста) ¹⁹2 грубых одежды ¹², 7 (ткани или одежды) mšlt ¹³, 4 hpnt ¹⁴ [...] ²⁰53 верховых ¹⁵ rtn'ov ¹⁶, 300 [...], ²¹1 лог ¹⁷ пряного масла ¹⁸, 2 šr' ¹⁹ и ušpḡ'ov [...] ²² (1) kt ²⁰ хастики ²¹, (1) kt меда, dnt и ...». Как нам кажется, здесь имеются крайне важные указания на целый

⁶ M. A s t o u r, Two Ugaritic Serpent Charms, JNES, 27, 1968, № 1, стр. 13—36; также текст № 19 (RS 20.06) на аккадском языке — заклинание от болезни глаз.

⁷ См. стр. 44—64 настоящего издания, особенно стр. 63—64, содержащие дополнительные замечания Ж. Нугароля; см. также M. A s t o u r, Some New Divine Names from Ugarit, JAOS, 86, 1966, 3, стр. 277—84; списки божеств Двурецья сохранились в Угарите на целом ряде фрагментированных табличек — см. стр. 210—230, №№ 119—129 (RS 20.124; 20.195; 23.495; 17.85; 24.309; 22.344 + 23.24; 5.302; 20.175; 20.136 A; RS Fr. B; RS Fr. C.), где даны также подробнейшие комментарии.

⁸ См. I AB, VI, 57 (=C, VI, 57).

⁹ См. A s t o u r, Some New Divine..., стр. 279; E i s s f e l d t, NKTU, стр. 47.

¹⁰ См. С 33; 34; 35; 36 и Appendice II.

¹¹ Ср. то же выражение в PRU, V, 10, где в стк. 3 также фигурирует dbh šp[n].

¹² См. M. Г е л ь ц е р, Товарный состав и цены в торговле древнего Угарита, ПС, XIX (82), 1969, стр. 18, № 48, прим. № 125.

¹³ Там же, № 47, прим. № 131. 1 mšlt стоил 1 сикль серебра.

¹⁴ Одежда, а может быть, и «одеяло» или «попона», там же, стр. 16, № 39, прим. № 83, цена 1 hpnt колебалась от 2 до 10 сиклей.

¹⁵ √gkb «ездить верхом».

¹⁶ Ш. Виролло в транскрипции текста дает rtn, полагая (стр. 582), что это описка вместо atn «ослица»; однако автография текста ясно показывает слово rtn, которое встречается и в тексте PRU, II, 128, 32, где сказано: 'šr. kkr.rtn zzb'd.šm'y.bn Vdn «10 талантов rtn'a в руки Sm'y, сына Vdn'a». Другими словами, ясно, что речь идет о продукте, измерявшемся на вес и, возможно, имевшим отношение к верховой езде.

¹⁷ Небольшая мера жидкостей; ср. др.евр. log.

¹⁸ Г е л ь ц е р, Товарный состав..., стр. 13, № 18.

¹⁹ Дв. ч., возможно, единица измерения (?).

²⁰ Явно единица измерения (см. Виролло, стр. 534).

²¹ Г е л ь ц е р, Товарный состав..., стр. 13, № 16, прим. 33.

ряд товаров и изделий, известных нам из Угарита. Еще более интересно, что эти предметы употреблялись в храмовом обиходе, так как это проливает дополнительный свет на храмовое хозяйство Угарита²².

Подобными же предписаниями для жертвоприношений, однако без столь интересных вставок, являются тексты № 10 (RS 24.271) и № 11 (RS 24.260), где, между прочим, говорится: «жертву приносит царь» (ydbh mlk). Пожалуй, важно и то, что один раз жертва приносится «в святилище Эла Святилища» (lbbt lbt) и другой раз «в святилище lbt'a» (bqđš lbt)²³. Таким образом, и здесь мы встречаемся с божеством «Эл Святилища».

Интересные сведения (помимо сведений о регламентации жертвоприношений) дает текст № 12 издания Ш. Виролло (RS 24.249). На оборотной стороне (B) среди прочего читаем: bt.B'1.Ugrt. tn.sm '1m.lRšp Mlk alp w.s.l.B'1t bwtm.š '9l'tqb 10wš. Nbk m w.š 11gt.Mlk š.1m (далее текст совершенно непонятен) «Святилищу (дому) Ва'ла Угаритского 2 овцы. Жертва всеожжения (?)²⁴ для (бога) Решефа (селения) Mlk²⁵, 8 бык и овца для Владычицы 9святилиц (домов)²⁶, овца для l'tqb'a 10н овца (божеству селения) Nbk m²⁷, и овца (для) 11gt Mlk (Мулуки) — (это) овца всеожжения». Таким образом, рассмотренные тексты еще раз подтверждают, что деятельность храмов Угарита была централизованна: тексты, в которых говорится о различных жертвоприношениях, совершаемых нередко самим царем, касаются не только центральных святилиц Угарита, но и культов и святилиц богов-покровителей селений общины этого царства; это подтверждает наше толкование текста С.31 (= УН 14) как свидетельства о том, что центральное святилище бога Эла в Угарите распоряжалось местными общинными святилищами²⁸ и что этот текст не имеет никакого отношения к патриархальной большесемейной общине, что предполагала Н. Б. Янковская²⁹.

Особо следует остановиться на лексикографических текстах настоящего издания; из них 16 фрагментированных табличек, содержащих шумерские идеограммы, происходят из архива Рап'ану³⁰. Тексты №№ 130—142 (стр. 230—251)³¹, четырехязычные синлабарий-словари, написанные в аккадской графике (кроме шумерского значения слова), дают нам слова на шумерском, аккадском, хурритском и угаритском языках. Наличие двух последних языков в текстах подобного рода встречается впервые. Хотя о значении угаритских слов мы отсюда почти ничего нового не узнаем, важно подтверждение правильного их понимания и их вокализация. Особое значение эти тексты имеют для познания хурритского языка. Не вдаваясь специально в их рассмотрение, отметим лишь одно наблюдение, важное для интерпретации ряда административно-хозяйственных текстов. Так, в тексте № 137 (RS 20.123)

шумер. аккад. хуррит. угарит. перевод угарит. написание

II, 31	[LÚ amēlu tar-š]u-wa-ni	bū-nu-šu	«человек»	(bnš)
III, 4	ARAD ar-du pu-ra-me	ab-du	«раб, слуга»	(bd)
III, 5	ARAD zi-ka-rum tu-ru-hi	da-ka-rum	«самец»	(dkr)

Здесь наиболее интересно явное различие между человеком, как социальной (bnš) и биологической (dkr) единицей. Однако шумерская идеограмма ARAD «раб» передает как понятие «раб» и «слуга», так и dkr «самец, мужчина», и это показывает, что в ряде хозяйственных текстов из Угарита идеограмма ARAD не обязательно должна означать «раб» в буквальном смысле этого слова.

Развитое земледелие, ремесло и торговля требовали от пшцов Угарита хорошего знания метрологической системы, принятой в этом государстве. Ж. Нугэроль публикует в настоящем издании составленную из фрагментов метрологическую таблицу, найден-

²² М. Гельцер, Храмовое земледелие в древнем Угарите, LAMMD, VI 1964, стр. 153—162.

²³ Ср. с др.евр. (Gen. 35.7) 'el bēt 'el.

²⁴ Ср. с др.евр. 'olā; издатель текста, однако, считает '1m производным от '1 «над» и переводит «и далее», «и еще».

²⁵ Вряд ли здесь речь о Решефе-царе, ибо и далее текст говорит о божествах определенных местностей и селений.

²⁶ Интересная форма bwtm; вместо обычного мн. ч. bhtm.

²⁷ Nbk m = ālu Nabakima — см. PRU, III, 16.239, 8; 16.157, 9; 16.150. 16; 16.263, 5; 16.148. С и текст № 12 (RS 17.150, 35) настоящего издания; сходен с ним текст № 13 (RS 24.253).

²⁸ М. Гельцер, Еще раз об общинном самоуправлении в Угарите, ВДИ, 1965, № 2, стр. 7—8.

²⁹ Н. Б. Янковская, Общинное самоуправление в Угарите, ВДИ, 1963, № 13, стр. 39.

³⁰ №№ 109—118 (RS 21.03 E; 21.210 R; 20.177; 22.220; 20.135; 20.139; 22.218; 20.196 C; 21.63 C; 14.128) на стр. 200—210.

³¹ Соответственно RS 20.149; 20.426 G; 20.189 B; 23.493 A; 20.426 D; 21.62; 21.63 D; 20.123 + 180 A +; 20.426 B; 20.426 A; 20.426 F; 20.185 C; 20.197 F.

ную в архиве Рап'ану³² (тексты №№ 143—152³³ настоящей публикации). Подобные метрологические таблицы известны нам и из Двуречья II тыс. до н. э.³⁴ Из этой таблицы, написанной по-аккадски, мы узнаем, что мера емкости *гур* состояла из 300 *ка*. Далее в таблице следуют весовые единицы, начиная с 0,5 *шеума*. Мы узнаем также, что мина в Угарите состояла из 60 сиклей, и это окончательно снимает с порядка дня все рассуждения о том, что угаритская мина равнялась 40 или 50 сиклям. Талант, естественно, состоял и в Угарите из 60 мин. Третий раздел метрологической таблицы касается мер площади. Начинается он с *сара*, далее исчисление количества *саров* доходит до *ику* (GAN), а 18 *ику* составляют 1 *бур*. При всем интересе этой таблицы надо с сожалением отметить, что целый ряд метрологических единиц, известных из Угарита и, возможно, относящихся к иной системе, мы из данного текста вывести не можем.

Обратимся теперь к текстам политического, военного и международного характера настоящего издания, большая часть которых найдена в архиве Рап'ану, хотя документы эти частично рассматривались уже ранее Ж. Нугэролем³⁵, Х. Кленгелем³⁶ и в некоторой степени автором данного обзора³⁷. В основном это письма (№№ 20—80, стр. 65—171) и, как убедительно показывает Нугэроль, они все относятся ко времени правления Амштамру II (конец первой половины XIII в. до н. э.), Ибрану, Никмадду III и вплоть до Аммурапи, последнего царя Угарита (стр. 69). Таким образом, эти письма дают ценные сведения как для политической истории Угарита последнего периода его существования, так и для политической истории сирийских царств того времени.

Особый интерес вызывает текст № 20 (RS 20, 33), названный издателем «Письмом генерала» (стр. 69—79). Действительно, здесь в изящной литературной форме, языком, который изобилует архаизмами, некий Шум[яну?] докладывает царю в письме, сохранившем около 100 строк (сохранилось около 60), о своей боевой тактике и об ожидании врага, вероятнее всего египтян. Вполне возможно, что документ этот несколько старше других писем архива Рап'ану и относится ко времени хетто-египетских войн, заканчивающихся лишь к концу первой четверти XIII в. до н. э.

Далее в издании следует иеронимика с Алашией (Кипром) (стр. 79—89 — №№ 21—24 = RS 20.168; 20.18; RS L.1; 20.238). Как весьма убедительно доказывает Ж. Нугэроль, первое из этих четырех писем написано от имени Никмадду III, угаритского царя конца XIII века, к царю Алашии. Возможно, что хеттская держава уже ослабевала, — и Никмадду обращается к царю Алашии как к своему властелину. Речь в письме идет о большом количестве (1000?) *шклей* серебра и каких-то имущественных делах.

Следующее письмо сохранилось значительно лучше. Оно написано неким Эшуварой (¹E-šu-wa-ra), «великим *сакину* (страны) Алашия» (²I.Ü MASKIM.GAL ša matA-la-ši-a), и обращено к царю Угарита. После приветственных формул изложена суть дела: ³aš-šum a-ba-te^M ša ⁴amēl^M nakrē^M ⁵gal-lu-ti māre^M ⁶mati^{ti}-ka⁴⁹^{is} eleppati^m-ka⁴-ma ¹⁰a-ba-ta an-ni-ta ¹¹te-ep-su-ni ¹²i-te-eg-ta an-nu-ti ¹³mārū^M ¹⁴mati^{ti}-ka⁴ i-[t]e-ep-su// ¹⁴it-ti-ija-ma ¹⁵lū la te-zi-im-me ¹⁶i-na-an-na ¹⁷eleppatu ¹⁸sa amel^M nakrū^M ¹⁸i-na ¹⁹šarjanj^M [a]l-a-ma ²⁰d-ū(ú?)-u(ú?) ni-me(?) ²⁰ū la(?) it-ta-za-za ²¹ū ha-mut-ta ²²it-ta-mu-uš-me ²³ū a-ša-ri-it-ta-du(?)-ū ²⁴la ni-i-de⁴-me ²⁵aš-šum ud-dá-i-ka⁴ ²⁶aš-šum na-ša-ri-ka⁴ ²⁷al-tar-ra-ku ²⁸lū-ū ti-i-de⁴-me «²⁹Что касается нападения, которые (совершают) враги ⁸против сынов страны твоей ⁹(и) твоих кораблей, ¹⁰то они эти нападения ¹¹совершают. ¹²Иго часть и нарушение (?)³⁸ такое ¹³сыны страны твоей делают.//¹⁴Но ты не ¹⁵обращаешься³⁸ ко мне. ¹⁶И вот ¹⁷20 кораблей врагов ¹⁸в го[r]ы(?).....³⁹ ²¹и посланцы ²²они ушли³⁸, ²³а где они находятся, ²⁴мы не знаем. ²⁵Вот это, чтобы тебе дать знать, ²⁶чтобы тебя охранять, ²⁷я тебе пишу. ²⁸Знай-ка это».

Возможно, что царем, к которому адресовано письмо, был Аммурапи, а речь идет о вторжении «народов царя» и времени гибели Угарита.

Сходно и следующее письмо (№ 23), написанное царем Алашии последнему царю Угарита Аммурапи. Речь в нем идет о нашествии врагов, вероятнее всего «народов

³² За исключением найденного позже фрагмента № 173 (RS 25.511 B), стр. 324.

³³ RS 20.10; 20.196; 20.161; 20.160; 20.14; 21.05; 21.63; 21.07; 21.196 A; RS 6. X; RS Pt. 1844.

³⁴ См. В. В а й м а н, Шумеро-вавилонская математика, М., 1961, стр. 26—32.

³⁵ J. N o u g e r o l, Guerre et paix à Ugarit, «Iraq», XXV, 1963, 2, стр. 110—123.

³⁶ H. K l e n g e l, Geschichte Syriens im 2. Jahrtausend v. u. Z., т. II, В., 1969 (далее — GS).

³⁷ Г. Г и о р г а д з е, М. Г е л ь ц е р, рец. на кн. H. K l e n g e l, Geschichte Syriens im 2. Jahrtausend v. u. Z., т. II, В., 1969 — ВДИ, 1970, № 3.

³⁸ Контекст дается по переводу Нугэроля.

³⁹ Текст непонятен, возможно, что речь идет о кораблях, прищвартовавшихся в гористой местности.

моря», и об их флоте ⁴⁰. В последнем письме этой серии Аммурапи, обращаясь к царю Алаши, называет его «отцом своим» (a-bi-ia). После выражения почтения и приветствия он жалуется: ¹²...a-nu-ma i-seleppatu^m ¹³š[a] ameM nakri il-ták-ka ¹⁴[ala]ni^M-ja i-na IZI: i[?]š[a]-ti ¹⁵[ù]-ša-ri-ip «¹²...Вот корабли ¹³врагов оставили ¹⁴[горо]да мои. Огнем (они) ¹⁵сожжены». Это место исключительно интересно, ибо, на наш взгляд, оно перекликается с угаритоязычным текстом PRU.V, 114 ⁴², где речь также идет о бедствиях, постигших Угарит, и где говорится о погибших селениях этого царства. Исходя из этого, как кажется, можно поставить вопрос о том, что окончательная гибель Угарита произошла не сразу, ей предшествовал другой грозный набег «народов моря». Далее Аммурапи объясняет, возможно, причины успехов врагов: ²⁰ki-i gab-bu šabiM[?]-ia ²¹-na mat^{at} ²²la-at-ti ²³aš-bu ù gab-ba i[š]e[lippati]M[?]-[i]a ²⁴zi-na mat Lu-uk-k[a]-a ²⁵aš-bu... «²⁰Ибо все войны мои ²¹в стране Хатти ²²находятся, а все корабли мои ²³в стране Лукка (т. е. Ликии)». Далее царь Угарита просит информировать его о движении вражеских военных сил.

Целая серия текстов содержит переписку с разными хеттскими «князьями» или «царевичами», как их называет Ж. Нугероль ⁴³, речь идет о правителях или должностных лицах, подчиненных хеттскому царю. № 25 (RS 20.174A) содержит фрагмент рованый текст письма царя Кархемиша относительно установления пограничной линии между Угаритом и Ушшату ⁴⁴. Письмо № 27 (RS 20.22) заслуживает особого рассмотрения. В нем царь Кархемиша обращается к Аммистампу II, царю Угарита: ^{5a}šum. di-[ni]ša mar^{at} ¹Zi-ba-ia ²ša it-ti ar[d]i ³di-iš-mi-⁴Tešub ^{5a}tāš-pu-ra mar^{at} ¹Zi-ba-ia a-kān-na iq-bi ²[m]a-a ³me-at kaspa a-na muh^{hi}-⁴ia ù a-na muh^{hi}-⁵ia ⁶Izu-uk-ri-ia ⁷[a-n]a-[k]ju hu-ub-bu-ul-mi ù kaspu ⁸[a-n]a muh^{hi}-[š]ù ut-ta-ah^{hi}-ir-mi dan-niš ⁹[ù](?)šar mat^{at} ¹C-[g]a-ri-it ²me-at kaspa ³[la-a](?)šù mi-it-ha-ri-iš a-na muh^{hi}-⁴ia ⁵[ma]r ⁶Zi-ba-ia il-ta-kān-mi ⁷ù ⁸me-at kaspa id-dan-na-mi ⁹ù ¹⁰6 me-at kaspa a-na muh^{hi}-¹¹šù ¹²ir-te-¹³mi ù ¹⁴Ta-k[i]-ia ¹⁵a-kān-na iq-bi ma-a ¹⁶8 me-at kaspa ¹⁷ša mar^{at} ¹Zi-ba-ia ²ša a-na muh^{hi}-³ia hu-ub-bu-ul ⁴zi-na mar^{at} ¹Zi-ba-ia ul-tal-li-mi ²ù ameM ³si-bu-tu⁴-ia ⁵zi-ba-aš-šù-mi ⁶At-ta-nu ⁷24[u](?) ⁸A-i-ù i-na-an-na šum-ma ⁹ameM ¹⁰si-bu-tu⁴-šù i-qāb-bu-ù ¹¹26ma-a šal-ma-at ¹²8 me-at kaspa ¹³Ta-ki-ia ¹⁴27a-na mar^{at} ¹Zi-ba-ia ul-tal-li-mi ²28Ta-ka-ia qa-du ameM ³šil-bu-ti-šù ⁴29li-it-ma-ma ša mar^{at} ¹Zi-ba-ia ²30qāta li-li ù sum-ma ameM ³si-bu-ti ⁴31ša ⁵Ta-ki-ia i-na-ak-ki-ru ⁶32mar^{at} ¹Zi-ba-ia qa-du ameM ²si-bu-ti-šù ³33li-it-ma-ma ⁴[T]a-ki-ia kasap^M-š[u] li-sat-⁵li-im-su || ⁶35e-nu-ma ⁷Ta-ki-ia im-tah^{hi}-ra-afn-n]i ⁸36ma-a kiri-karāni-ia i[?]na ⁹al^{at} ¹⁰Su-ra-aš[š]-ša ¹¹37i-ta-ak-šù-mi i-n[a]-a-n-na di-ni-šù ¹²38ša-al-ma mu-ul-la-a ¹³39ki-i ša mat^{at} ¹⁴U-ga-ri-it lu ù al-li-ni-šù «⁵Что касается суде[бного] дела сына Зибайи ⁶со слугой Химмитшуба, ⁷о котором ты мне сообщал, (то) сын Зибайи так заявил: „⁸400 (сиклей) серебра ⁹Такши и (400) Зукрае ¹⁰я одолжил: ¹¹относительно этого серебра я долго ожидал ¹²45. ¹³А царь Угарита эти 400 (сиклей) серебра ¹⁴передал сыну ¹⁵Зибайи (?) ¹⁶46 (Такши) соответственно по ¹⁷200 (сиклей) серебра он (Такши?) дал мне. ¹⁸А 600 (сиклей) серебра за ним ¹⁹осталось“. А Такши ²⁰так заявил: „Что касается 800 (сиклей) серебра ²¹сына Зибайи, ²²которые он мне одолжил, — ²³я сыну Зибайи их возвратил, ²⁴моими свидетелями ²⁵являются Атану ²⁶и Айу“. И вот тогда ²⁷его свидетели заявили: „²⁸26 Что касается уплаты 800 (сиклей) серебра Такши, ²⁹(то) сыну Зибайи они были возвращены“. ³⁰Такши вместе со своими свидетелями ³¹присягнули, что сын Зибайи ³²потерял свои права ³³47, но тогда свидетели ³⁴Такши изменили (показания). ³⁵32а сын Зибайи вместе со своими свидетелями ³⁶присягнули, что Такши серебро свое должен уплатить ему

⁴⁰ См. также об этом и о письме № 22 в кн.: К л е н г е л, GS, II, стр. 401 и 418, где дается самое краткое изложение этих тогда еще не опубликованных писем.

⁴¹ См. стр. 87, где Ж. Нугероль считает, что это вместо вавил. illika.

⁴² Полный разбор этих писем см. М. Г е л ь ц е р, Новая публикация текстов из архивов Угарита, ВДИ, 1966, № 3, стр. 191—192.

⁴³ «Princes hittites» (стр. 89—110); см. также Г и о р г а д з е, Г е л ь ц е р, ВДИ, 1970, № 3.

⁴⁴ Относительно текста № 26 (RS 20.03) см. там же.

⁴⁵ Ж. Нугероль (стр. 96, прим. 2) считает, что по каким-то неясным причинам царь Угарита считал, что обязательства в отношении долга были взаимно ликвидированы.

⁴⁶ Ж. Нугероль (там же, прим. 3) справедливо предполагает, что здесь явная опечатка в имени, так как в противном случае текст смысла не имеет.

⁴⁷ Ж. Нугероль (стр. 95, прим. 1): букв. «поднял руку», что передает формулу потери права на что-либо.

(т. е. сыну Зибайи). ³⁵И вот Такия явился ко мне, ³⁶(говоря): „Вот мой сад (и) виноградник в (селении) Шурашу ³⁷он (т. е. сын Зибайи) вырубил“. Так тяжба ³⁸его (пусть будет) улажена. Возмещение ³⁹как в Угарите (т. е. по нормам Угарита) пусть он возместит».

Из этого текста вытекает, что, как это уже было известно из предыдущих публикаций, в XIII в. до н. э. царь Кархемиша вмешивался в дела царства Угарит и диктовал царю Угарита свои решения. Далее мы видим, что Такия, имевший свой сад и виноградник, явился с жалобой на действия угаритянина, сына Зибайи, к царю Кархемиша. Вероятнее всего это могло произойти потому, что Такия состоял на службе у Хишмитешуба, высокого должностного лица царства Кархемиш ⁴⁸. Интересно также, что угаритянин Такия, владевший землей в селении царства Угарита Шурашу, состоял в то же время на службе в Кархемише и мог жаловаться прямо или косвенно на действия царя Угарита.

Но на этом этот любопытный текст не кончается. После разделительной черты в сткк. 40—55 царь Кархемиша излагает царю Угарита дело вдовы человека, убитого в угаритском селении Арзигана, и его брата, требуя денежного возмещения для вдовы убитого и потомка брата ее мужа.

Текст № 28 (RS 20.184) содержит письмо Аммпстамру II к Хишмитешубу, которого он именует «своим господином»; речь идет о торговых делах ⁴⁹.

Стр. 110—114 рассматриваемого издания посвящены сношениям с Египтом (№ 36—RS 20.182 A + B). Текст весьма фрагментирован, однако мы узнаем, что письмо обращено к царю Египта и касается «ханаанеян» (*māre Ma^M Ki-na-hi*) ⁵⁰.

Далее следует письмо царю Угарита некоего Парцу (стр. 114—116; № 37 RS 20.162) ⁵¹. Публикация на страницах 116—123 содержит письма должностных лиц и царей Угарита и Кадеша (№№ 38—40 — RS 20.16; 20.172; 20.200 B). Это первые оригинальные клинописные источники о Кадеше XIII в. до н. э. ⁵²

Затем среди политических текстов следуют тексты из соседних с Угаритом Ушнату и Сиянну, некогда подчиненных Угариту, но еще при царе Никмепа, современнике хеттского царя Мурсили II, перешедших в непосредственное подчинение Кархемишу ⁵³.

Среди этих текстов заслуживает внимания № 42 (RS 20.21), касающийся вопросов торговли. Важно и то, что цари Ушнату — Сиянну обращаются к царю Угарита как к равному партнеру. Речь здесь идет о человеке по имени Ба'алия, которого царь Ушнату послал с его свидетелями, чтобы они бы поклялись (т. е. свидетельствовали сделки — *li-it-me*) и взяли бы его (т. е. Ба'алиш) серебро. Далее в тексте следует:

*12*ū aš-šum ū-nu-te^M *13*ša-a amēli ša-a-ši *14*ki-i taš-pu-ra *15*e-nu-ma amēla ša-a-ši *16*amēl tap-p-šu *17*ip-šu-ur-mi *18*a-na māri^M *19*ū iz-za-ab-šu *20*ū il-te-qu-ū *21*ū-nu-te^M *22*ū-na-an-na ri-kil-ta *23*an-ni-ta *24*i-na be-ri-ni *25*šu-ku-un *26*ū lu-ū i-de₁ *27*A что касается имущества (букв. вещей) *28*того человека, *29*относительно которого ты мне писал, *30*то тот человек, *31*его компаньон (по торговле), *32*был продан (передан) *33*египтянам, *34*он его оставил (покинул) *35*он забрал имущество его *36*и взял *37*имущество его. *38*A ведь договор *39*этот между ними установлен. Знай-ка (это?)!».

Другими словами, речь, вероятно, идет о такой ситуации, когда один из партнеров торгового товарищества, существовавшего между двумя жителями Угарита и Ушнаты, был предан и передан (продан) египтянам, а передавший его забрал его имущество. В то же время в конце своего письма царь Ушнаты ссылается на какой-то договор, явно известный царю Угарита, который, видимо, должен был исключать возможность подобных явлений. Если наше понимание текста верно, то этот текст уникален ⁵⁵.

⁴⁸ См. также текст PRU, IV, 17.232, где речь идет о разборе тяжбы в присутствии уполномоченного царя Кархемиша и где упомянут ¹*Hišmi-Il* (Tešub) (имя в тексте не дописано).

⁴⁹ Тексты 29—32 и 35 (RS 20.200 C; 20.255 A; 20.237; 20.243; 20.216) также содержат переписку с Хеттским царством или Кархемишем, но они весьма фрагментарны: см. также №№ 33, 34 и фрагмент № 171 (RS 20.212; 20.141 B; 26.158), где речь идет о снабжении зерном малоазийской Уры — зерно было приобретено хеттским царем в Мукише и царь Угарита должен позаботиться о его транспортировке, — см. об этом ГIORГадзе, Гельцер, ВДИ, 1970, № 3.

⁵⁰ Как и в своем специальном замечании (стр. 113—114) указывает М. Йойотт, вероятнее всего этот текст относится ко времени Рамсеса II — Хаттусили III.

⁵¹ См. ГIORГадзе, Гельцер, ВДИ, 1970, № 3.

⁵² См. там же.

⁵³ M. Liverani, *Storia di Ugarit*, Roma, 1962, стр. 72.

⁵⁴ Т. е. его компаньон Ба'алия; наше понимание текста несколько отличается от интерпретации издателя.

⁵⁵ Относительно письма № 41 (RS 21.183) см. ГIORГадзе, Гельцер, ВДИ, 1970, № 3; см. также менее значительные тексты из Ушнату — Сиянну: № 43

Мы уже не раз отмечали особую роль в Угарите царицы (вероятнее всего царицы-матери)⁵⁶. Об этом свидетельствуют и тексты, опубликованные в данном издании (№№ 48—50 — стр. 134—139 = RS 20.19; 20.13; 20.151). В первом из них некая Хебетзали сообщает царице, что привезла ей разные роскошные одежды. Текст же № 49 интересен не столько своим содержанием, сколько оформлением: первая часть таблички содержит письмо царицы к Янхаму, возможно должностному лицу ее двора⁵⁷; после разделительной черты в этой же табличке следует совершенно другое письмо, направленное кем-то, но явно не царицей, к Янхаму, причем он именуется в нем «братом». Таким образом, мы имеем дело с черновиком, приготовленным, видимо, писцом Рап'ану для последующего оформления письма⁵⁸.

Далее издатель собрал воедино письма, касающиеся *сакину* («везиря») Угарита (№№ 51—52 = RS 20.158; 20.239⁵⁹ — стр. 139—143).

Из «архива Рап'ану» дошли не только тексты, которые он писал по поручению других лиц (высших представителей двора и администрации), но и его личная переписка (стр. 143—149 — № 53—55 = RS 20.15; 20.23; 20.178)⁶⁰. В первом из этих писем некий Энбиян просит Рап'ану освободить заложенные медные сосуды в обмен на освобождение державшихся в качестве залога ослов. В № 54 *сакину* страны пишет Рап'ану, чтобы он доложил ему о результатах заграничного путешествия. № 55 — еще одна табличка с текстом двух писем. Одно из них — письмо Рап'ану к Биншипате, «сестре его», явно находившейся вне Угарита, в «стране Типат» (^{mat}Ti-ra-at). Во втором — на обратной стороне таблички — некий ¹Nu[...] обращается к «матери его».

Далее следуют в издании «Различные письма» (стр. 149—171), однако они в таком состоянии, что систематических данных почерпнуть из них невозможно⁶¹. Среди текстов, не относящихся собственно к «архиву (писем) Рап'ану», упоминает о нем, как отмечает Ж. Нугэроль, лишь текст № 88⁶².

Особого внимания заслуживают хозяйственные тексты «архива Рап'ану», в частности, те, которые касаются угаритского царско-государственного хозяйства. Интересно, что в круг обязанностей писца Рап'ану входили дела этого хозяйства. Хотя таких текстов и немного, некоторые из них серьезно дополняют наши сведения в этой области. Так, в тексте № 96 (RS 20.12, стр. 189—191) читаем:

1 bīt ⁶³ dimti Zi-qā-ni-ma	«Димту Зиканима
26 amēlardu la ša-li(-ma)	26 работников ⁶⁴ , работа не завершена ⁶⁵ .
3 bīt ⁶³ dimti ZABAR ^{11U} ⁶⁶	3 Димту ZABAR ^{11U} ⁶⁶
44 arde ^M la ša-li-ma	44 работника ⁶⁴ , (работа) не завершена ⁶⁵ .

(RS 20.17) и 44 (RS 20.219); см. также фрагменты каких-то дипломатических писем на стр. 131—134 (№№ 45—47 = RS 20.225; 20.130; Pt 1844).

⁵⁶ См. М. Гельцер, Тамкар и его роль в Передней Азии, ВДИ, 1964, № 2, стр. 13; и же, «Царские люди» (bnš mlk) и царские хозяйственные центры (gt) в Угарите, ВДИ, 1967, № 2, стр. 40, 43 и др.

⁵⁷ Возможно, «муду царицы» — см. PRU, III, 16.348 и Ж. Нугэроль на стр. 136 (прим. 4) рассматриваемого издания.

⁵⁸ № 50 является фрагментом, в котором речь идет о каких-то одеждах для царицы.

⁵⁹ См. о *сакину* М. Гельцер, Царская администрация и дворцовый персонал в Угарите, LAMMD, X, 1969, стр. 224—228; из текста RS 20.239 мы получаем интереснейшие данные об общинном самоуправлении в Угарите — М. Гельцер, Органы общинного самоуправления в Угарите, сб. «Древний Восток» (в печати); см. также ниже о тексте № 54 данного издания.

⁶⁰ Возможно, также текст № 57, RS 20.223 (стр. 151—154), как это полагает Х. Нугэроль (стр. 143, прим. 4).

⁶¹ №№ 56—80 = RS 20.150; 20.227; 20.232; 20.248; 21.63F; 22.244; 20.194; 20.182 C; 21.64; 20.95 A; 21.54 B; 20.182 D; 20.246; 21.72; Pt. 1858; RS 21.07 C; 20.242; 20.189 D; 20.159; 20.191; 20.141 A; 20.196 D; 20.200 A, 20.214 D; 20.06 C.

⁶² Стр. 183 (RS 21.07 A); однако в фрагментированном тексте имеется лишь имя Рап'ану и он же фигурирует в качестве лица, составившего этот документ; см. также очень плохо сохранившиеся фрагменты текстов на стр. 184—187 (№№ 89—94 = RS 20.214 B; 20.252 A; 20.141 C; 21.06 D; 20.241 C; 20.251 B).

⁶³ Не исключено, что знак «E» здесь — не детерминатив.

⁶⁴ О переводе термина ardu в данном контексте см. ниже.

⁶⁵ $\sqrt{\text{šlm}}$ имеет ряд значений: в данном контексте лучше всего подходит угаритозычное «завершить, выполнить» (см. WUS, стр. 306, № 2614—šlm); то же значение глагол šalāmu может иметь и в аккадском.

⁶⁶ Ж. Нугэроль (стр. 189, прим. 2) считает, что это малоупотребительная идеограмма должна соответствовать (логически, из контекста) имени Tagabīraa.

⁵bīt ⁶³ dimti [T]a-ga-bi-ra
⁶1 ardu la ša-li-ma
⁷bīt ⁶³ dimti Ma-ba-ri
⁸1Šu-ba-ni
⁹5 ardē la ša-li-ma
¹⁰2 amēl¹U.DAB.MUSEN
¹¹amēl¹U.DAB
¹²4 amēl¹U.DAB.GUD
¹³48 ⁷² kūr qāt
¹⁴1Ta-ab-ni-ni
¹⁵amēl^M bīt ⁶³ dimti
¹⁶Ta-gi-bi-ra-ya
¹⁷7 amēl^M ardē^M šal-li-ma
¹⁸bīt ⁶³ dimti Zi-qa-[n]i-ma
¹⁹8 amēl^M ardē^M šal-li-ma
²⁰bīt ⁶³ dimti Ma-ba-ri
²¹1Šu-ba-ni
²²4 amēl^M ardē^M šal-li-ma
²³bīt ⁶³ dimti Ta-ga-bi-ra
²⁴4 amēl^M ardē^M šal-li-ma
²⁵98 kūr
²⁶qāt ^ISu-wu-ub
²⁷73 kūr qāt I-li-pí-ya
²⁸50 kūr qāt ^IKu-šar-a-bu

⁵Димту Тагабира
⁶1 работник ⁶⁴, (работа) не завершена ⁶⁵.
⁷Димту Мабару ⁶⁷,
⁸(который в) селении Шубану ⁶⁸
⁹5 работников ⁶⁴, (работа) не завершена;
¹⁰2 птицелова ⁶⁹,
¹¹(1) пастух ⁷⁰,
¹²4 волопаса ⁷¹;
¹³48 *гуров* в руки
¹⁴Ябнину.
¹⁵Люди *димту*
¹⁶Тагабирайи,
¹⁷7 работников ⁶⁴; выполнили ⁶³.
¹⁸Димту Зиканнама
¹⁹8 работников ⁶⁴; выполнили ⁶³.
²⁰Димту Мабару ⁶⁷,
²¹(который в) селении Шубану ⁶⁸
²²4 работника ⁶⁴; выполнили ⁶⁵.
²³Димту Тагабира,
²⁴4 работника ⁶⁴; выполнили ⁶⁵.
²⁵98 *гуров*
²⁶в руки Шувуба,
²⁷73 *гура* в руки Иллипи,
²⁸50 *гуров* в руки Кушарабу».

Из данного текста в целом, а особенно из упоминания dimtu Ma-ba-ri (=gt M'br) становится окончательно ясным, что отождествление Н. Б. Янковской ⁷³ угар. gt с акк. dimtu было верным, а мое мнение, напротив, ошибочно ⁷⁴. Однако это не означает, что в Угарите термин dimtu обозначал патриархальную семейную общину, как это имело место в Аппахе ⁷⁵. Dimtu в частном владении обозначал лишь постройку усадьбы, а dimtu царско-государственного хозяйства были его основными производственно-территориальными единицами ⁷⁶. Из стр. 15 нашего текста мы узнаем также,

что работники этих dimtu = gt назывались «людьми dimtu» (amēl^M bīt dimti), хотя во всех других строках данного текста рабочий персонал различных dimtu передан идеограммой ardu «раб». Однако цитированный выше лексикографический текст № 137 (RS 20.123) показывает, что идеограмма ARAD передавала и угаритское значение da-ka-ruš «мужчина, самец», что позволяет ARAD данного лапидарного текста именно таким образом и отождествить этих «мужчин» с bnš mlk «царскими людьми», которые, видимо, исключая лиц ремесленных профессий, принадлежали персоналу gt=dimtu (bnš gt, bdl gt) ⁷⁷. Большие количества выдаваемого зерна указывают, вероятно, на то, что выдача производилась за длительный срок, так как количество получающих весьма велико. Бросается в глаза и то, что не выполнившие своей работы (или не завершившие ее) получали в несколько раз меньше зерна, чем завершившие. Можно также поставить вопрос о наличии трудовых норм в царско-государственном хозяйстве Угарита, где был как земледельческий, так и скотоводческий персонал. Лица, получившие довольствие «в руки», были, вероятно, надсмотрщиками или «десятьниками» (šgm = rb šr) ⁷⁸. Из известных нам ранее gt здесь фигурируют лишь gt M'br.

Лишь рассмотрев этот текст, мы можем перейти к анализу текста № 95 (RS 20.01, стр. 187—189).

⁶⁷ Ср. PRU, II, 98, 12 gt M'br.

⁶⁸ Угар. Sb/pn.

⁶⁹ Угар. uqš(m) «птицеловы».

⁷⁰ Угар. r'у.

⁷¹ Угар. r'у alp.

⁷² У издателя 44 *гура*, однако в автографии 48.

⁷³ Я н к о в с к а я, Общинное самоуправление в Угарите, стр. 42.

⁷⁴ Г е л ь ц е р, Еще раз об общинном самоуправлении..., стр. 8.

⁷⁵ Там же, стр. 11.

⁷⁶ Г е л ь ц е р, «Царские люди»..., стр. 40—47.

⁷⁷ Там же, стр. 39—40 и 44—45.

⁷⁸ Там же, стр. 47 (с указанием литературы).

- ¹Ia-ri-mu qa-du 5 napšātē^M
²Ma-te-nu qa-du aššati-šu || 6 alpē^M
³U-li-[i]a?
⁴napšātē [š]a I¹Hu-da-ši⁸⁰
⁵10 napšātē^M i-na a¹Uš-ka-ni⁸¹ 2 alpū
⁶lil²Ba'al-ma-te-ni qa-du 6 napšātē^M 2 alpū
⁵immer[ātū]
⁷Ap-te-ya 3 napšātē^M 3 alpū
⁸Ni-qi-ma-du 6 napšātē^M 3 alpē^M 13 im-
[merātū]
⁹Pi¹-^{il}₂Ba'al [qa-du] 3⁸² n[apšā]tē^M 24
[+x] immerātu 2 alpū
¹⁰Maš-da-bi-ú 6 napšātē^M 5 alpū 2nap¹ar
(?) 11
¹¹Ia-ri-mu i-na a¹Za-qi[...]I¹lu-ra-mu i-na
a¹Ua-[n]i
¹²Abdi-ili-mu i-na a¹Qi-am-l[a-a]?
¹³Ili-ia-nu i-na dimti Gal-ni-um
¹⁴12 (?) napšātē^M 11 alpē^M 3 imēru^M i-na
dimti I¹lu-milku
¹⁵4 napšātē^M ša iš-ša-[-]bat iš-t[u...]
¹⁶1 amēlu i-na a¹Gi⁵-^{il}₂Ba'ala^{1a}
¹⁷3 napšātē^M i-na a¹Ilu-iš-[t]am-i⁸⁸
¹⁸[x +]1 napšātē^M i-na a¹Pi[-d]i⁸⁹
¹⁹1 [am]ēlu i-na a¹Hal-ba-ya⁹⁰
²⁰[x +]2 napšātē^M 4 napšātē^M i-na a¹Tu-na-
a-na
²¹1 amēl[u i-n]a a¹Rešū
«Яриму вместе с 5 душами
2 Матену вместе с женой его; 6 быков
3 Илия (?)⁷⁹.
4 души Худаши⁸⁰.
5 10 душ в (селении) Ушкани; 2 быка.
6 Ба'алматену вместе с 6 душами; 2 быка,
5 овец
7 Аптея, 3 души, 3 быка;
8 Никимаду вместе с 6 душами, 3 быками
и 13 овцами;
9 Илибаал (вместе) с 3 душами; 24 [+x]
овец, 2 быка;
10 Машдабиу — 6 душ, 5 быков. Итого
11⁸³.
11 Яриму в (селении) Заки[...] ⁸⁴, Илураму
в (селении) Хани⁸⁵,
12 Абдиллиму в (селении) Киамл[a]⁸⁴.
13 Илияну на *димту* Гальниум⁸⁶,
14 12 (?) душ, 11 быков, 3 осла на *димту*
Илумилку,
15 4 души, которые были схвачены из [...],
16 1 человек в (селении) Гиб'ала⁸⁷,
17 3 души в (селении) Илустам'и,
18 [x +]1 душ в (селении) Пиди,
19 1 [человек в (селении) Халбая
20 [x +]2 душ, 4 души в (селении) Туна-
ана⁸⁴
21 чело[век в] селении Решу⁸¹».

Настоящий текст частично представляет собой, как справедливо отмечает Ж. Нугэроль (пользуясь термином А. Альта), «Haushaltslisten» — «списки домохозяйств» и, на наш взгляд, весьма близок к угаритоязычным текстам С.81; PRU, II, 80 и PRU, V, 44⁹².

Однако нам кажется, что здесь речь идет скорее о смешанном списке — семей общинников селений Угарита и некоторых царских людей, чьи повинности отмечены в зависимости от количества людей и скота у них. Относительно же некоторых людей отмечено, что они отбывали повинность в определенных селениях (или же в *gt* = *dimtu* этих селений). Текст, вероятнее всего, относился к разряду первичных, черновых ведомостей, служивших материалом для более подробного отчета. Нет ничего удив-

⁷⁹ Разделительные черты в тексте.

⁸⁰ Ср. с *gt* Hdtt в PRU, II, 84, 11; 98, 22—23; вполне вероятно, что детерминатив здесь — описка.

⁸¹ Угар. Uškn.

⁸² Или 6, нижняя часть цифрового знака повреждена.

⁸³ Итог суммы людей и быков весьма странн.

⁸⁴ Название этого селения встречается нам впервые.

⁸⁵ Возможно, угаритский вариант Gn — PRU, V, 77, 3.

⁸⁶ Название этого *dimtu* = *gt* в текстах встречается впервые.

⁸⁷ Ср. a¹Gi-ba-la — PRU, IV, 17.335, 19; угар. Gb'1 — PRU, V, 55.2; 58,6; 74,6 и ряд других.

⁸⁸ Угар. Pštm' встречаются в хозяйственных текстах неоднократно.

⁸⁹ Угар. Pd/Pdy; встречается в текстах неоднократно.

⁹⁰ Ср. Hlyb — PRU, V, 41,6; 58, II, 22.

⁹¹ Идеограмма SAG.DU на стр. 343 указана Ж. Нугэролем как *gēšu*, однако отождествление a¹U¹SAG.DU (ранее читалось Mašsisu) с угар. селением Riš было сделано уже в работе: Г е л ь ц е р, Повинностное землевладение в древнем Угарите, стр. 189, прим. 50.

⁹² Частичную обработку этих текстов см. Г е л ь ц е р, Новая публикация текстов..., стр. 203 сл.

тельного в том, что в одном и том же тексте фигурируют «царские люди» (bnš mlk) и жители селений-общин. Это встречается в текстах из Угарита тогда, когда речь идет о совместных повинностях; об этом же говорит текст № 99 (RS 20.425, стр. 192—193):

18 karpat karāni a-na amēlM agru	«18 кувшинов вина наемным (людям)
25 karpat karāni a-na amēlM itinnu	25 кувшинов вина строителям ⁹³
31 karpat karāni a-na mār alA-ri	31 кувшин вина жителю (букв. «сыну») (селения) Арп
41 karpat karāni a-na mār alUl-la-me	41 кувшин вина жителю селения Улламе
51 karpat karāni a-na amēlM išpāru	51 кувшин вина ткачам
67 karpat karāni a-na bititi	67 кувшинов вина для дома ⁹⁴
71 karpat karāni a-na 1Sipaṭ-il₂Ba'al a-na ekallim ^{lūm}	71 кувшин вина для Шипатба'ала, для дворца
81 karpat karāni a-na 18 narkabti	81 кувшин вина для колесницы ⁹⁵
91 karpat šam nēM a-na bīti	91 кувшин масла для дома ⁹⁴
103 SAL. 4 1 ša-i-tum a-na amēlM agrū 2 SAL. 4 šamnu ^M	10 ^{3/4} ⁹⁶ (и) 1 шатум ⁹⁷ для наемных (людей), ^{2/4} (кувшина) масла строителям
12a-na amēlM itinnu	13в месяце Решкарапп (= Rešyain) (т. е. „первого винограда“)» ⁹⁹ .
13i-na arah 2rēs-karāni ^{M98}	

Таким образом, и в этом тексте выдачи вина и масла из царского склада производятся «царским людям» (ремесленникам), жителям селений (явно общинникам — mār^{alx}) и для нужд самого царско-государственного хозяйства и дворца. Интересна также этимология названия месяца, явно осеннего, которую мы узнаем впервые. Сам факт, что месяц назван по винограду, показывает большое значение этой культуры в экономике Угарита. Остальные хозяйственные тексты большого значения не имеют¹⁰⁰.

Возможно, «царским человеком» весьма высокого ранга был упомянутый Рашапабу, владелец архива Рашапабу. Весьма вероятно, что именно он упомянут в тексте № 13 = RS 17.465: 11 me-at kaspi 2aš-sum le-qe-e 3sipatūqni a-na qāti 11Rašap-abu mār 1A-da-da 4amel akil alkāri «100 (сиклей) серебра 2за покупку 3синей пурпуровой шерсти¹⁰¹ в руки Рашапабу, сыну Адады, 4надсмотрщика пристани¹⁰² (?) (или селения) Qr(t)». Вполне возможно, что именно в ведении Рашапабу были сборы серебром, производившиеся согласно документу № 12 из его архива (RS 17.150). Речь идет о списке неполной сохранности в 50 строк, однако вероятно, что их было несколько больше и не все сохранились. Во всех сохранившихся строках речь идет о серебре, от половины до двух сиклей, которые вносили жители селений alMa-ra-ba (M'rb), alIlu-ištam'ci (Ilštm'), alLa-ab-ni-ma (Lbnm), alMu-lu-ku (Mlk), alBe-ka-ni, alPi-di (Pdy), alHi-li

⁹³ Угар. hrs(m) или hrs bht(m) «строители домов».

⁹⁴ Вероятнее всего, для внутреннего использования в царско-государственном хозяйстве, поскольку дворцовые нужды отмечены в следующей графе.

⁹⁵ Вряд ли для смазки колес или в питье лошадям; скорее всего для колесничих.

⁹⁶ Интерпретацию такого написания, как ^{3/4}, дает Ж. Нугэроль (стр. 193, прим. 1).

⁹⁷ Там же, прим. 2; возможно ^{1/20} кувшина.

⁹⁸ Идеограмма SAG.DU (см. выше), так что вопросительные знаки, добавленные издателем, следует снять.

⁹⁹ См. название этого месяца Rišyn по-угаритски (WUS, стр. 286, № 2474).

¹⁰⁰ №№ 97 (RS 20.20); 98 (RS 20.07); 101 (RS 20.134); 103 (RS 20.143 B); 104 (RS 20.144); 106 (RS 20.220); 107 (RS 20.180 B); 108 (RS 20.254); 153—158 (RS 20.163, 20.152; 20.171 C; 20.205 B; 20.208 B; 20.231); текст № 100 (RS 20.04) рассмотрен Г. Глоргаде и М. Гельдером (ВДИ, 1970, № 3); текст № 102 (RS 20.207 A) является плохо сохранившимся списком угаритских селений, где встречаются, однако, отдельные нам ранее не известные названия; текст № 105 (RS 20.211 A/B +) подробнее разобран в работе: M. H e l t z e r, Soziale Aspekte des Hereeswesens in Ugarit (в печати) и № 11 (RS 17.19), № 14 (RS 17.332).

¹⁰¹ См. Г е л д е р, Товарный состав..., стр. 13 (№ 14), особенно прим. 25 с указанием литературы).

¹⁰² Так же Ж. Нугэроль (стр. 20, прим. 20); Рашапабу мог быть старостой или царским надсмотрщиком над тамкарами селения Угарит, но не исключено, что он был царским должностным лицом в угаритском селении Qrt-alQa-ra-ti; все же о связи Рашапабу с тамкарами и торговлей свидетельствует текст № 12 (RS 17.150 +), равно как и передача слова karu идеограммой, а не силлабическим написанием.

(Ġl), ^{al}A-tal-lig (Atlg), ^{al}Rīq-di (Rqd), ^{al}Qa-ra-ti (Qrt), ^{al}Ap-su-na (Apsn), ^{al}Ū-ga-ri-it, ^{al}Na-ba-ki (Nbk, Npk), названные в документе поименно. 13 раз серебро вносят за какой-то ^{is}uluhhu («дерево uluhhu» или какое-то изделие из этого дерева; не менее 10 раз за aban (камень) kugmti, не менее 6 раз — за annaku, т. е. «олово» или «свинец», а также некоторые другие продукты.

В то же время в заключительных строках текста какие-то два человека получают серебро. Возможно, что речь в тексте идет о налоге с торгового оборота, которым ведал Рашапабу.

Так называемые «частные» документы Рашапабу и Рап'ану далеко не все относятся к ним лично. Среди них имеются документы о покупке земли. В № 5 (RS 17.22) некий Урумий и его жена Таяна за 30 сиклей серебра продают перед свидетелями Рашапабу 5 × 3 *пуриду* земли, чтобы там был построен «дом *кунахи* (богини) Иштар» (²⁰bītu:

ku-na-hi ²¹sa 2 ¹¹Ištar). Однако мы не знаем величины меры земли *пуридум*, и поэтому документ не дает ничего нового для характеристики цен на землю. В тексте № 6 (RS 17.149) говорится о покупке Рашапабу и его женой Пиддой 4 *ику* поля вместе с оливковой рощей, плодовыми деревьями и рабами. Текст этот особенно интересен тем, что рабы покупаются вместе с землей, а также тем, что речь в нем идет о применении рабов в производственной, сельскохозяйственной сфере ¹⁰⁹. Важно здесь и то, что мы еще раз видим необходимость участия в сделке не только самого контрагента, но и его супруги.

Еще важнее причина покупки этой земли: ²⁴[ra-na]-na-ma eglu an-nu-u sa ¹¹I-za-al-da ²⁵a-bi ^fPi-id-da ū i-na-an-na ²⁶eqlu ^Mi-tū-ur a-[n]a(?) ^fPi-id-da ū [¹¹¹Rašap]-a-bu «²⁴Ранее эта земля была Изалданы, ²⁵отца Пидды, и вот ²⁶земля эта возвращается к Пидде и Рашапабу». Следовательно, здесь явно говорится о праве преимущественной покупки наследниками по женской линии (более ранний фрагмент текста, касающегося Изалданы, см. № 4 = RS 17.65).

С соблюдением всех формальных правил покупает землю царица Угарита Шарелли (угар. Tryl) ¹⁰⁴. Сделки, как и в предыдущих случаях совершается «при свидетелях». В тексте № 159 (RS 17.86) землю царице Шарелли продают Илия и Падия, братья, и «сыновья их», т. е. речь идет о хозяйстве «неразделившихся братьев» ¹⁰⁵. В качестве платы за 4 *ику* указана цена в 180 сиклей серебра (т. е. 45 сиклей за 1 *ику*) ¹⁰⁶.

В тексте № 161 (RS 17.325) царица покупает 8 *ику* поля вместе с *dimitu* его, садом, оливковой рощей и «всем прочим». Была указана также и цена, но цифровые знаки не сохранились ¹⁰⁷.

Текст № 159 дает возможность проверить наши предыдущие выводы о цене земли в Угарите ¹⁰⁸. О цене земли ¹⁰⁹ нам известно из следующих документов ¹¹⁰:

№ документа	<i>ику</i>	за сиклей серебра
PRU, III, 15.136	6	520
PRU, III, 16.135	4	270
PRU, III, 15.156	20	420
PRU, III, 16.154	2,5	120
U, V, № 159	4	180

36,5 *ику* земли за 1520 = 42 сиклей серебра за 1 *ику*

Хотя выведенная нами здесь средняя цена на землю в Угарите получилась несколько более низкой, нежели выведенная нами ранее ¹¹¹, все же средняя цена на землю в Угарите по сравнению с ценами на землю в разных местах Месопотамии, не говоря уже о Малой Азии, очень велика: земля в Угарите была не менее чем в 3,5 раза дороже земли в Месопотамии.

Объяснить это явление пока нелегко. Быть может, отсутствие политической стабильности в Угарите, нашествия иноземцев, совершавшиеся с целью грабежа, привели

¹⁰⁸ Подробнее см. М. Гельцер, К вопросу о применении рабского труда в древнем Угарите, LAMMD, XI (в печати).

¹⁰⁴ См. N o u g a u o l, стр. 261—262, а также Г н о р г а д з е, Г е л ь ц е р, В Д И, 1970, № 3.

¹⁰⁵ См. М. Гельцер, Сельская община в Угарите, В Д И, 1963, № 1, стр. 49.

¹⁰⁶ Текст 160 (RS 17.102) весьма фрагментирован, и мы из него узнаем лишь, что царица купила землю у «сына Пулудувы».

¹⁰⁷ Интересно, что среди свидетелей фигурирует Матену, ^{amel}sakin bīt šarrati «*сакину* дома царицы».

¹⁰⁸ Гельцер, Товарный состав..., стр. 30.

¹⁰⁹ Правда, к полевой земле относятся еще и разные другие угодья.

¹¹⁰ См. также R. N a a s e, Anmerkungen zum ugaritischen Immobilienkauf ZAss, 24, 1967, стр. 203 сл.

¹¹¹ Гельцер, Товарный состав..., стр. 30.

к тому, что немалые богатства накапливались главным образом в форме движимости в руках весьма значительной по тому времени прослойки людей и, таким образом, возник большой спрос на землю. Возможно, что немалую роль играло и наличие большого числа виноградариков, оливковых рощ и плодовых садов.

Далее переходим к «внутрисемейным» документам настоящего издания, хотя это название весьма условно, так как данные тексты затрагивают ряд социальных, экономических и правовых вопросов.

Похоже, что ряд текстов говорит о действительном, а не фиктивном усыновлении. Таковы в какой-то мере взаимовосстанавливаемые тексты № 2 и 3 (RS 17.24; 17.33) из архива Рашапабу. В первом говорится о том, как Рашапабу усыновил некоего Бинили. Бинили, как отмечает Ж. Нугероль (стр. 3), вероятно, был братом Пиддайи, жены Рашапабу, т. е. сыном уже упомянутого выше Изалданы. В рассматриваемых документах отмечено, что после смерти Рашапабу все имущество переходит к Пиддайи и ее детям от Рашапабу, равно как и к усыновляемому Рашапабу Бинили¹¹².

Интереснее текст № 81 (RS 21.230) из архива Рап'ану, где речь идет об «убратовлении» и где это действие, судя по содержанию договора, имело чисто формальный характер: ¹[i]š-tu ūmi^{mi} an-ni-im a-na [pāni šibūti] ²I-nu-ya ti-il-la-q[...]. ³Ia-du-¹¹Addu i-na aḥi-s[a...] ⁴i-na marūti^{ti} am-ma-ti a-na [da-ri-ti] ⁵ia-nu rabū ḏa-nu še-eḥ-ru i-[n]a b[i-r]i-š[u-n]u|| ⁶ū Ia-du-¹¹Addu ū-še-ri-ib ⁷li-im kašpa^M ⁸3 bilat siparra^M ⁹4 amāti^M ¹⁰6 amē^M ¹¹ardē^M ¹²1 me-at immerātē^M ¹³9 alpe^M ¹⁴2 imēre^M ¹⁵20^{is} kussē^M ¹⁶2^{is} eršēti^M ¹⁷x¹ paššūrē^M ša ū-še-ri-ib ¹⁸Ia-d]u-¹¹Addu a-na bīti^{ti} I-nu-ya ¹⁹|| ²⁰ša-ni-tam(?)š]um-ma I-nu-ya ²¹[te-ze-er] Ia-du-¹¹Addu aḥi-s[a] ²²[x.....] k[asp]a^M tu-ma-al-li I-nu-ya ²³[i-na] qa-ti Ia-du-¹¹Addu || ²⁴[š]a-ni-tam gab-ba ša i-ba-aš-ši a-na I-nu-ya ²⁵|| ²⁶ša i-ba-aš-ši a-na Ia-du-¹¹Addu ²⁷19 eq[ā]tu^M bitātu^M amē^M ardē^M amātu^M ²⁸2 alpe^M imēre^M ²⁹18 paššūrū^{is} ³⁰kussū^M ³¹gab-ba ša i-ba-aš-ši bi-ri ³²I-nu-ya ū bi-ri Ia-du-¹¹Addu ³³23 i-zu-zu-ū|| ³⁴24 šum-ma Ia-du-¹¹Addu i-ze-er] ³⁵I-nu-ya aḥāt-šu ū [i-qab-bi ma-a] ³⁶it-ti-ki la-a a-š-i-ib[.....] ³⁷Ia-du-¹¹Addu ū i-pa-t[ar i-na sūq]|| ³⁸[ū] šum-ma I-nu-ya(?) [.....] (далее текст сильно поврежден; в конце следуют имена свидетелей и писца) «С этого дня перед свидетелями ³⁹Инуя взял[а...] ⁴⁰Ядуадду в братья [е...], ⁴¹4в полное усыновление на[веки]¹¹³. ⁴²5 Нет старшего (и) нет младшего меж ни[ми]¹¹⁴.|| ⁴³6 И Ядуадду принесет ⁴⁴71000 (сиклей) серебра и 3 таланта меди, ⁴⁵84 рабыни, 6 рабов, ⁴⁶9100 овец, 9 быков, 2 осла, ⁴⁷1020 скамейки и 2 кресла, ⁴⁸11[x] столов. (Вот то), что внесет ⁴⁹12 Ядуадду в дом Инуя. ⁵⁰13 [Далее]: вот Инуя ⁵¹14 [отвергнет] Ядуадду, брата [е], ⁵²15 [x.....] (сиклей) сер[ебра] Инуя должна уплатить ⁵³16 [в] руки Ядуадду. || ⁵⁴17 [Д]алее: Все, что имеется у Инуя ⁵⁵18 что имеет Ядуадду: ⁵⁶19 поля, дома, рабы, рабыни, ⁵⁷20 быки, ослы, столы, скамейки, ⁵⁸21 — все, что имеется — между ⁵⁹22 Инуей и между Я[дуадду], ⁶⁰23 пусть поделят. || ⁶¹24 А если Ядуадду отвергнет] ⁶²25 Иную, сестру свою, и [скажет, мол], ⁶³26 с тобою я не буду проживать [.....] ⁶⁴27 [Я]дуадду и пусть он вый[дет на улицу]¹¹⁵, || ⁶⁵28(a) если Инуя.....».

Из этого текста прежде всего видна причина «убратовления». Инуя, несомненно, была богатой собственницей и имела свою землю. Однако она нуждалась в рабочей и тягловой силе и денежных средствах. Именно это и поставил ей Ядуадду в виде рабов, скота, серебра и другого имущества. Таким образом, видно, что труд рабов применялся и в земледелии¹¹⁶ и что богатые земледельцы вкладывали в хозяйство денежные средства (возможно для насаждения садов, виноградариков, оливковых рощ). С другой стороны, если «братство» расторгнуть хочет «брат», он должен без имущества (?) покинуть дом. Если же инициатива в этом деле исходит от «сестры», она может отделаться определенной платой в пользу «брата», а имущество, ставшее формально общим, делится пополам. Таким образом, хотя формально и признается равноправие сторон, фактически положение Инуи более привилегированное. Однако в случае расторжения «братства» Инуей Ядуадду становится землевладельцем. Принимая все это

¹¹² См. также фрагментированный текст об усыновлении из архива Рап'ану (№ 82 = RS 20.226); относительно усыновления и получения в связи с этим прав на владение собственности в Угарите см. также Н. D o n n e r, Adoption oder Legitimation, OA, VIII, 1969, 1, стр. 87—119.

¹¹³ Формула адоптации, применявшаяся и при приеме в «братья».

¹¹⁴ Формула, говорящая о формальном равноправии в таком «братстве».

¹¹⁵ i-na sūqi — «на улице»; выражение это часто встречается в юридических текстах из Угарита и применяется всегда в тех случаях, когда человек должен оставить все свое имущество и без каких-либо претензий и прав покинуть дом.

¹¹⁶ См. также Г е л ь ц е р, К вопросу о применении рабского труда..., LAMMD, XI (в печати).

во внимание, надо сказать, что точно такого рода документы до сих пор для древней Передней Азии не были известны.

Ряд документов посвящен разделу имущества отцом между сыновьями. В документе № 7 архива Рашапабу (RS 17.36), составленном «перед свидетелями», читаем: ³A-ba-zu-ya ši-im-ti bīti¹¹⁷ ¹¹šū i-ši-im ^{4a}nu-ma i-na eqli¹¹ ra-ba-ti ⁵iš-tēn^{en} ikū eqlu a-na rabī ¹Abdi-i-li ad-din-šu // ⁶ū bītu-ja eqlu¹¹ ⁷gab-ba mim-mu-ja ⁸a-na bi-ri ¹Abdi-i-li ⁹bi-ri ¹⁰Uz-zi-na ¹⁰ša-ni-tam ¹¹šum-ma ¹Abdi-i-li ¹¹ṭur-pa ¹²ša-na-a it-ta-ši ¹²li-im kaspu ^{eli-šu} (далее следуют имена пяти свидетелей, один из которых писец) ³Абазуя цену дома своего оценил ¹¹⁷. ⁴Вот среди полей Рабату ¹¹⁸: ⁵Одно ику поля старшему (сыну) Абдили я дам, ⁶и дом мой, поле мое (и) ⁷все, что мое, ⁸между Абдили ⁹(и) между Узиной (поделю), ¹⁰Далее: Если Абдили ¹¹другую табличку сделает ¹¹⁹, ¹²(то) 100 (сиклей) серебра на нем ¹²⁰. Таким образом, мы видим, что отец делит все свое имущество между своими двумя сыновьями поровну, за исключением одного ику поля, которое еще до этого выделяет в качестве подарка старшему сыну ¹²¹. Очевидно, старший сын имел все же кое-какие привилегии, ибо именно он подозревается в качестве возможного автора фальсифицированного документа, а отцовское завещание пыталось оградить от него младшего сына.

С этим текстом имеет много общих черт табличка № 83 (RS 20.146) из архива Рап'ану. Здесь некий Курвану делает заявление «перед свидетелями» относительно трех своих сыновей — Нумену, Нурину и Абдили. Однако текст сохранился, ясно лишь, что в сткк. 5—10 речь идет о невыполнении одним из сыновей каких-то условий. В таком случае все эти сыновья должны: ¹me-[a]t kas[pa] ^M ^ūma-al[-]li ⁹i[-]na qāti^{ti} ^{ahhē}^M ^{su} ^ūsu[blat] ¹¹ah[lap]ta-¹¹šū ⁹i[-]na ¹⁵sū-qi-ri i-šak-kān ¹⁰ū it-te-ši a-na su-qi «100 (сиклей) серебра он должен уплат[ить] ⁶в руки братьев своих и о[дежду свою] ⁹и[а] косяк (двери) он положит ¹⁰и[и] выйдет на улицу». Далее в весьма плохо сохранившемся тексте (сткк. 11—17) говорится о полях и домах, однако интереснее, что говорится о «серебре жены Нумены» и о «серебре жены Нурины». Возможно, что этим сыновьям выделялась какая-то сумма для выкупа за невесту. Менее вероятно, что эти братья были уже женаты и речь шла о приданом их жен ¹²².

Исключительный для истории Угарита интерес имеет также текст № 85 из архива Рап'ану (RS 20.286). Он также составлен «перед свидетелями». Далее следует: ³Tub-bi-nu mār ¹Bu[-.....] ⁴ip-šur mār-šu a-na ¹ḥi-b[i-bi] ⁶mār ¹Ta-la-bi-i i-na [.....]. ⁶mār-šu ^{ša}ma-ad ⁷šum-ma ur-ra-am ^{še}ra-am ¹Tub-bi-nu i-tu-ur ⁹a-na libbi^{bi} ¹¹šu ¹⁰[x me-a]t (?) ^{kaspa}^M ^ūma-al-li ¹¹[i-na] qāti¹¹ ¹¹šarri^{ti} ¹²ū ¹²šum-ma (?) ¹ḥi-bi-bu ¹³[a-na libbi^{bi} ¹¹šu i-tu-ur-га ¹⁴..... ¹⁵[x m]e-a]t] ¹k[as]pa^M... ¹⁶ū-ma-al-li i-na [qāti šarri] (?) ¹²³ «Туббину, сын Би[.....] ⁴передал ¹²⁴ своего сына Хибибе, ⁵сыну Талабы за (или „в“) [.....] ¹²⁵ сыном его является. Если в будущем ⁶Туббину вернется к желанию своему (т. е. пожелает обратно своего сына), ¹⁰[x со]т ¹²⁶ (сиклей) серебра он пусть уплатит ¹¹[в] руки царя, ¹²а если) Хиббу ¹³к желанию своему вернется (т. е. откажется, очевидно, от отцовства), ¹⁴..... ¹⁵[x со]т (сиклей) серебра [....] ¹⁶ пусть уплатит в [руки] (?)».

Похоже, что Туббину был должником, и мы имеем здесь дело с несколько замаскированным рабством его сына; однако в то же время этот сын свободного остается и формально сыном усыновителя, а не становится его рабом. Текст такого типа встречается в Угарите впервые ¹²⁷.

Наш краткий обзор далеко не исчерпывает всего значения опубликованных текстов. Отдельным вопросам надо, несомненно, посвятить отдельные исследования, рас-

¹¹⁷ Можно также понимать «Судьбу дома своего определил».

¹¹⁸ Название полей.

¹¹⁹ Т. е. фальшивый документ.

¹²⁰ Т. е. он должен уплатить.

¹²¹ Ср. § 165 Законов Хаммурапи: см. также, возможно, сходный, но, к сожалению, фрагментированный текст № 8 (RS 17.38).

¹²² О тексте о разделе имущества № 84 (RS 20.235) см. Г е л ь ц е р, К вопросу о применении..., LAMMD, XI (в печати).

¹²³ Данное восстановление Ж. Нугэроля крайне сомнительно; вполне возможно, что в таком случае штраф меньше и он его должен платить Туббине.

¹²⁴ Вполне возможно, что не без вознаграждения или же в счет погашения долга, так как в текстах из Угарита ipšur зачастую означает «продам».

¹²⁵ Здесь в лакуне, согласно мнению Ж. Нугэроля, должна была быть отмечена цена (см. стр. 180, прим. 1); однако лакуна не могла быть большой и там могло быть и «в усыновление» (i-na māgū-ti-šu).

¹²⁶ Вполне возможно, что не более ста.

¹²⁷ См. также текст о лишении наследства (?) № 86 (RS 20.176), дошедший, к сожалению, в очень фрагментарном виде.

смотря в вновь опубликованные тексты вместе с ранее известными. Настоящее издание поможет решить ряд спорных вопросов истории и филологии древнего Угарита. В то же время оно поставит перед наукой ряд новых вопросов. С не меньшим интересом мы будем ожидать очередной публикации.

Издания Ж. Нугароля и Ш. Виролло завершаются тщательно составленными указателями. Для первого они составлены Ж. Нугаролем и Ж.-М. Энаром (J.-M. Aunard) отдельно для «нелитературных» и «литературных» текстов на аккадском языке; внутри указатели разделены на указатели имен собственных (стр. 325—334), топонимических названий (стр. 335—337), имен богов (стр. 338—339), названий профессий или занятий (стр. 340—341) и транскрипции идеограмм и редких фонетических значений (стр. 342—343).

Для литературных текстов взят тот же порядок, причем наибольшее место занимают имена божеств (стр. 344—348), приведенные из многочисленных списков божеств, опубликованных в данном издании. Далее (стр. 349—352) следует вокабулярный аккадских и угаритских слов из четырехязычных табличек-гlossариев. Затем следуют справочные таблицы и список сокращений (стр. 353—367), а далее (стр. 368—446) помещены листы с автографиями всех опубликованных текстов.

Для угаритоязычных текстов указатели составлены Лилианой Куртуа и М. Шницером (L. Curtois, M. Sznitzer) (стр. 597—606).

Отметим, что ощущается срочная потребность в новом дополненном угаритском словаре, ибо как словарь Айтстейнера, так и glossарий С. Х. Гордона в его «Ugaritic Textbook» уже не соответствуют сегодняшнему уровню науки.

М. Л. Гельцер