

УДК 94:316.344.24:316.334.55(476.2+470+477) «193»

Новые социальные группы в составе населения белорусско-российско-украинского пограничья (по материалам переписи 1939 г.)

М.И. СТАРОВОЙТОВ

В статье впервые в белорусской историографии на основе новых архивных источников, которые вводятся в научный оборот впервые, дана количественная и социокультурная характеристика пенсионеров и стипендиатов как новых социальных групп пограничья, зафиксированных переписью населения 1939 г. Анализ оригинальных документов переписи позволил установить и дополнить новыми элементами социальную структуру населения БРУП и, прежде всего, БССР. Автор приходит к выводу, что в конце 1930-х годов в результате советской мобилизационной модернизации всех сторон жизни общества наметилась тенденция существенных изменений в социальном облике населения. Это подтверждается появлением таких новых социальных групп, как пенсионеры и стипендиаты, которые расширяли всю социальную палитру общества.

Ключевые слова: социальная структура, общественные/социальные группы, пенсионеры, стипендиаты, белорусско-российско-украинское пограничье.

For the first time in Belarusian historiography, quantitative, gender, demographic and socio-cultural characteristics of pensioners and scholarship holders as new social groups of the border region are given on the basis of declassified archival sources. Comparative analysis of the population census of 1939 original documents allowed us to establish and add new elements to the social structure of the border region population and, above all, the BSSR. The author concludes that as a result of the Soviet mobilization modernization of all aspects of society in the late 1930s, there was a trend of significant changes in the social appearance of the population. This is confirmed by the appearance of new social groups that expanded the social palette of society.

Keywords: social structure, public/social groups, pensioners, scholarship holders, Belarusian-Russian-Ukrainian border area.

Необходимость изучения обозначенной темы вызвана глобальными переменами, происходящими в современном обществе. Социально-экономическая модель развития Республики Беларусь предполагает изменения в социальной структуре и социальной политике, связанные с реформированием страны и необходимостью адаптации населения к новым ценностям и стандартам жизни. Понять проблемы, трудности, необходимость решения новых задач, избежать ошибок предшествующего периода позволяет обращение к советскому периоду истории Беларуси, когда произошли существенные изменения в социальной структуре и социальной политике, которая приобрела исключительно государственный характер. Раздельное изучение разных социальных групп с научной точки зрения позволяет дать адекватную и целостную характеристику всего облика социума. Это имеет важное научное и практическое значение. Компаративистский подход к исследованию обозначенной темы на примере населения белорусско-российско-украинского пограничья (БРУП) позволяет установить общее и особенное в изменившейся социальной структуре населения БССР в конце 1930-х годов, что и является целью данной статьи. Важнейшей источниковой базой стали рассекреченные материалы переписи населения 1939 г. В отечественной и зарубежной историографии в данном контексте обозначенная тема не ставилась и не рассматривалась. Систематизация и анализ оригинального документального материала, представленного в виде составленных автором таблиц, позволяет с учетом объема публикации некоторым образом восполнить имеющийся пробел.

Советская мобилизационная модернизация всех сторон жизни общества в 1920–1930-е гг. положила начало многим процессам, затронувшим социальную структуру населения бывшего СССР, союзных республик и регионов. Не вдаваясь в дискуссию о проблемах пенсионного и стипендиального обеспечения нуждающегося населения, отметим следующее.

По данным переписи нами установлено, что социальная структура представлена как общественные группы: рабочие, служащие, колхозники, кооперированные кустари, не Kooperированные кустари, крестьяне-единоличники. В каждой из них была выделена следующая классификация: имеющие занятия; члены семьи, занятые в подсобном сельском хозяйстве; иждивенцы отдельных лиц; пенсионеры; стипендиаты; прочие и нераспределенные. Эти данные отражают распределение населения и по общественным группам, и по источникам средств существования. Впервые эта перепись выделяет пенсионеров и стипендиатов, т. е. в социальной структуре появляются две новые самостоятельные социальные/общественные группы.

В соответствии с политическими и социально-экономическими задачами государства, с учетом имеющихся финансовых возможностей организовывалось и пенсионное обеспечение в СССР. После гражданской войны первоочередное внимание уделялось раненым красноармейцам, а с начала 1930-х гг. фабрично-заводским рабочим, а затем и служащих, решавшим задачи индустриализации. Как известно, до 1965 г. государственного пенсионного обеспечения колхозников не существовало. В соответствии с Примерным уставом сельскохозяйственной артели 1935 г. колхозы получили право выделять определенные средства из создаваемых фондов помощи инвалидам, старикам, временно потерявшим трудоспособность, нуждающимся семьям красноармейцев, на содержание сирот.

В таблице 1 [1, л. 5], [2, л. 5], [3, л. 5], [4, л. 5], [5, л. 5], [6, л. 5] в верхней строке представлены данные, отражающие количественные показатели по пенсионерам, а в нижней – по стипендиатам. Они дают адекватное представление о реальном распределении этой категории населения, подтверждающем существовавшую государственную социальную политику.

Таблица 1 – Социальный состав пенсионеров* и стипендиатов** БРУП в 1939 г. (абс.)

Общественные группы	Городское			Сельское			Все население		
	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего	Муж.	Жен.	Всего
Витебская область									
Рабочие	1 926	2 796	4 722	640	422	1 062	2 566	3 218	5 784
	1 376	1 360	2 736	90	84	174	1 466	1 444	2 910
Служащие	468	893	1 361	176	184	360	644	1 077	1 721
	1 093	1 144	2 237	94	65	159	1 187	1 209	2 396
Колхозники	15	19	34	218	124	342	233	143	376
	3 452	3 640	7 182	617	399	1 016	4 159	4 039	8 198
Коопкустари	43	48	91	6	7	13	49	55	104
	78	85	163	4	–	4	82	85	167
Некоопкустари	8	12	20	2	2	4	10	14	24
	17	21	38	1	3	4	18	24	42
Единоличники	4	3	7	50	44	94	54	47	101
	98	84	182	18	11	29	116	95	211
Гомельская область									
Рабочие	1 641	1 985	3 626	423	289	712	2 064	2 274	4 338
	1 266	924	2 190	110	62	172	1 376	986	2 362
Служащие	452	726	1 178	142	99	241	594	825	1 419
	977	925	1 902	68	41	109	1 045	966	2 011
Колхозники	6	11	17	110	62	172	116	73	189
	2 324	1 977	4 301	316	158	474	2 640	2 135	4 775
Коопкустари	31	36	67	4	3	7	35	39	74
	65	54	119	3	4	7	68	58	126
Некоопкустари	8	7	15	2	4	6	10	11	212
	11	9	20	–	2	2	11	11	22
Единоличники	2	3	5	30	13	43	32	16	48
	171	201	372	35	16	51	206	217	423
Орловская область									
Рабочие	4 575	6 576	11 151	2 502	1 701	4 203	7 077	8 277	15 354
	3 176	2 128	5 304	340	208	548	3 516	2 336	5 852
Служащие	1 374	2 564	3 938	498	566	1 064	1 872	3 130	5 002
	2 527	2 456	4 983	217	139	356	2 744	2 595	5 339
Колхозники	19	21	40	731	630	1 361	750	651	1 401
	6 919	4 854	11 773	796	514	1 310	7 715	5 368	13 083

Окончание таблицы 1

Коопкустари	72	82	154	25	13	38	97	95	192
	73	125	198	7	4	11	80	129	209
Некоопкустари	5	13	18	3	1	4	8	14	22
	28	43	71	5	2	7	33	45	78
Единоличники	2	6	8	80	101	181	82	107	189
	145	92	237	19	5	24	164	97	261
Смоленская область									
Рабочие	2 686	5 215	7 901	2 005	1 611	3 616	4 691	6 826	11 517
	2 442	2 030	4 472	227	200	427	2 669	2 230	4 899
Служащие	960	1 714	2 674	497	549	1 046	1 457	2 263	3 720
	2 132	2 445	4 577	159	138	297	2 291	2 583	4 874
Колхозники	11	22	33	679	549	1 228	690	571	1 261
	3 714	3 621	7 335	913	654	1 567	4 627	4 275	8 902
Коопкустари	66	38	104	19	13	32	85	51	136
	81	112	193	6	1	7	87	113	200
Некоопкустари	4	9	13	10	5	15	14	14	28
	18	30	48	3	1	4	21	31	52
Единоличники	—	9	9	104	160	264	104	169	273
	94	75	169	18	7	25	112	82	194
Житомирская область									
Рабочие	1 001	1 315	2 316	409	256	665	1 410	1 571	2 981
	808	917	1 725	110	54	164	918	971	1 889
Служащие	348	697	1 045	173	198	371	521	895	1 416
	994	1 199	2 193	159	65	224	1 153	1 264	2 417
Колхозники	22	22	44	325	175	500	347	197	544
	2 406	3 085	5 491	1 074	464	1 533	3 480	3 549	7 029
Коопкустари	40	30	70	15	5	20	55	35	90
	62	106	168	6	2	8	68	108	176
Некоопкустари	20	25	45	12	10	22	32	35	67
	16	20	36	2	—	2	18	20	38
Единоличники	1	2	3	34	16	50	35	18	53
	11	9	20	1	2	3	12	11	23
Черниговская область									
Рабочие	1 041	1 334	2 375	536	353	889	1 577	1 687	3 264
	655	755	1 410	74	51	126	729	806	1 535
Служащие	586	1 108	1 694	242	246	488	828	1 354	2 182
	804	929	1 733	90	88	178	894	1 017	1 911
Колхозники	32	23	55	428	246	674	460	269	729
	3 143	3 156	6 299	591	404	995	3 734	3 560	7 294
Коопкустари	41	55	96	4	9	13	45	64	109
	52	75	127	—	11	11	52	86	138
Некоопкустари	17	35	52	2	5	7	19	40	59
	9	13	22	1	—	1	10	13	23
Единоличники	3	3	6	42	45	87	45	48	93
	77	76	153	5	7	12	82	83	165

Примечание: *) – первая строка данные о пенсионерах; **) – вторая – стипендиатах.

Порядок назначения и размеры стипендий для учащихся вузов, техникумов и рабфаков для различных факультетов, дневной и вечерней форм обучения был определен постановлением ЦИК и СНК СССР в 1931 г. Увеличение количества студентов и учащихся из числа колхозной молодежи в педагогических, сельскохозяйственных, медицинских, культурно-просветительных и других учебных заведениях позволяло наращивать необходимый кадровый потенциал села. Многие из них получали стипендию в соответствующем порядке. Кроме того, в указанном выше уставе сельхозартели предусматривалось выделения средств на подготовку бригадиров, трактористов, комбайнеров, шоферов, ветеринарных фельдшеров и санитаров, работников хат-лабораторий и др. Все это привело к значительному увеличению стипендиатов среди колхозников, что хорошо представлено в таблице 1.

Таблица 2 – Распределение пенсионеров БРУП по полу и возрасту в 1939 г. (абс.).

Пол	Возрастные группы*									
	До 7	8–11	12–14	15–19	20–29	30–39	40–49	50–59	60**	Всего
Витебская область										
Муж.	22	31	37	49	184	289	465	728	1 752	3 557
Жен.	29	35	42	41	253	420	621	1 120	2 001	4 562
Всего	51	66	79	90	437	709	1086	1 848	3 753	8 119
Гомельская область										
Муж.	17	23	38	30	119	145	325	569	1 587	2 853
Жен.	8	23	45	24	111	322	466	845	1 395	3 239
Всего	25	46	83	54	230	467	791	1 414	2 982	6 092
Могилевская область										
Муж.	27	22	22	28	123	218	346	525	1 342	2 653
Жен.	24	19	31	32	121	247	393	754	1 167	2 788
Всего	51	41	53	60	244	465	739	1 279	2 509	5 441
Полесская область										
Муж.	3	5	6	10	25	52	87	102	355	645
Жен.	8	8	9	7	24	49	73	117	306	601
Всего	11	13	15	17	49	101	160	219	661	1 246
Орловская область										
Муж.	203	294	294	211	437	837	1 203	2 099	4 326	9 904
Жен.	213	280	297	187	451	1 079	1 529	3 035	5 226	12 297
Всего	416	574	591	398	888	1 916	2 732	5 134	9 552	22 201
Смоленская область										
Муж.	91	150	152	145	277	544	887	1 551	3 268	7 065
Жен.	121	157	183	145	283	638	1 238	2 562	4 579	9 906
Всего	212	307	335	290	660	1 182	2 125	4 113	7 847	16 971
Житомирская область										
Муж.	15	25	33	26	144	211	350	393	1 215	2 412
Жен.	18	33	31	28	115	270	400	699	1 162	2 756
Всего	33	58	64	54	259	481	750	1 092	2 377	5 168
Киевская область										
Муж.	78	87	130	116	446	838	1 147	1 890	5 110	9 842
Жен.	87	89	139	115	516	983	1 527	3 500	7 082	14 038
Всего	165	176	269	231	962	1 821	2 674	5 390	12 192	23 880
Черниговская область										
Муж.	39	47	53	58	125	260	393	513	1 499	2 987
Жен.	43	45	76	56	142	260	413	809	1 638	3 482
Всего	82	92	129	114	267	520	806	1 322	3 137	6 469

Примечание: *) – так даны возрастные группы в документах переписи; **) – 60 лет и старше

Таблица 3 – Распределение пенсионеров БРУП по полу и возрасту* в 1939 г. (%)

Пол	Возрастные группы*									
	До 7	8–11	12–14	15–19	20–29	30–39	40–49	50–59	60**	Всего
Витебская область										
Муж.	0,6	0,9	1,0	1,4	5,2	8,1	13,1	20,5	49,2	100
Жен.	0,6	0,8	0,9	0,9	5,5	9,2	13,6	24,6	43,9	100
Всего	0,6	0,8	1,0	1,1	5,4	8,7	13,4	22,8	46,2	100
Гомельская область										
Муж.	0,6	0,8	1,3	1,1	4,2	5,1	11,4	19,9	55,6	100
Жен.	0,2	0,7	1,4	0,7	3,4	9,9	14,4	26,2	43,1	100
Всего	0,4	0,7	1,4	0,9	3,8	7,7	13,0	23,2	48,9	100
Могилевская область										
Муж.	1,0	0,8	0,8	1,1	4,6	8,2	13,1	19,8	50,6	100
Жен.	0,9	0,7	1,1	1,1	4,3	8,9	14,1	27,0	41,9	100
Всего	0,9	0,8	1,0	1,1	4,5	8,5	13,6	23,5	46,1	100
Полесская область										
Муж.	0,5	0,8	0,9	1,5	3,9	8,1	13,5	15,8	55,0	100
Жен.	1,3	1,3	1,5	1,2	4,0	8,2	12,1	19,5	50,9	100
Всего	0,9	1,0	1,2	1,4	3,9	8,2	12,8	17,6	53,0	100

Окончание таблицы 3

Орловская область										
Муж.	2,0	3,0	3,0	2,1	4,4	8,5	12,1	21,2	39,0	100
Жен.	1,7	2,3	2,4	1,5	3,7	8,8	12,4	24,7	42,5	100
Всего	1,9	2,6	2,7	1,8	4,0	8,6	12,3	23,1	43,0	100
Смоленская область										
Муж.	1,3	2,1	2,2	2,1	3,9	7,7	12,6	21,9	46,2	100
Жен.	1,2	1,6	1,8	1,5	2,9	6,4	12,5	25,9	46,2	100
Всего	1,3	1,8	2,0	1,7	3,3	7,0	12,5	24,2	46,2	100
Житомирская область										
Муж.	0,6	1,0	1,4	1,1	6,0	8,7	14,5	16,3	50,4	100
Жен.	0,7	1,2	1,1	1,0	4,2	9,8	14,5	25,4	42,1	100
Всего	0,6	1,2	1,2	1,0	5,0	9,3	14,5	21,2	46,0	100
Киевская область										
Муж.	0,8	0,9	1,3	1,2	4,5	8,5	11,7	19,2	51,9	100
Жен.	0,6	0,6	1,0	0,8	3,7	7,0	10,9	24,9	50,5	100
Всего	0,7	0,7	1,1	1,0	4,0	7,6	11,2	22,7	51,0	100
Черниговская область										
Муж.	1,3	1,6	1,8	1,9	4,2	8,7	13,2	17,2	50,1	100
Жен.	1,2	1,3	2,2	1,6	4,1	7,5	11,9	23,2	47,0	100
Всего	1,3	1,4	2,0	1,8	4,1	8,0	12,5	20,4	48,5	100

Примечание: *) – так даны возрастные группы в документах переписи; **) – 60 лет и старше

В таблицах 2 и 3 [1, лл. 10–15], [2, лл. 10–15], [3, лл. 10–15], [7, лл. 10–15], [8, лл. 10–15], [4, лл. 11–16], [9, лл. 10–15], [5, лл. 10–15], [6, лл. 10–15] представлены все возрастные группы пенсионеров в абсолютных и относительных показателях, что позволяет выделить следующую тенденцию. Более значительный прирост количества пенсионеров наблюдался во всех областях БРУП с возрастных групп 50–59 лет и 60 лет и старше, т. е. это были пенсионеры по возрасту. В предшествующих возрастных группах представлены пенсионеры по различным социальным причинам или инвалидности.

В таблице 4 [1, лл. 10–15], [2, лл. 10–15], [3, лл. 10–15], [7, лл. 10–15], [8, лл. 10–15], [4, лл. 11–16], [9, лл. 10–15], [5, лл. 10–15], [6, лл. 10–15] мы специально выделили эти три основные возрастные группы стипендиатов, т.к. в возрастных группах 12–14 и 40–49 лет их было по несколько десятков человек. По 2–4 человека (в основном или только мужчины) стипендиатов выявлено в возрастной группе 50–59 лет. Как видим, абсолютное большинство стипендиатов приходилось на молодежь в возрасте 15–29 лет, что свидетельствовало о целенаправленной государственной политике на повышение общего и профессионального образования молодежи, особенно сельской.

Таблица 4 – Распределение стипендиатов БРУП по полу и возрасту в 1939 г. (абс. и %)

Пол	Витебская область			Гомельская область			Могилевская область		
	15–19	20–29	30–39	15–19	20–29	30–39	15–19	20–29	30–39
Муж.	4 383	2 415	184	3 152	2 046	133	3 550	1 922	168
	62,3	34,3	2,6	58,8	38,2	2,5	62,3	33,8	3,0
Жен.	5 480	1 303	73	3 510	779	54	5 853	1 001	49
	79,3	18,8	1,1	80,2	17,8	1,2	84,0	14,4	0,7
Оба пола	9 863	3 718	257	6 662	2 825	187	9 403	2 923	217
	70,7	26,6	1,8	68,4	29,0	1,9	74,3	23,1	1,7
	Полесская область			Орловская область			Смоленская область		
Муж.	383	224	28	8 675	4 934	542	5 240	3 891	579
	59,7	34,9	4,4	60,8	33,9	3,8	53,3	39,6	5,9
Жен.	518	48	–	8 463	1 857	130	6 570	2 511	203
	91,0	8,5	–	79,9	17,5	1,2	70,4	26,9	2,2
Оба пола	901	272	28	17 138	6 691	672	11 810	6 402	782
	74,5	22,5	2,3	68,9	27,0	2,7	61,6	33,4	4,1
	Житомирская область			Киевская область			Черниговская область		
Муж.	3 575	1 835	190	11963	13485	1 792	3 340	1 942	174
	63.2	32.4	3.4	43.9	49.0	6,5	60.6	35.2	3.2

Окончание таблицы 4

Жен.	4 914	882	65	14 401	7 334	653	4 473	979	58
	82,8	14,9	1,1	63,6	32,5	2,9	80,2	17,5	1,1
Оба пола	8 489	2 717	255	26 364	20 819	2 445	7 813	2 921	232
	73,3	23,4	2,2	52,6	41,6	4,9	70,6	26,3	2,1

Нами установлено, что во всех областях БРУП стипендиаты имели 100 % грамотность. Показатели грамотности пенсионеров, представленные в таблице 5 [1, лл. 16–18], [2, лл. 16–18], [3, лл. 16–18], [7, лл. 16–18], [8, лл. 16–18], [4, лл. 17–19], [9, лл. 16–18], [5, лл. 16–18], [6, лл. 16–18], отражают не только возрастной фактор, но и уровень индустриального развития конкретной области, влиявший на численность пенсионеров среди рабочих и служащих, грамотность и образование которых было выше, чем у остальных общественных групп.

Таблица 5 – Грамотность пенсионеров БРУП в 1939 г. (%)

Городское население			Сельское население			Все население		
Муж.	Жен.	Оба*	Муж.	Жен.	Оба*	Муж.	Жен.	Оба*
Витебская область								
84,1	62,9	73,1	74,9	43,3	61,7	81,3	59,5	69,0
Гомельская область								
87,9	63,4	74,1	83,6	43,9	67,8	86,8	60,6	72,8
Могилевская область								
83,4	60,3	70,5	75,4	41,9	62,3	80,8	56,6	68,4
Полесская область								
81,1	58,3	68,8	72,3	42,5	60,4	76,8	52,6	65,2
Орловская область								
88,6	60,8	71,7	82,5	42,2	64,9	86,3	56,4	69,7
Смоленская область								
89,8	60,0	70,4	78,9	38,7	60,2	84,7	53,9	66,7
Житомирская область								
82,7	62,3	70,6	78,0	44,2	64,4	80,8	58,0	68,7
Киевская область								
92,6	73,0	80,4	86,9	52,7	73,7	91,3	71,0	79,3
Черниговская область								
90,4	66,8	76,3	86,9	49,4	71,2	88,9	62,3	74,6

Примечание: *) – оба пола.

Из особенностей количественной и качественной характеристики пенсионеров и стипендиатов следует отметить, что в Полесской области уровень грамотности пенсионеров был самым низким как в белорусской составляющей, так и в целом по БРУП. Эта область имела самое меньшее количество пенсионеров и стипендиатов, что связано не только с меньшей численностью населения, но и с самым низким уровнем ее промышленного и культурного развития и в БССР, и в БРУП.

Представленные и кратко проанализированные количественные данные о пенсионерах и стипендиатах в социальном и гендерно-демографическом аспектах позволяет считать, на наш взгляд, что в конце 1930-х гг. их наличие, хотя и небольшое, можно рассматривать как новые социальные группы в социальной структуре населения БРУП, т. е. более расширено рассматривать его социальный облик. Распределение пенсионеров и стипендиатов по социально-классовому составу/общественным группам позволило установить, что абсолютное и относительное большинство всех категорий пенсионеров было среди рабочих и служащих, а примерно половина и более стипендиатов было среди колхозников, что отражало государственную социальную политику в этой сфере.

Литература

1. Всесоюзная перепись населения 1939 года Витебская область // Российский государственный архив экономики (РГАЭ). – Фонд. 1562. – Оп. 336. – Д. 547.

2. Всесоюзная перепись населения 1939 года. Гомельская область // РГАЭ. – Фонд. 1562. – Оп. 336. – Д. 548.
3. Всесоюзная перепись населения 1939 года. Житомирская область // РГАЭ. – Фонд. 1562. – Оп. 336. – Д. 530.
4. Всесоюзная перепись населения 1939 года. Орловская область // РГАЭ. – Фонд. 1562. – Оп. 336. – Д. 489.
5. Всесоюзная перепись населения 1939 года. Смоленская область // РГАЭ. – Фонд. 562. – Оп. 336. – Д. 497.
6. Всесоюзная перепись населения 1939 года. Черниговская область // РГАЭ. – Фонд. 1562. – Оп. 336. – Д. 545.
7. Всесоюзная перепись населения 1939 года. Киевская область // РГАЭ. – Фонд. 1562. – Оп. 336. – Д. 533.
8. Всесоюзная перепись населения 1939 года. Могилевская область // РГАЭ. – Фонд. 1562. – Оп. 336. – Д. 551.
9. Всесоюзная перепись населения 1939 года. Полесская область // РГАЭ. – Фонд. 1562. – Оп. 336. – Д. 552.

Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины

Поступила в редакцию 01.11.2019