

НАДПИСЬ ПОЛИМЕДА ИЗ ОЛЬВИИ

В Институте археологии Академии наук УССР хранится происходящий из Ольвии обломок белого мрамора за № 4948, выявленный 26 августа 1947 г. в расколе «Е», квадраты 92^с—91^с, при расчистке завала на глубине 1,70—2,05 м (см. рисунок).

На лицевой стороне¹ имеется четкая греческая надпись в две строки:

ПОЛУМΝΑΝΕΚΑ...
ΥΠΕΡΤΟΥΑΔΕΛ...

Среди предметов, перечисленных в инвентарной описи того комплекса, в котором был выявлен указанный обломок, можно назвать несколько вещей, помогающих относительной датировке памятника. Это обломок стенки чернолакового сосуда с накладным орнаментом (№ 4928), обломки так называемых мегарских чаш (№№ 4929—4931), красноглиняный светильник (№ 4941) и обломки черепицы с клеймами (№№ 4926, 4927).

Лицевая сторона изучаемого обломка мрамора имеет длину верхней сохранившейся грани 0,29 м, нижней по разлому — 0,285 м, высоту боковых граней: левой, сохранившейся, — 0,055 м, правой по разлому — 0,085 м. Толщина плиты от верхней сохранившейся грани лицевой стороны около 0,15 м. Величина букв от 0,02 до 0,015 или 0,016 м, длина единственного полного слова в надписи ПОЛУМΝΑΝΕΣ от крайних точек 0,20 м. Прямые линии букв в общем вырезаны небрежно.

Во второй строке нижняя половина первых пяти букв отбита. Вполне очевидно, что в этой нижней строке надпись должна быть дополнена еще тремя буквами справа: [ΦΟΥ]. Несравненно труднее восстановить в первой строке слово, следующее непосредственно за именем ПОЛУМΝΑΝΕΣ и начинающееся буквами ΚΑ... С большой долей вероятности можно предположить, что эти буквы были началом отчества, естественно следовавшего за именем Полимеда.

Несмотря на незначительные размеры надписи (22 буквы) в ней представлено 13 из 24 знаков ионийского алфавита, что само по себе могло бы считаться достаточным для возможно точного хронологического определения ее на основании палеографических данных. Показательными для такого определения можно считать начертание знаков Α (с надломленной под прямым углом поперечной перекладиной), Ε (со средней горизонтальной чертой, вполнину короче верхней и нижней, и с украшающими утолщениями, переходящими в поперечные перекладины на кончиках горизонтальных черт), Μ (с приближающимися к вертикали, но еще немного наклонными первой и последней чертой и средними наклонными, образующими острый угол; крайние вертикальные имеют внизу явные поперечные черточки, которые заметны у всех букв с прямыми горизонтальными и вертикальными чертами), Ο (круглая в диаметре почти достигающая величины прочих букв), Π (наиболее характерной формы с верхней поперечной, по краям выступающей над вертикальными чертами и только на правом

¹ На поверхности плиты, покрытой желтоватой патиной, сохранились многочисленные следы обработки трапной.

конце имеющей поперечную украшающую черточку; правая вертикаль на одну треть короче левой; у Ларфельда¹ такая форма отмечена на аттических надписях 102 и 101 г. до н. э.), Σ (с параллельными горизонтальными чертами — форма, которая на аттических надписях появляется, очевидно, после 220 г. до н. э.), Υ (верхние ответвления начинаются высоко и представляют дугобразные линии с утолщениями на концах, завершенными украшающими поперечными черточками). Таким образом, палеографические данные как будто указывают на конец эллинистической эпохи, причем легче установить предел, после которого возможно появление данного памятника, чем предел, после которого появление его становится невозможным. Этот последний устанавливается скорее всего на основании общего хода событий в истории Ольвии, а также из перечня прочих вещей комплекса, в котором был выявлен данный памятник.



Рис. 1. Плита с надписью Полимеда

До некоторой степени показательной особенностью изучаемой надписи является пробел между последней буквой имени ΠΟΛΥΜΝΑΝΣ и предполагаемым отчеством ΚΑ.... Такой пробел отсутствует во второй строке между словами ΥΠΕΡ ΤΟΥ ΑΔΕΛ [ΦΟΥ]. Можно предположить, что разделение слов в первой строке косвенным образом подтверждает предположение о наличии за именем Полимеда имени его отца в родительном падеже: пробелы в монументальных надписях скорее можно встретить между собственными именами, чем между прочими словами.

Известно, что формула ὄδε τῶν ὑπὲρ τοῦ θεῖου довольно обычна, во всяком случае в надписях на памятниках эллинистической эпохи. Вполне естественно, что она представляется эллиптической, поскольку в ней можно восстановить пропущенное сказуемое [напр., ἀνέθρηκε(ν), καθιέρωσε(ν) и т. д.].

Имя Πολυμνῆδης не встречается в надписях IOSPE, I², II и IV, но о том, что оно существовало в Ольвии, свидетельствует большой мраморный фрагмент с именами, по нашему предположению², жрецов Гевресибиадов и фиаситов, среди которых в 6-й строке назван Полимед, сын Леократа. Однако совершенно очевидно, что Полимед, сын Леократа, и Полимед, сын Ка..., рассматриваемой здесь посвяжительной надписи являются разными лицами. В Греции имя Полимед было распространенным, оно встречается как у авторов (Гиппократ, Фукидид, Полябий, Плутарх, Диоген Лаэртский и др.), так и в надписях³.

В Ольвии встречена близкая форма имени Πολυμῆδων, например в списке граждан IOSPE, I², 201, датируемом В. В. Латышевым II веком до н. э. на том основании,

¹ W. Larfeld, Griechische Epigraphik³, Münch., 1914, табл.

² А. А. Белецкий, Греческая надпись на базе статуи из Ольвии, ВДИ, 1955, № 2, стр. 180 сл.

³ Pape — Benseler, Wörterbuch der griechischen Eigennamen, s. v.

что более позднему времени документ не может принадлежать, ибо среди стольких имен граждан нет ни одного негреческого.

В связи с изучением рассматриваемой надписи естественно возникает вопрос о характере того памятника, на котором эта надпись была вырезана. Допустимо предположить, что подобно некоторым другим такого рода надписям и данная была высечена на мраморной базе статуи.

Можно указать несколько аналогичных надписей, как боспорских (IOSPE, II, 6 и 345), так и херсонесских (IOSPE, I², 406).

Очевидно, близка по своему характеру к надписи Полимеда и посвятельная надпись на базе желтоватого мрамора IOSPE, II, 16, где, однако, по всей вероятности, было упомянуто имя брата посвящавшего и, может быть, имя божества: .. Λεωστρατος Π... | ὑπὲρ τοῦ ἀδελφοῦ...].¹

Во всяком случае, полная форма такого рода надписей должна была содержать имя и отчество того, по чьему заказу сооружался памятник, сказуемое ἀνάθημα (ν) или подобное, косвенное дополнение ὑπὲρ τοῦ θεῖος, или τῆς θεῖος с обозначением степени родства и с собственным именем родственника (возможно без отчества), а также божества (и его эпитета). На боспорских надписях имелась еще датировка посредством указания имени архонта.

Среди известных сейчас ольвийских посвятельных памятников (IOSPE, I², №№ 80—185) не имеется надписей, содержащих формулу ὁ θεῖος ὑπὲρ τοῦ θεῖος, аналогичных рассматриваемой здесь. Зато там много близких по содержанию не частных, но официальных надписей с заключением типа ὑπὲρ τῆς πόλεως καὶ τῆς ἑαυτῶν βυγαίας². Все они, судя по наличию варварских имен и по палеографическим данным, довольно позднего времени (terminus post quem — II в. до н. э.) и вырезаны стратегами с посвящениями Аполлону Простату. В надписях архонтов (№№ 130, 132, 137, 138) и жрецов (№№ 140—142, 144—146) мы также находим эту формулу в ее официальной редакции, часто с прибавлением слова χαρακτηριστον и посвящением Ахиллу Понтарху. В посвятельных надписях частных лиц (№№ 159—173) можно найти имя и эпитет божества, но указание на третье лицо с предлогом ὑπὲρ, как было уже сказано, пока еще не известно. Кроме того, посвятельные надписи высекали на частях зданий, воздвигнутых или отстроенных по обету, примером чему служит плита IOSPE, I², № 184 с посвящением во имя благой судьбы императора Александра Севера. Среди надписей на базах статуй из Ольвии есть памятник, который довольно близко по содержанию своей надписи стоит к рассматриваемому здесь памятнику Полимеда. Это база голубоватого мрамора, которая хранится и до настоящего времени в селе Парутино с надписью на левой половине: [Ἐ]πικ[ράτης Νικηράτου] ὑπὲρ τῆς θυγατρὸς (IOSPE, I², 190). Рядом с этой поврежденной надписью на правой половине камня превосходно сохранилась другая, несомненно связанная с первой упомянутой: Τιμῶ Ἐπικρέοντος θυγατρὸς, Ἐπικράτου (sic!) γυνῆ. [Ἐπικράτης Νικηράτου] Ἀρτέμιδι ἱερῆσθαιμένην. В. В. Латышев устанавливает связь обозначенных на этом памятнике лиц с липами, имена которых находятся на памятниках IOSPE, I², №№ 191 и 201. Таким образом, на левой половине имеется указание на сооружение какого-то монумента (по обету) на благо дочери Эпикрата, сына Никерата (?), а на правой половине возможная подпись на базе статуи Тимо, дочери Гипсикреонта, жены Эпикрата (того же, который фигурирует на левой половине, и того же, имя которого значителен же: «Эпикрат Никерата Артемиде [посвятил] бывшую жрицей?»). По отсутствию обозначения имени дочери, в пользу которой вырезана надпись и, вероятно, воздвигнут

¹ Нам представляется довольно спорным восстановление надписи на мраморной базе IOSPE, II, 8 из Пантикапея, которая читается Φαινίππου ἀνάθημα ὑπὲρ τοῦ θεῖος Ἐπικράτου Ἀρτέμιδου?..] и относится, по видимому, к промежутку времени от 348 до 343 г. до н. э. Сам В. В. Латышев не признавал это чтение бесспорным.

² IOSPE, I², №№ 80, 82—86, 89, 91, 93, 94, 96—101, 104—107, 111, 113, 116, 118, 119, 122, 123, 128, 129.

памятник, и по отсутствию также имени и эпитета божества (которому дан обет) эта левая половина ближе всего подходит к нашей надписи «Полимед ΚΑ... за брата...».

Можно указать еще в качестве примера на сильно поврежденную надпись на базе сероватого мрамора, найденную где-то на южном берегу Крыма (IOSPE, I², 684).

На основании рассмотренного выше материала и учитывая форму фрагмента плиты с надписью Полимеда, надо полагать, что со значительной долей вероятия ее можно определить как мраморный постамент статуи.

Гораздо сложнее решить, что за статуя была поставлена на данную базу. В северо-черноморских надписях сравнительно редко указывается, какая именно статуя поставлена и надпись IOSPE, II, 9 является исключением.

Содержание надписи, как следует из выражения *ὄπερ τοῦ ἀδελφοῦ*, связано с религиозными представлениями. Речь идет о том, что некий Полимед соорудил памятник или, в крайнем случае, просто вырезал надпись на памятнике по обету на благо своему брату, имя которого, возможно, не было обозначено на данном памятнике. Такое содержание раскрывается здесь обычным предлогом *ὄπερ* с родительным падежом, причем предполагаемое при имени автора надписи сказуемое (напр., *ἀνέθηκεν*) в значении «передал или поднес божеству на благо такому-то» или еще просто «соорудил, сделал, воздвиг») довольно часто отсутствует.

К сожалению, в надписи Полимеда нет ни малейшего намека на имя божества, которому дан обет. Едва ли можно, ссылаясь на такой образец, как левая половина базы IOSPE, I², 190, где не названо имя божества¹, утверждать, что и в публикуемой надписи Полимеда божество не упоминалось.

Восстановление отчества Полимеда зависит от того, будет ли предположено, что за словом ΑΔΕΛΦΟΥ следовало во второй строке собственное имя брата или нет. Много есть вероятия в пользу того, что отчество Полимеда, если оно следовало за его именем, могло начинаться основной Καλλι—. Из таких имен меньшая часть сложные (т. е. суффиксные), а большая — составные. Например, Καλλιῶν, Καλλιστος и т. д., но Καλλιγείτων, Καλλιδημος и т. д. Наряду с этой основой гораздо реже встречается основа Καλο-, ср. Καλονικος. Если после слова ἀδελφοῦ предположить наличие сказуемого ἀνέθηκεν, то вторая основа в отчестве Полимеда может быть восстановлена при расположении букв стойхедон, как: Καλλισθένης, Καλλιστράτου, Καλλικράτους, Καλλιβρότου. Из этих имен в Ольвии отмечены все, кроме последнего. Таким образом, возможное восстановление надписи нам представляется в следующем виде: ΠΟΛΥΜΗΔΗΣ ΚΑ [ΛΛΙΣΘΕΝΟΥΣ?] ΥΠΕΡ ΑΔΕΛ [ΦΟΥ ΑΝΕΘΗΚΕΝ]. Буква Ε в слове ἀδελφοῦ, как было сказано, приходится против пробела в верхней строке. За этим исключением все буквы были расположены στοιχηδόν, что дает возможность, исходя из двух предположений (что в верхней строке за именем Полимеда следовало отчество и что после слова ΑΔΕΛΦΟΥ в нижней строке, в виду наличия в верхней возможного отчества, должно было находиться слово вроде ΑΝΕΘΗΚΕΝ), представить надпись в указанном здесь виде.

На основании рассмотренного здесь материала и высказанных в связи с ним предположений мы приходим к следующим выводам:

- 1) Надпись Полимеда на благо его брата вырезана на мраморной базе статуи (быть может этого самого брата).
- 2) Буквы ΚΑ после имени Полимеда должны быть началом отчества, которое точно восстановить не представляется возможным.
- 3) Точных аналогий среди известных ольвийских эпиграфических памятников для этой надписи Полимеда до сих пор не было.
- 4) Время памятника Полимеда на основании сопровождавших его предметов и па-

¹ Возможно, именно потому, что на правой половине памятника уже имеется упоминание богини Артемиды.

географических данных определяется приблизительно как конец эллинистической эпохи (может быть конец II и начало I в. до н. э.?).

Рассмотренный выше памятник, несмотря на свою фрагментарность, представляет значительный интерес для истории Ольвии незадолго до гетского разгрома.

А. А. Белецкий