

*H. OTTEN, Die Hethitischen historischen Quellen und die altorientalische Chronologie.* Akademie der Wissenschaften und der Literatur in Mainz, Abhandlungen der Geistes- und Sozialwissenschaftlichen Klasse, 1968, № 3, Mainz, стр. 101—126

В рецензируемой обширной статье, вышедшей и отдельной брошюрой, крупнейший западногерманский хеттолог Г. Оттен делает ряд весьма важных наблюдений, в результате которых ставится под сомнение существование некоторых хеттских царей. Сокращение списка правителей Хатти дает возможность автору рецензируемой работы отдать предпочтение так называемой «короткой» хронологии (см. ниже).

В первую очередь Г. Оттен рассматривает вопрос о Лабарне. После сопоставления данных «списков жертвоприношений», а именно, хеттских текстов KUB, XXXVI, 120; KUB, XI, 4; KUB, XI, 7 и KBo, XIII, 43, автор рецензируемого труда повторяет выдвинутое им ранее заключение<sup>1</sup>, что «Лабарца» и «Хаттусили» указанных выше надписей являются лишь разными именами одного и того же правителя — Хаттусили I (стр. 8). Одновременно предполагается, что в «Лабарне» других хеттских источников периода Новохеттского царства (например в договоре, заключенном Мува-

талли с Алаксанду) везде следует видеть Хаттусили I. В противоположность «спискам жертвоприношений» древнехеттский текст — «Указ Телипину» — восстанавливает, как полагает Г. Оттен, двух разных последовательных царей: Лабарну (§ 1) и Хаттусили (§ 5). Согласно Г. Оттену, это является ошибкой составителя исторического введения «Указа Телипину».

Доводы Г. Оттена относительно отождествления «Лабарны» и «Хаттусили» указанных «списков» убедительны. Можно больше не сомневаться в идентичности этих лиц, тем более, что царица Каддуши выступает в этих «списках» как супруга то «Лабарны», то «Хаттусили», а соблюдая порядок последовательности царей, после Лабарны/Хаттусили «списки» везде (KUB, XXXVI, 120; KUB, XI, 4; KBo, III, 43) называют следовавшего за Хаттусили I царя Мурсила (I). Однако установление этого факта пока еще не должно ставить под сомнение существование царя Лабарны «Указа Телипину» (§ 1), военную деятельность которого интересующий нас документ в отдельных случаях отличает от деятельности Хаттусили I (ср., например, данные § 4 «Указа Телипину»). Рассмат-

<sup>1</sup> «Fischer Weltgeschichte», 3, 1966, стр. 113 сл. См. также в рецензируемой работе стр. 8, прим. 1.

ривать же появление Лабарны в этом тексте в качестве ошибки составителя исторического введения «Указа», на наш взгляд, рискованно, так как еще следует доказать, что уже во время царствования Телипину составитель текста не разбирался, существовал ли в действительности царь Лабарна (I). Кроме того, следует высунуть и то, кто был царствующим супругом «Таваннанны», упомянутой в списке KUB, XI. 4 перед Лабарной, Хаттусили и Каддуши. По «спискам» невозможно окончательно решить этот вопрос, ибо начальные строки всех указанных выше «списков» вообще не сохранились, а уцелевшие части табличек сильно повреждены и фрагментированы<sup>2</sup>.

Автор рецензируемой работы детально рассматривает вопрос о генеалогии Суппилулиумы I, в связи с чем ставится под сомнение существование трех правителей Хатти — Хаттусили II, Тутхалии III и Арнуванды, царствовавшего, как полагали раньше, до Суппилулиумы I<sup>3</sup>. После «открытия» Э. Ларошем последнего хеттского царя Суппилулиумы II, «сына Тутхалии (IV), внука Хаттусили (III)», стало ясно, что раньше специалисты ошибочно переносили генеалогию Суппилулиумы II на Суппилулиуму I, объявляя отцом этого последнего царя Тутхалию (III), а дедом — Хаттусили (II). Одновременно выяснилось и то, как отмечает Г. Оттен, что ни в одной надписи Суппилулиумы I не дается четкой генеалогии этого царя, а именно, нигде не отмечается, что Суппилулиума I был «сыном Тутхалии и внуком Хаттусили». Все это заставляет нас сомневаться в реальности существования Тутхалии III и Хаттусили II.

Нельзя ли установить генеалогию Суппилулиумы I? Для выяснения этого вопроса Г. Оттен приводит целый ряд остроумных сопоставлений и убедительных догадок и в результате заключает,

<sup>2</sup> Вопрос о Лабарне рассматриваем в другой работе, где предполагается, что «Лабарна» знаменитого «Указа Телипину» — титул, а не имя царя, правившего в Куссаре до Хаттусили и пока не известного нам по имени. Именно как его жену можно рассматривать упомянутую выше «Таваннанну».

<sup>3</sup> Этот Арнуванда давно исключен специалистами из списка хеттских царей. См., например, O. R. Gurney, *The Hittites*, Harmondsworth, 1961, стр. 217.

что отцом Суппилулиумы I мог быть Арнуванда I, названный в надписях вместе с царицей Асмуникал, а дедом — отец Арнуванды I, т. е. Тудхалия II, который упоминается в текстах рядом с царицей Никалмати. Таким образом, согласно Г. Оттену, для царей Хаттусили II и Тутхалии III не остается места в списке хеттских правителей. Далее Г. Оттен обращает внимание на то обстоятельство, что согласно хеттской династической традиции, отраженной в текстах исторического и религиозного содержания, дается определенная последовательность правителей хеттов: Хаттусили I — основатель государства, Тудхалия (II) — родоначальник династии Нового царства, Суппилулиума I — продолжатель его дела.

Аргументы, приводимые Г. Оттенем для подтверждения своих предположений, в основном надежны. Некоторое сомнение вызывает лишь его оценка того места введения «Договора Талим-Шаррумы», где речь идет о «Хаттусили, царя Хатти» (КВо, I 6 I 20, 26, 28), помещенном составителем этого документа между Тудхалией (II) и Суппилулиумой (I). Утверждение автора, что здесь якобы дается просто ссылка на Хаттусили I, не совсем убедительно, тем более, что в интересующем нас месте договора нет ни одного указания на «великого царя Хаттусили», как это отмечено в начале того же договора, где речь идет о Хаттусили I.

В конце работы Г. Оттен заключает, исходя из хеттского материала, что нет препятствий, чтобы следовать так называемой «короткой» хронологии, согласно которой поход Мурсили I в Вавилон датируется 1531 годом, правление Телипину приблизительно 1500—1475 гг., а правление царей Среднего царства Хатти — 1475—1415 гг. до н. э.

К работе приложены различные таблицы, в том числе и «списки пожертвований» хеттским царям и царицам, а также другим членам царской семьи. «Список пожертвований» 1307/z, найденный в 1967 г., публикуется автором впервые (с транслитерацией и автографией текста).

Нет сомнения, что работа Г. Оттена вызовет живой интерес специалистов, так как новая постановка целого ряда вопросов вынуждает изменить отдельные положения, которые до сих пор казались окончательно решенными.

Г. Г. Гиоргадзе