

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»

А. И. ВОРОНЕНКО, М. Я. ТИШКЕВИЧ

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Практическое пособие

для студентов вузов

Гомель
ГГУ им. Ф. Скорины
2020

УДК 316.334:37(076)
ББК 60.561.9я73
В752

Рецензенты:

кандидат философских наук В. К. Степанюк,
кандидат экономических наук А. Г. Злотников

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
учреждения образования «Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины»

Вороненко, А. И.

В752 Социология образования : практическое пособие /
А. И. Вороненко, М. Я. Тишкевич ; Гомельский гос. ун-т
им. Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2020. – 42 с.
ISBN 978-985-577-664-3

Практическое пособие по специализированному модулю
«Социология образования» включает перечень вопросов, рассматри-
ваемых на семинарском занятии, тематику рефератов, тестовые за-
дания, перечень источников и литературы, терминологический словарь.

Адресовано студентам вузов.

УДК 316.334:37(076)
ББК 60.561.9я73

ISBN 978-985-577-664-3

© Вороненко А. И., Тишкевич М. Я., 2020
© Учреждение образования «Гомельский
государственный университет
имени Франциска Скорины», 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	4
Планы-задания к семинарским занятиям.....	5
Тестовые задания.....	17
Словарь терминов и понятий.....	28
Список литературы.....	38

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Дисциплина «Социология образования» призвана раскрыть понятие и сущность образования как социального института; использовать методы социологического исследования для изучения явлений и процессов системы образования; характеризовать социальные проблемы образования; грамотно оценивать особенности и механизмы взаимодействия образования с другими социальными институтами; анализировать социальные отношения в сфере образования и процессы развития субъектов образовательной деятельности.

Основная цель преподавания дисциплины: получение студентами систематизированных знаний о сущности, характеристиках и функциях образования как социального феномена, а также освоение студентами методов социологического изучения образования.

В процессе изучения курса «Социология образования» предполагается раскрыть дисциплинарную область социологии, объединяющую теории, концепции и исследования социального института образования и его связи с другими социальными институтами. Особое внимание уделяется как теоретическим, так и практическим аспектам изучения системы образования: стратегиям реформирования образования в Беларуси и за рубежом и вовлечению национальных систем образования в международный контекст.

Курс «Социология образования» является органичным продолжением профессионального педагогического образования и представляет собой логически-выстроенный обзор основных теоретических и прикладных подходов к пониманию феномена образования в сравнительной перспективе. Полученные знания могут быть использованы не только в исследовательской работе, но и в практической деятельности в таких областях, как социальная политика и социальная работа, менеджмент в образовании, государственное управление.

Планы-задания к семинарским занятиям включают основные вопросы по теме занятий, тематику докладов и рефератов, вопросы для самоконтроля, литературу, словарь терминов и понятий. Раздел контроля знаний содержит тестовые задания по социологии.

ПЛАНЫ-ЗАДАНИЯ К СЕМИНАРСКИМ ЗАНЯТИЯМ

ТЕМА 1. СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ КАК ОТРАСЛЬ СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКИ

План семинарского занятия

1. Место социологии образования в системе социологического знания.
2. Предмет и объект социологии образования.
3. Взаимосвязь социологии образования с другими науками.
4. Структура и методы социологии образования. Функции социологии образования.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему Э. Дюркгейма считают теоретиком социологии образования? Расскажите об основных положениях данной отрасли, изложенных в серии его лекций и статей.
2. Как вы понимаете преобразующую функцию социологии образования?
3. Дайте максимально полное определение социологии образования. Какие основные функции она выполняет?
4. Какие три основных уровня можно выделить в структуре всего социологического знания? Дайте описание каждого уровня. К какому из них относится социология образования?
5. Чем обусловлена специфика социологии образования?
6. В чём разница между образовательной социологией и социологией образования, в чём заключалась суть раскола? Дайте описание этим двум течениям одной отрасли, укажите основные научные и профессиональные подходы к отрасли.
7. Как удалось преодолеть раскол на образовательную социологию и социологию образования?
8. Что является объектом социологии образования? Дайте развёрнутый ответ.
9. Что выступает предметом социологии образования? Какие два основных подхода к обозначению предметной области социологии образования можно выделить? Какие методологические подходы к исследованию образования выделились в современной западной социологии?

10. Основными содержательными аспектами понятия «образование» являются следующие: образование как ценность, как система (институт), как процесс, как результат. Согласны ли вы с этими аспектами?

Работа с текстом

«Эмиль Дюркгейм утверждал, что воспитание и образование могут быть исследованы как социальные факты, то есть они являются предметом науки социологии и для их изучения необходимо использовать социологические методы. Образование и воспитание неразрывно связаны с социализацией индивидов, выступают ее средствами. Именно в процессе воспитания и образования, согласно Э. Дюркгейму, создаются условия для того, чтобы обуздать естественный эгоизм обучаемого. Необходимо приучать человека подчиняться дисциплине, которая должна иметь характер власти, но одновременно быть обязанностью как требуемой, так и осознанной. При этом дисциплину не следует абсолютизировать как единственную цель социализации. Общества должны способствовать становлению личности. Эмиль Дюркгейм подчеркивал, что содействие расцвету личности, формирование в индивиде чувства независимости, способности к рефлексии и выбору все в большей степени определяют направленность образования, воспитания, социализации».

Вопросы для обсуждения

1. Как вы считаете, действительно ли образование и воспитание неразрывно связаны с социализацией индивидов?
2. Согласны ли Вы с мнением Э. Дюркгейма, что именно в процессе воспитания и образования создаются условия для того, чтобы обуздать естественный эгоизм обучаемого?

Темы для эссе

1. Какое применение может иметь социологическое знание в процессе усовершенствования системы образования?
2. Актуальные проблемы социологии образования.
3. Каким вы видите будущее социологии образования?
4. Нужен ли предмет «Социология образования» в высшем учебном заведении?
5. Международный стандарт образования: объективная необходимость или глобализационная политика?

Литература

Рекомендуемая литература

1. Дмитриенко, В. А. Образование как социальный институт: тенденции и перспективы развития / В. А. Дмитриенко, Н. А. Лурья; Красноярский университет. – Красноярск : Изд-во Красноярского университета, 1989. – 182 с.
2. Зборовский, Г. Е. Социология образования / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. – М. : Гардарики, 2005. – 384 с.
3. Курилович, Н. В. Социология образования / Н. В. Курилович // Социология: Методология отраслевых и оперативных исследований : учеб. пособие для студентов социолог. специальностей БГУ / Д. Г. Ротман [и др.]; под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Елсукова. – Минск : БГУ, 2005. – Гл. 6. – Разд. 1. – С. 80–96.
4. Осипов, А. М. Социология образования: Очерки теории / А. М. Осипов. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 504 с.

Дополнительная литература

1. Батурин, В. К. Социология образования : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Социальная работа» / В. К. Батурин. – М. : ЮНИТИ ДАНА, 2011. – 191 с.
2. Добренев, В. И. Фундаментальная социология : в 15 т. Т. 8 . Социализация и образование / В. И. Добренев, А. И. Кравченко. — М. : ИНФРА-М, 2005. – 1040 с.
3. Дюркгейм, Э. Социология образования / Э. Дюркгейм; под ред. В. С. Собкина и В. Я. Нечаева. – М. : ИНТОР, 1996. – 87 с.
4. Зборовский, Г. Е. Образование: научные подходы к исследованию / Г. Е. Зборовский // Социологические исследования. – 2000. – С. 21–29.
5. Зиятдинова, Ф. Г. Социальные проблемы образования. / Ф. Г. Зиятдинова. – М. : РГГУ, 1999. – 282 с.
6. Клименко, В. А. Образование в современном обществе : проблемы и перспективы развития : монография / В. А. Клименко. – Минск : БНТУ, 2007. – 296 с.
7. Курилович, Н. В. Теоретико-методологические проблемы современной социологии образования / Н. В. Курилович // Философия и социальные науки: научный журнал. – 2011. – № 3/4. – С. 66–71.
8. Нечаев, В. Я. Новые подходы в социологии образования / В. Я. Нечаев // Социологические исследования. – 1999. – С. 84–91.

9. Смирнова, Е. Э. Социология образования. / Е. Э. Смирнова. – Спб. : Интерсоцис, 2006. – 192 с.

10. Социология образования : учебное пособие / под ред. Д. В. Зайцева. – Саратов : Изд-во СГТУ, 2004. – 300 с.

ТЕМА 2. ИСТОРИЯ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ

План семинарского занятия

1. Э. Дюркгейм и его работы «Педагогика и социология» и «Моральное образование».

2. Программные положения социологии образования в работах американских ученых Л. Уорда «Динамическая социология» и Дж. Дьюи «Школа и общество».

3. Основные направления (школы) в развитии зарубежной социологии образования. Моралистский, институциональный, функционалистский и конфликтологический подходы в социологии образования.

4. Развитие отечественной социологии образования. Специфика развития социологии образования в постсоветский период. Исследования по социологии образования в Республике Беларусь (А. И. Левко, А. В. Рубанов, В. А. Клименко и др.).

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные предпосылки становления и развития социологии образования?

2. В концепции образования Э. Дюркгейма можно выделить три ключевых тезиса. Перечислите их.

3. Чьи работы способствовали развитию социологии образования в Германии?

4. Социологическая теория Л. Уорда основана на четырех «динамических принципах» социального прогресса, которые переносятся и на видение системы образования. Опишите эти принципы.

5. В чём, по мнению Дж. Дьюи, заключается цель воспитания?

6. Назовите и опишите основные подходы, сложившиеся в социологии образования.

7. Как изменилось отношение к образованию после революционных событий в России в первой трети XX века?

8. С чем было тесно связано становление отечественной социологии образования в шестидесятые годы XX века?

9. Что характерно для моралистского подхода в социологии образования?

10. Что, по мнению М. Вебера, свидетельствует об универсальной рационализации общества?

Литература

Рекомендуемая литература

1. Зборовский, Г. Е. Социология образования / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. – М. : Гардарики, 2005. – 384 с.

2. Осипов, А. М. Общество и образование: Лекции по социологии образования / А. М. Осипов; Новгородский гос. ун-т. – Новгород : Изд-во Новгородского государственного университета, 1998. – 204 с.

3. Осипов, А. М. Социология образования: Очерки теории / А. М. Осипов. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 504 с.

Дополнительная литература

1. Асанова, Н. И. Парадигмы социологии образования и конкретно-социологические исследования / Н. И. Асанова // Вестник Пермского Национального исследовательского политехнического университета. – 2011. – № 9. – С. 71–80.

2. Астафьев, Я. У. Социология образования / Я. У. Астафьев, В. Н. Шубкин // Социология в России / под ред. В. А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М. : Наука, 1998. – Гл. 13. – С. 264–280.

3. Клименко, В. А. Образование в современном обществе: проблемы и перспективы развития : монография / В. А. Клименко. – Минск : БНТУ, 2007. – 296 с.

4. Кройтор, С. Н. Социология образования в Беларуси: направления исследований и перспективы развития / С. Н. Кройтор // Материалы международной научно-практической конференции «Социальное знание и белорусское общество», Минск, 3–4 декабря 2009 г. / Ин-т социологии НАН Беларуси. – Минск, 2009. – С. 438–441.

5. Курилович, Н. В. Становление и развитие социологии образования / Н. В. Курилович // Кафедре социологии БГУ – 20 лет: сборник научных трудов / под науч. ред. А. Н. Данилова, А. Н. Елсукова, Д. К. Безнюка; Белгосуниверситет. – Минск : Право и экономика, 2009. – С. 318–327.

6. Осипов, А. М. Социология образования в России: проблемы и перспективы / А. М. Осипов, В. В. Тумалев // Социологические исследования. – 2004. – С. 120–127.

7. Пряникова, В. Г. История образования и педагогической мысли / В. Г. Пряникова, З. И. Равкин. – М., 1994. – 96 с.

8. Фурсова, В. В. Социология образования: зарубежные парадигмы и теории / В. В. Фурсова. – Германия : Lambert AP. – 2012. – 151 с.

ТЕМА 3. ОБРАЗОВАНИЕ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ

План семинарского занятия

1. Сущность и основные признаки социального института образования. Специфика социального института образования.

2. Функциональные подсистемы образования как социального института. Взаимодействие социальных субъектов образования.

3. Экономические, социальные, культурные и политические функции института образования.

Тематика рефератов

1. Развитие национальной системы образования.

2. Законодательные документы, регламентирующие деятельность сферы образования в Республике Беларусь.

3. Цель и основные принципы развития национальной системы образования.

4. Система управления образованием в Республике Беларусь.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение термину «институт образования».

2. Назовите основные признаки института образования.

3. Какие компоненты включает в себя образование как социальный институт?
4. Назовите основные функции образования.
5. Можно ли выделить идеологию в качестве признака института образования?
6. Какие стадии выделяют в школьном образовании?
7. Дайте определение термину «институциональный кризис»?
8. Какая, на ваш взгляд, главная задача образовательных учреждений?
9. Как вы понимаете это высказывание «Обучение дает квалификацию, образование – систему знаний, облегчающую поиск и усвоение новых знаний»?
10. Чем отличается формальное образование от неформального?

Литература

Рекомендуемая литература

1. Дмитриенко, В. А. Образование как социальный институт: тенденции и перспективы развития / В. А. Дмитриенко, Н. А. Лурья; Красноярский университет. – Красноярск : Изд-во Красноярского университета, 1989. – 182 с.
2. Зборовский, Г. Е. Социология образования / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. – М. : Гардарики, 2005. – 384 с.
3. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : URL : <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243>
4. Осипов, А. М. Общество и образование : Лекции по социологии образования / А. М. Осипов; Новгородский гос. ун-т. – Новгород : Изд-во Новгородского государственного университета, 1998. – 204 с.

Дополнительная литература

1. Вороненко, А. И. Образование как социальный институт: теоретико-методологические проблемы изучения / А. И. Вороненко // Философия и социальные науки. – 2010. – № 2. – С. 61–66.
2. Вороненко, А. И. Школьное образование в Республике Беларусь в среднесрочной и долгосрочной перспективе / А. И. Вороненко // Будущее Беларуси. Взгляд молодых экспертов / под ред. Е. Прейгермана. – Минск, 2014. – С. 283–314.
3. Зиятдинова, Ф. Г. Социальные проблемы образования / Ф. Г. Зиятдинова. – М. : РГГУ, 1999. – 282 с.

4. Клименко, В. А. Образование в современном обществе: проблемы и перспективы развития : монография / В. А. Клименко. – Минск : БНТУ, 2007. – 296 с.

5. Кройтор, С. Н. Образование как социальный институт / С. Н. Кройтор // Адукацыя і выхаванне. – 2008. – № 11. – С. 3–9.

6. Курилович, Н. В. Теоретико-методологические проблемы современной социологии образования / Н. В. Курилович // Философия и социальные науки: научный журнал. – 2011. – № 3/4. – С. 66–71.

7. Левко, А. И. Теоретико-методологические проблемы образования: социокультурный анализ / А. И. Левко. – Минск, 2003. – 340 с.

8. Управление в системе образования Республики Беларусь / под ред. Г. Д. Дыляна. – Минск : ООО «Асар», 2004. – 176 с.

ТЕМА 4. УЧЕБНЫЙ ПРОЦЕСС И ЕГО СТРУКТУРА

План семинарского занятия

1. Основные измерения структуры учебного процесса. Принцип динамики учебного процесса.
2. Учебная дисциплина, учебный план и учебная программа. Критерии анализа учебной программы.
3. Технология учебного процесса: сущность и содержание.
4. Формы организации обучения в вузе.

Тематика рефератов

1. Классификации учебных дисциплин.
2. Социокультурные функции метода в учебном процессе.
3. Классификации методов обучения.
4. Методы активного обучения.
5. Соотношение метода и технологии.
6. Лекция как ведущая форма организации обучения в вузе. Виды лекций.
7. Теории и концепции обучения.
8. Тенденции развития системы обучения в мире: «поддерживающее обучение» и «инновационное обучение».

9. Виды обучения: догматическое, развивающее, объяснительно-иллюстративное, проблемное, программированное, модульное обучение.

10. Стили обучения (репродуктивный, творческий, эмоционально-ценностный).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение приема обучения.
2. На какие группы делятся методы обучения?
3. Назовите и охарактеризуйте основные методы контроля знаний.
4. Назовите и охарактеризуйте основные методы стимулирования учебного процесса.
5. Что такое «Пассивный метод», «Активный метод» и «Интерактивный метод»?
6. Что такое «Технология обучения в сотрудничестве»?
7. Считаете ли вы, что лекционно-семинарская система обучения способствует усвоению материала?
8. Какой из методов обучения вы считаете наиболее эффективным? Почему?
9. Какой метод обучения вы считаете менее эффективным? Почему?
10. Как вы считаете: в наше время успешно сочетаются традиционные методы с новыми технологиями или нет? Докажите.

Литература

Рекомендуемая литература

1. Левко, А. И. Социальные проблемы образования : история и современность : в 2 ч. / А. И. Левко; Министерство образования Республики Беларусь; Национальный институт образования Беларуси.– Минск : Национальный институт образования МО Беларуси, 1993. – Ч. 1. – 84 с.; Ч. 2. – 194 с.
2. Нечаев, В. Я. Социология образования / В. Я. Нечаев. – М. : Изд-во МГУ, 1992. – 200 с.

Дополнительная литература

1. Бордовская, Н. В. Педагогика : учебник для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – СПб : «Питер», 2000. – 304 с.
2. Добреньков, В. И. Фундаментальная социология : в 15 т. Т. 8 .

Социализация и образование / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко.– М. : ИНФРА-М, 2005. – 1040 с.

3. Ильясов, И. И. Структура процесса учения / И. И. Ильясов. – М. : Изд-во МГУ, 1986. – 198 с.

4. Левко, А. И. Теоретико-методологические проблемы образования: социокультурный анализ / А. И. Левко. — Минск, 2003. – 340 с.

5. Лукашевич, Н. П. Социология образования: конспект лекций / Н. П. Лукашевич. – Киев : МАУП, 1997. – 242 с.

6. Образование для всех: тенденции развития национальной системы образования: Национальный доклад Республики Беларусь / Междунар. конф. по образованию, 46 сессия, Женева, 1998; рук. темы и отв. исполн. В. А. Степанов. – Минск, 1998. – 137 с.

7. Социальные проблемы образования: методология, теория, технологии: сб. науч. ст. / под ред. О. А. Паниной; Саратовский государственный технический университет. – Саратов : Изд-во Саратовского государственного технического университета, 1999. – 170 с.

8. Социология образования : учебное пособие / под ред. Д. В. Зайцева. – Саратов : Изд-во СГТУ, 2004. – 300 с.

ТЕМА 5. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ

План семинарского занятия

1. Особенности организации и проведения социологических исследований в системе образования.

2. Разработка стратегии развития образования как прогностическая проблема.

3. Основные направления стратегических исследований в образовании.

Тематика рефератов

1. Образование как ценность. Государственно-общественная и личностная ценность образования.

2. Стимулы образовательной и самообразовательной активности личности.

3. Образование как система. Учебно-воспитательная и педагогическая системы.
4. Образование как процесс. Обоснование технологий процесса образования.
5. Образование как результат. Проблема стандартизации образования.
6. Междисциплинарная основа стратегических исследований в сфере образования.
7. Состояние отечественных и зарубежных прогностических исследований в образовании.
8. Принцип исследовательской доказательности в образовательно-педагогическом прогнозировании.

Вопросы для самоконтроля

1. Что является целью социологических исследований в сфере образования?
2. Какие методы исследования используются в системе образования (кратко охарактеризуйте их).
3. Какие подходы используются при анализе проблем образования?
4. В чём суть макро- и микросоциологического подходов в образовании?
5. Какие тенденции выделяются в рамках проблемы формирования системы ценностных ориентаций социальных субъектов?
6. Что представляет собой социологическое наблюдение? Для чего оно предназначено?
7. Какова эффективность анализа документов в исследовании системы образования?
8. Что изучается с помощью тестов в системе образования?
9. Каковы особенности эксперимента в сфере образования?
10. Как вы считаете, дают ли исследования в сфере образования возможность определить взаимосвязь системы образования с различными образовательными моделями, реализуемыми в обществе? Свой ответ поясните.

Литература

Рекомендуемая литература

1. Зборовский, Г. Е. Социология образования / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. – М. : Гардарики, 2005. – 384 с.

2. Шереги, Ф. Э. Социология образования: прикладные исследования / Ф. Э. Шереги. – М. : Academia, 2001. – 463 с.

Дополнительная литература

1. Вороненко, А. И. Школьное образование в Республике Беларусь в среднесрочной и долгосрочной перспективе // А. И. Вороненко // Будущее Беларуси. Взгляд молодых экспертов / под ред. Е. Прейгермана. – Минск, 2014. – С. 283–314.

2. Клименко, В. А. Образование в современном обществе: проблемы и перспективы развития : монография / В. А. Клименко. – Минск : БНТУ, 2007. – 296 с.

3. Кройтор, С. Н. Социология образования в Беларуси: направления исследований и перспективы развития / С. Н. Кройтор // Материалы международной научно-практической конференции «Социальное знание и белорусское общество», Минск, 3-4 декабря 2009 г. / Ин-т социологии НАН Беларуси. – Минск, 2009. – С. 438–441.

4. Нечаев, В. Я. Новые подходы в социологии образования / В. Я. Нечаев // Социологические исследования. – 1999. – № 5. – С. 84–91.

5. Образование взрослых : национальный и общецивилизационный контекст : материалы междунар. науч.-практ. конф., 20 дек. 2007 г., Минск / РГОО «Белорус. общество «Знание»; ГУО «Ин-т непрерыв. образования» БГУ; редкол.: В. И. Стражев (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2008. – 310 с.

6. Образование для всех: тенденции развития национальной системы образования: Национальный доклад Республики Беларусь // Междунар. конф. по образованию, 46 сессия, Женева, 1998; рук. темы и отв. исполн. В. А. Степанов. – Минск, 1998. – 137 с.

7. Социология образования. Труды по социологии образования. Т. 1. Вып. 1 / под ред. В. С. Собкина. – М. : Институт социологии образования РАО, 1993. – 106 с.

8. Социология образования. Труды по социологии образования. Т. 14. Вып. 24 / под ред. В. С. Собкина. – М. : Институт социологии образования РАО, 2010. – 191 с.

9. Социология образования. Труды по социологии образования. Т. 15. Вып. 26 / под ред. В. С. Собкина. – М. : Институт социологии образования РАО, 2011. – 248 с.

10. Шереги, Ф. Э. Социология образования: прикладной аспект / Ф. Э. Шереги, В. Г. Харчева, В. В. Сериков. – М. : Юристъ, 1997. – 304 с.

ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ

Вариант 1

Дайте ответы на следующие вопросы или решите логические задачи.

1. Какой из уровней социологического знания уточняет положения общей социологической теории относительно отдельных видов, механизмов социального взаимодействия?

- а) общая социологическая теория;
- б) прикладной уровень социологических знаний;
- в) специальные социологические теории;
- г) эмпирический уровень социологических знаний.

2. К какому из уровней социологического знания относится социология образования?

- а) специальные социологические теории;
- б) эмпирический уровень социологических знаний;
- в) прикладной уровень социологических знаний;
- г) общая социологическая теория.

3. Социология образования – это...

а) отрасль социологии, ставящая своей целью поиск ответов на вопросы, связанные с ценностными установками и профессиональными ориентациями молодых людей;

б) отрасль социологии, изучающая образование как социальный институт, его функции в обществе и взаимосвязь с другими общественными институтами;

в) специальная социологическая наука, предметом которой является гендерная проблематика в системах образования развитых стран;

г) движение, призывающее предоставить инвалидам и представителям социально неблагополучных слоев право на обучение.

4. В какой исторический период началось становление социологии образования, как самостоятельной дисциплины?

- а) в конце XIX в.;
- б) в начале XX в.;
- в) в середине XVIII в.;
- г) в начале XIX в.

5. Французский учёный, стоявший у истоков данной отрасли знания, по праву считающийся теоретиком социологии образования, – это...

- а) Э. Дюркгейм;
- б) Ч. Бидуэлл;
- в) М. Вебер;
- г) Л. Уорд.

6. Кто написал серию работ под названием «Моральное образование»?

- а) Л. Уорд;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) Дж. Дьюи;
- г) М. Вебер.

7. Что является объектом социологии образования?

- а) непосредственно учебный процесс как вид социокультурной деятельности;
- б) функционирование и развитие системы образования;
- в) образование с позиций его социальной природы;
- г) динамика социальных функций образования в самых разных его секторах на основе статистических данных.

8. Что является предметом социологии образования?

- а) система образования как социальный институт, взаимодействие ее подсистем; взаимодействие системы образования и ее подсистем с обществом, прежде всего с его социальной структурой;
- б) влияние сферы образования на все стороны жизни общества – экономическую, социальную, политическую, духовную;
- в) влияние учебного процесса на изменение технологий в сфере труда и/или наоборот;
- г) динамика социальных функций образования в самых разных его секторах на основе статистических данных.

9. Какой из методологических подходов к исследованию образования рассматривает проблему неравенства возможностей в доступе к получению знаний; при этом учитывает индивидуальные способности учащихся и различия между школами и однотипными учебными заведениями, основанные на объеме знаний?

- а) структурализм;
- б) теория конфликта;
- в) критическая социология;
- г) функционализм.

10. Что является спецификой социологии образования как науки?

а) суммирование данных всех других наук о различных объектах и субъектах образования;

б) познание закономерностей взаимосвязи педагогических, психологических, правовых и отношений объектов в сфере образования, принципов взаимодействия субъектов образовательной деятельности;

в) использование социологических методов в процессе исследований, проводимых в рамках специальных дисциплин;

г) изучение социальных функций образования, т. е. поддержание связи между личностью и обществом, подготовку индивидов к общественной жизни, укрепление целостности общества.

Вариант 2

1. Что относится к основным категориям структуры социологии образования?

а) искусство;

б) наука;

в) спорт;

г) воспитание.

2. Что не относится к направлениям исследований и концептуализации в социологии образования?

а) социальная детерминация образования;

б) социокультурная организация сферы образования;

в) функции социологии;

г) эффективность образования.

3. К содержанию образования относится...

а) коллектив в сфере образования;

б) организация учебного процесса;

в) управление социокультурными процессами;

г) влияние на образование других сфер общественной жизни.

4. Что является лишним из ответов в структуре социологии образования, отображающей этапы и результаты познавательной деятельности, технологическую модель научного производства?

а) теоретическая концепция;

б) методы и технологии;

в) социальные институты;

г) проекты и модели социокультурной деятельности.

5. Что является одной из важнейших закономерностей социологии образования?

а) относительная самостоятельность внутренней социокультурной организации образования и одновременно влияние на общественный прогресс;

б) несамостоятельность внутренней социокультурной организации образования и одновременно влияние на общественный прогресс;

в) несамостоятельность внутренней социокультурной организации образования и независимость от него общественного прогресса;

г) относительная самостоятельность внутренней социокультурной организации образования и независимость от него общественного прогресса.

6. К чему могут привести искажение, сбой в действии социокультурных механизмов, издержки в действии экономических, технологических, политических, нравственных факторов жизни, как учащихся, так и обучающихся?

а) к повышению уровня образования;

б) к негативному влиянию образования на другие сферы жизни;

в) к культурному прогрессу;

г) к развитию производственных отношений.

7. Что не включает в себя социальная направленность образования?

а) ведущую роль педагога в обучении;

б) заинтересованность учащегося;

в) соотношение коллективной и индивидуальной организации учебного процесса;

г) совершенствование инфраструктуры сферы образования.

8. «Своим участием социолог не должен «искажать» ход социального процесса, тем более «вредить» – это называется правилом...

а) «включенности»;

в) «ограниченности»;

б) «независимости»;

г) «сотрудничества».

9. Что не относится к методам социологии образования?

а) методы измерения и прогнозирования профессиональных ориентаций молодежи;

б) методика анализа влияния образования на динамику социальной структуры общества;

в) методика моделирования деятельности специалиста;

г) методы выявления эмоционального состояния.

10. В чем состоит значение философии для социологии образования?
а) она является методологической основой для исследования сферы образования;

б) занимается исследованием результатов образовательного процесса;

в) изучает влияние образования на формирование личности;

г) изучает влияние образования на формирование общества.

Вариант 3

1. С именем какого ученого связано зарождение социологии образования как отрасли социологической науки?

а) Макса Вебера;

б) Лестера Уорда;

в) Эмиля Дюркгейма;

г) Огюста Конта.

2. В Германии развитию социологии образования способствовали работы учёного, разработавшего проблему взаимодействия социальных институтов и теории бюрократии, на основе которой стал возможен принципиально новый анализ школы как социальной системы, кто этот ученый?

а) Макс Вебер;

б) Теодор Густав Фехнер;

в) Франц Brentano;

г) Людвиг Вольтман.

3. Немецкий учёный одним из первых ввел в научный оборот термин «социальная педагогика», выражающий признание того факта, что воспитание индивида обусловлено социальными причинами. Кто этот ученый?

а) Теодор Гайгер;

б) Арнольд Гелен;

в) Макс Вебер;

г) Пауль Наторп.

4. В чем состоит цель воспитания, по мнению Дж. Дьюи?

а) в содействии самореализации личности, предполагающей осуществление ее желаний и интересов;

б) в социализации с позиций максимальной общественной полезности;

в) в нравственном развитии, которое происходит не так, как умственное, и зависит от опыта общения ребенка с окружающими людьми и предметами;

г) в формировании в личности таких ценностных ориентаций, отношений, мотивов, которые обеспечили бы оценку и регулирование поведения в соответствии с морально-нравственными нормами, принятыми в конкретной социально-культурной среде.

5. Как зовут американского учёного, оказавшего сильное влияние на развитие социологии образования, впервые поставившего задачу изучения образования как устойчивого общественного явления?

- а) Джон Дьюи;
- б) Джон Смит;
- в) Лестер Франк Уорд;
- г) Пьер Бурдьё.

6. Как зовут американского учёного, чья прагматическая концепция образования оказала существенное влияние на развитие новой отрасли социологического знания; обратившегося в своей работе «Школа и общество» к социальным проблемам школы; уделявшего своё внимание следующим вопросам: связи школы с общественной жизнью, соответствию школьного образования интересам и потребностям ребенка, индивидуализации обучения, повышению эффективности обучения посредством производительного труда в школе?

- а) Джон Дьюи;
- б) Лестер Уорд;
- в) Роберт Уилсон;
- г) Ирвин Ялом.

7. Какие научные подходы НЕ относят к числу основных подходов, сложившихся в социологии образования в 19–20 веков?

- а) моралистский, для которого характерны вера в образование как главное средство достижения социального прогресса;
- б) поведенческий, в котором образование рассматривается как механизм поведенческой дифференциации;
- в) институциональный, в центре внимания которого находятся вопросы взаимосвязи образования и других социальных институтов;
- г) функционалистский, рассматривающий образование как социальный институт с определенными функциями.

8. Что является объектом социологии образования, по мнению отечественного социолога В. Я. Нечаева?

- а) сфера образования, т. е. та социальная среда, где разворачивается функционирование процессов образования, действуют определенные субъекты в форме разнообразных учебных занятий в ситуациях, складывающихся

в ходе таких занятий, с определенной системой взаимоотношений людей, с их институциональной и неинституциональной организацией;

- б) образование, точнее, система образования;
- в) образование как система и информация о ней;
- г) уровень и качество знаний в контексте их социальной значимости.

9. В отечественной научной литературе предмет социологии образования поначалу формулировался в строгом соответствии с предметом и категориальным аппаратом марксистской социологии. В наиболее обобщенном виде: «Социология образования есть специальная социологическая наука, предметом которой является система образования как социальный институт, взаимодействие ее подсистем, а также взаимодействие системы образования и ее подсистем с обществом, прежде всего с его социальной структурой». Кому принадлежит данное определение?

- а) В. Я. Нечаеву;
- б) Ф. Р. Филиппову;
- в) С. И. Григорьеву;
- г) Н. А. Матвееву.

10. Укажите имя социолога, выступившего с критикой социально-институционального подхода к предмету социологии образования в начале 1990-х; разработавшего социокультурный подход, предполагающий, что социология образования, во-первых, является подотраслью социологии культуры, а во-вторых, предстает как часть социологии воспитания?

- а) Ф. Р. Филиппов;
- б) В. Я. Нечаев;
- в) Н. А. Матвеев;
- г) Г. Е. Зборовский.

Вариант 4

1. Кто стоял у истоков социологии образования во Франции?

- а) Л. Уорд;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) Дж. Мид;
- г) Дж. Дьюи.

2. Что представляет собой образование по Э. Дюркгейму?

- а) влияние, оказываемое взрослыми на детей;
- б) процесс и результат приобщения человека к знаниям о мире;

- в) целенаправленную познавательную деятельность людей по получению знаний, умений;
- г) совокупность знаний, полученных в результате обучения.

3. Какому ученому принадлежит разработка проблемы взаимодействия социальных институтов и теории бюрократии, на основе которой стал возможен принципиально новый анализ школы как социальной системы?

- а) Л. Уорду;
- б) Э. Дюркгейму;
- в) Дж. Миду;
- г) М. Веберу.

4. Что представляет собой цель воспитания, по мнению Дж. Дьюи?

- а) формирование разносторонне развитой, нравственно зрелой, творческой личности обучающегося;
- б) содействие самореализации личности, предполагающей осуществление ее желаний и интересов;
- в) профессиональное и духовное развитие человека;
- г) научить ребенка жить в коллективе.

5. Кто считал образование инструментом социального прогресса, главным продуктом которого должно быть счастье человека?

- а) Л. Уорд;
- б) Э. Дюркгейм;
- в) Дж. Мид;
- г) Дж. Дьюи.

6. Представители какого научного направления указывали на взаимовлияние образования и других институтов – экономики, семьи, управления, религии, где образование чаще выступало зависимой переменной, реагирующей на давление извне?

- а) функционализма;
- б) морализма;
- в) институционализма;
- г) структурализма.

7. Какому научному направлению были присущи вера в социальный прогресс и в образование как в панацею от социальных бедствий, поиск признания и перспектив отрасли при отсутствии развитой теоретической модели образования?

- а) институционализму;
- б) морализму;

- в) бихевиоризму;
- г) функционализму.

8. Представители какого научного направления считают, что образование увеличивает шансы общества на выживание, поскольку прямо не влечет за собой ломку классовой структуры или сдвиги в организации власти, а, значит, сокращает человеческие издержки на пути общественного прогресса?

- а) представители институционализма;
- б) представители морализма;
- в) представители бихевиоризма;
- г) представители функционализма.

9. Какое научное направление определяет образование как социальный институт общества и его ведущую функцию – как поддержание связи между личностью и обществом ради целостности последнего?

- а) институционализм;
- б) морализм;
- в) бихевиоризм;
- г) функционализм.

10. Что изучает теория обмена?

- а) социальную структуру общества, ее элементы и взаимодействие между ними?
- б) условия эффективности взаимодействия учителя (преподавателя) и учащегося (студента);
- в) учебные взаимодействия в плане затрат и вознаграждений, которые участники взвешивают перед тем, как принять то или иное решение, например, бросить учебу или все-таки выучить и сдать предмет на «отлично»;
- г) социальные функции образования.

Вариант 5

1. Организованная система связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества – это...

- а) социальное образование;
- б) социальный институт;
- в) социология;
- г) социальная психология.

2. Каковы признаки института образования?

- а) материальные условия – дом, мебель;
- б) идеология – права на труд, свободная торговля;
- в) кодекс устный и письменный – конституция;
- г) установки и образцы поведения – любовь к знаниям, посещаемость.

3. Социальный институт, выполняющий функции подготовки и включения индивида в различные сферы жизнедеятельности общества, приобщения его к культуре данного общества – это...

- а) семья;
- б) государство;
- в) образование;
- г) экономика.

4. Какие компоненты включает в себя система образования как институт?

- а) творческие союзы, профессиональные ассоциации, общества, научные и методические советы;
- б) сеть учреждений (магазины, банки, поликлиники);
- в) ритуалы, т. е. совокупность определенных действий, образцов поведения по отношению к священным и сверхъестественным силам;
- г) представления о праведном образе жизни, то есть система моральных принципов, норм жизни, регулирующих поведение людей.

5. Какие функции относят к функциям образования?

- а) производство и распределение материальных благ;
- б) оценочно-практическую;
- в) защита членов общества от физической опасности;
- г) генерирование и хранение культуры общества.

6. Что понимают под «неформальным образованием»?

- а) несистематизированное обучение индивида знаниям и навыкам, которые он стихийно осваивает в процессе общения с окружающей социальной средой (друзьями, сверстниками);
- б) социальный институт, выполняющий функции подготовки и включения индивида в различные сферы жизнедеятельности общества, приобщения его к культуре данного общества;
- в) организованную систему связей и социальных норм, которая объединяет значимые общественные ценности и процедуры, удовлетворяющие основным потребностям общества;

г) объединение людей, совместно реализующих некоторую программу или цель и действующих на основе определенных процедур и правил.

7. Какая стадия в школьном образовании дает подготовку и освоение разных типов мышления по основным направлениям физико-математических, естественных и гуманитарных наук?

- а) среднее образование;
- б) базовое образование;
- в) начальная подготовка;
- г) все варианты верны.

8. Процесс, характеризующий падение авторитета данного социального института, например семьи, снижение доверия к нему – это...

- а) государственный кризис;
- б) семейный кризис;
- в) институциональный кризис;
- г) нет правильного варианта ответа.

9. Расширение самостоятельности вузов в части создания собственных программ обучения, поиска источников финансирования – это...

- а) коммерциализация;
- б) элитизация;
- в) децентрализация системы высшего образования;
- г) нет правильного варианта ответа.

10. Какие общественные потребности призван удовлетворить институт образования?

- а) потребности общества в передаче знаний;
- б) социализации подрастающего поколения;
- в) в подготовке кадров;
- г) все варианты ответа верны.

СЛОВАРЬ ТЕРМИНОВ И ПОНЯТИЙ

Адаптация профессиональная – приспособленность, привыкание человека к требованиям профессии, усвоение им производственно-технических и социальных норм поведения, необходимых для выполнения трудовых функций.

Адаптация социальная – процесс активного приспособления индивида, группы или общества к изменяющейся окружающей среде, к ограничениям и негативным ситуациям последней, а также приспособления этой среды к своим потребностям.

Академия – высшее учебное заведение, которое осуществляет подготовку высококвалифицированных специалистов по образовательным программам всех уровней в отдельной определенной отрасли знаний и производства, проводит фундаментальные и прикладные научные исследования, является ведущим научно-методическим центром в сфере своей деятельности, имеет высокий уровень кадрового и материально-технического обеспечения.

Антропоцентричность образования – принцип организации современной системы образования и ее социологического анализа на основе системно-субъектного подхода. Принцип антропоцентричности предполагает рассмотрение системы образования и, прежде всего, его институциональной составляющей в качестве средства развития жизненных сил человека, его индивидуальной и социальной субъектности. Развитие человека как субъекта жизнедеятельности в единстве его биологических, психологических и социальных качеств выступает целью и результатом образования. Принцип антропоцентричности выражен преимущественно в содержании и видах образовательной деятельности.

Болонская декларация – подписана в 1999 году в Болонье представителями органов власти, которые отвечают за высшее образование в 29 европейских странах. Этой декларацией определено три основные цели стран-участниц: международная конкурентоспособность, мобильность и спрос на рынке труда.

Взаимодействие социальное – система социально обусловленных индивидуальных и/или групповых действий, связанных взаимной причинной зависимостью, при которой поведение одного из участников является одновременно и стимулом, и реакцией на поведение остальных. Благодаря этому происходит взаимное тасование позиций и действий, усиливается эффективность совместной деятельности участвующих во взаимодействии индивидов и групп.

Виталистская социология образования – внутриотраслевое направление в социологии образования, основанное на социально-философском учении о качественном отличии живого от неживого и социологической концепции жизненных сил человека и общества. Центральной проблемой виталистской социологии образования является взаимодействие социальных субъектов относительно функционирования института образования, развития образовательной деятельности и поддержания ценности образования.

Внутриотраслевые области в социологии образования – разграниченные внутриотраслевыми тематическими интересами области социологических исследований образования, избирающие в качестве объекта отдельные элементы системы образования или ее социальные проблемы. В числе таких областей – социология учительства, социология общеобразовательной школы, социология высшей школы, социология учебных планов и т. д. Состав внутриотраслевых областей растет с расширением спектра исследований и формированием относительно самостоятельных теорий внутри каждой такой области. При этом целостность научной отрасли поддерживается благодаря тому, что внутриотраслевые области руководствуются разделяемым пониманием предмета, целей и задач социологии образования в целом.

Внутриотраслевые направления в социологии образования – разграниченные методологическими (теоретическими, парадигмальными) позициями и/или социально-ценностными ориентациями внутриотраслевые области социологических исследований образования, каждая из которых, как правило, стремится к специфическому охвату всего проблемного поля отрасли и выработке собственной целостной социально-теоретической концепции образования. К числу таких направлений относятся функционалистская, виталистская социология образования, теории конфликта и репродукции, теория взаимодействия и др.

Воспитание – процесс становления, обогащения и совершенствования субъективно-личностного и духовного мира человека. Реализуется посредством творческого овладения всей доступной культурой в конкретном социально-историческом контексте, отражая триаду: «знания» – «убеждения» – «практическая деятельность».

Гимназия – это общеобразовательное учебное заведение, обеспечивающее получение общего среднего образования повышенного уровня, развитие индивидуальных творческих способностей, формирование интеллектуальной, высококультурной личности.

Глобализация – многоаспектное явление, оказывающее глубочайшее преобразующее воздействие на все сферы общественного бытия, в том числе на сферу образования. Это связано с процессами становления

транснационального образования, международных гарантий качества образования, региональной и межрегиональной кооперации образовательных систем и многими др. Г. имеет экономический, политический, культурный и технологический аспекты. Процессы Г. диктуют сегодня миру не просто обновление содержания образования в масштабах всей планеты, а полную смену образовательной парадигмы.

Гуманизация образования – направленность всего образовательного процесса на человека, его благо, развитие его задатков, формирование его свободы и ответственности, удовлетворение его потребностей в знаниях, замена предметноцентрической системы обучения системой антропоцентрической; смена стратегических целей образования и полное подчинение его интересам человека.

Гуманитаризация образования – главное направление обновления образования на этапе перехода человечества от индустриальной к техногенной цивилизации, предполагающее поворот образования к целостному восприятию мира и культуры, прежде всего, к очеловечиванию знаний и формированию гуманитарного, системного мышления.

Дисциплина – 1) отрасль научного знания; учебный предмет; 2) определенный порядок поведения людей, отвечающий сложившимся в обществе нормам права и морали, а также требованиям той или иной организации.

Задачи образования – публичные требования к конкретным образовательным программам, вытекающие из ведущего социального заказа (совокупности ведущих заказов) и обеспеченные соответствующими ресурсами. Задачи образования формализуются в виде нормативных документов – соответствующих законов, уставов образовательных учреждений, должностных инструкций, образовательных стандартов и учебных планов.

Инерционность образования – свойство социальной системы функционировать и поступательно развиваться, уравнивая прямые внешние воздействия среды, сохраняя свою целостность за счет воспроизводства функций, структуры, потенциала и форм взаимодействия социальных субъектов как элементов данной системы. Образование является социальной системой с высокой степенью инерционности, сохранение которой служит условием функционирования системы и устойчивого развития всего общества.

Инновационность – способность к инновациям, то есть к таким явлениям, которых не было на предыдущей стадии развития, но которые появились на данной стадии и нашли себе место в общей совокупности института образования. И. может проявляться либо в результате внутренних процессов в системе образования как способность к изобретениям и нововведениям, либо как реакция на воздействие внешних факторов.

Институт – высшее учебное заведение или структурное подразделение университета, академии, которое осуществляет подготовку высококвалифицированных специалистов по образовательно-профессиональным программам всех уровней в определенной отрасли науки, производства, образования, культуры и искусства, проводит научную и научно-производственную деятельность, имеет высокий кадровый и материально-технический потенциал.

Институционализация – 1) образование стабильных образцов социального взаимодействия, основанного на формализованных правилах, законах, обычаях, ритуалах; 2) правовое и организационное закрепление сложившихся в обществе форм поведения, отношений и т. д.; 3) образование института.

Институционализм в социологии образования – внутриотраслевое направление, возникшее в XX веке на стыке социальной антропологии и теоретической социологии и сфокусированное на институциональных характеристиках систем образования, кросс-культурном и историко-сравнительном анализе функций, форм и содержания образования, социальных функций и способов социального контроля, обеспечивающих функционирование и развитие этого социального института.

Интерпретативные исследования – течение внутри современных теорий взаимодействия в социологии образования, опирающееся на этнографические методы и нацеленное на изучение культуры (языка, символики, внешнего облика, стиля поведения, характера общения и пр.), воспроизводимой в системе образования и согласующей социальную структуру общества и социальное поведение индивида.

Концепция жизненных сил человека и общества – современная большая социологическая теория, основанная на системной, диатропической картине мира и объясняющая закономерности и тенденции становления человека как биопсихосоциального существа в системе социальных отношений. В центре концепции – идея о жизненных силах человека и общества, их способности к жизнеосуществлению, реализации себя в качестве социального субъекта всех сфер общественной жизни. Жизненные силы проявляются в создании пространственных и временных границ общественной и личной активности, измеренных самостоятельными действиями.

Кризис образования – состояние социальной системы, характеризующееся обострением противоречий между новыми общественными образовательными потребностями, спецификой индивидуальных и групповых интересов в сфере образования и традиционным функционированием социального института образования. Кризис образования может рассматриваться как закономерный этап развития этой социальной системы, прояв-

ляющийся в нарастании институциональных дисфункций, усилении анонимии образовательной деятельности и искажении ценности образования.

Культурный капитал в образовании – теоретическое представление, согласно которому социальная дифференциация групп в сфере культуры в существенной степени обуславливает их неравные возможности в освоении программ в общественной системе образования. В качестве основных элементов культурного капитала рассматриваются язык (как определенная совокупность культурно-языковых кодов), доступные ресурсы информации, духовной и материальной культуры (учреждения и образцы искусства и науки, библиотеки, ценностные ориентации и т. д.). Основная среда воспроизводства культурного капитала индивида – его семья, в более широком контексте – социальная группа, занимающая определенную позицию в системе распределения культурных ресурсов в конкретном обществе. Культурный капитал наследуется от старших поколений (класса, группы, слоя, семьи) к младшим, может сохраняться, наращиваться или утрачиваться.

Культуроцентричность образования – принцип организации современной системы образования и ее социологического анализа на основе системно-субъектного подхода. Принцип культуроцентричности основан на признании образования в качестве системообразующего фактора современной цивилизации, доминирования культурологического смысла образования и объективной необходимости объединения интересов и сил человека и общества в процессе воспроизводства традиционной культуры и создания адекватной ей новой социальной культуры человека. Культуроцентричность образования обеспечивается в существенной степени инерционностью этой социальной системы.

Лицей – это профессионально ориентированное учебное заведение, обеспечивающее завершение общего среднего образования повышенного уровня на заключительной ступени с профессиональной профильной подготовкой по направлениям и специальностям высшей школы.

Личностно ориентированное обучение – вид обучения, направленный на развитие целостных социальных свойств учащегося и включение индивида в систему социальных отношений посредством активной предметной деятельности и общения.

Массовое образование – состояние системы образования, при котором стандартные программы образования оказываются доступными для широких социальных групп и слоев населения, а не только элит и экономически господствующих групп. Становление массового образования началось в большинстве индустриальных стран в XIX веке и в основном завершилось в XX веке. Оно выразилось, прежде всего, в утверждении права граждан на образование в числе их основных конституционных

прав, в формировании государственной системы образования на всех уровнях и во всех сферах образовательной подготовки (общее, дополнительное, профессиональное), в принятии государством на себя ответственности за развитие системы образования.

Морализм – раннее внутриотраслевое направление, возникшее в начале XX века и сочетавшееся с отсутствием развитой социально-теоретической концепции образования. Морализм выразился в акцентуации внимания на морально-этических, частных, часто пограничных (периферийных) социальных вопросах образования, в существенной теоретической зависимости от концепций академической педагогики и педагогической психологии.

Неклассическая социология – обусловленный развитием общества и логикой его научного объяснения этап в развитии социологии, начиная с 90-х гг. XX века, характеризующийся обновлением объектно-предметного поля науки и принципов организации социологического знания. Объект неклассической социологии – общество как результат первичных общественных отношений социальных субъектов, различных по уровню организации, мере и направленности жизненных сил. Предмет – процесс создания новых форм социальной жизни в изменяющемся обществе, процесс становления социального субъекта в условиях природного и социокультурного разнообразия, жизнетворчество человека как результат самостоятельно планируемых социальных изменений и предпосылка новых социальных отношений.

Неформальное образование – сфера целенаправленных воздействий на процессы социализации вне рамок специализированных (формальных) образовательных учреждений, осуществляемых на основе социальных норм других социальных институтов. Неформальное образование в более или менее систематических формах осуществляется в семейных и соседских сообществах, в религиозных сообществах и организациях, в совместной трудовой деятельности, через средства массовой информации (в том числе рекламы), учреждения и предметы искусства, действие системы права. Элементы неформального образования обнаруживаются и в границах формальных образовательных учреждений, в таком случае социологи говорят о «скрытой образовательной программе» и о латентных функциях образования.

Образование – сфера целенаправленного развития личности, в которой процессы социализации приобретают упорядоченные формы, общественно значимые стандарты и ориентиры. Образование есть, в сущности, целенаправленная социализация. Эти формы указывают на институциональную природу и социальную организацию образовательных процессов в конкретном обществе, сообществе. Социокультурные стандарты реали-

зуются в тех знаниях, ценностях, нормах и способах деятельности, которые становятся содержанием образования. Ориентирами образования служат ожидаемые результаты, выражающиеся в конкретных социальных ролях, к которым человек готовится в процессе целенаправленной социализации, и система ценностей, соответствующая определенному социальному типу культуры.

Образование как социальная система – теоретическое представление с позиции социально-системного подхода о сфере образования, в котором выражается упорядоченность ее элементов и процессов, взаимодействие которых обеспечивает институциональное функционирование образования в социуме.

Образование непрерывное – организация и осуществление образования по принципу, который способствует обеспечению последовательности и преемственности усвоения знаний, их постоянного совершенствования и обновления. О. н. предполагает интегрирование всех его ступеней и видов (дошкольное, школьное, профессиональное, постпрофессиональное) в целостную систему, обеспечивающую возможность обновления и пополнения знаний на протяжении всей жизни человека.

Образовательная деятельность – целенаправленный, организованный, духовно-практический, творческий, социально обусловленный процесс интеграции человека в социальный институт образования и одновременно процесс использования социальным субъектом системы образования для накопления и реализации своих жизненных сил. Образовательная деятельность – обязательный элемент всех этапов социализации личности, реализуемый как в институциональных, так и в неинституциональных формах. Образовательная деятельность характеризуется мерой социальной активности человека в сфере образования и типом образовательного поведения, обусловленные качеством социальной среды и личным потенциалом социального субъекта.

Образовательная потребность – вид общественной потребности, имеющий системообразующее значение в современном обществе и выраженный в производстве человека как социального субъекта жизнедеятельности, накоплении посредством включенности в систему образования жизненных сил человека и их реализации. Образовательная потребность формируется в двух направлениях: образование как эгоистическая, социальная потребность в социальном статусе и образование как высшая потребность в самореализации человека, непрерывном его развитии как производителя культуры, гаранта сохранения цивилизации.

Общее среднее образование – образование, получаемое в общеобразовательных школах, гимназиях, лицеях, профессионально-технических училищах, техникумах и колледжах. Основными задачами этой ступени

школьного образования являются не только обучение чтению, письму и счету, но и воспитание и развитие личности ребенка, овладение им первоначальными знаниями о природе, обществе и человеке, основанными главным образом на культурно-историческом материале своей родной местности; навыками учебной и общетрудовой деятельности, культурой речи, межличностных отношений; основами личной гигиены и здорового образа жизни.

Объект социологии образования – образование как социальная система и социальная информация о ней.

Предмет социологии образования – это изучение закономерностей функционирования и развития образования, его взаимодействие и взаимовлияние на развитие общества, социальных общностей, различных слоев и групп, их отношений между собой в процессе жизнедеятельности.

Проблемы образования – совокупность проблем, объективно возникающих в процессе функционирования и развития системы образования, противоречия, задачи, требующие решения средствами социального управления.

Проблемное поле социологии образования – нормативное теоретическое представление о совокупности исследовательских проблем отрасли, указывающее на состояние организации отраслевого знания. В проблемном поле социологии образования, в соответствии с пониманием ее предмета, выделяются: общие (центральные, системообразующие) теоретические области, специальные внутриотраслевые области, частные периферийные и пограничные (лежащие на удалении от теоретического центра данной отрасли или в границах смежных наук) элементы ее объектной области.

Социализация – усвоение субъектом исторически определенного содержания культуры (ценностей, норм, образцов деятельности), необходимого для его функционирования в данной группе, сообществе, обществе. С позиции социологии образования важное значение придается соотношению процессов целенаправленной и спонтанной социализации, а также системному характеру процессов социализации в конкретном сообществе (обществе), проявляющегося в содержании, организационных формах и механизмах социализации. В научно-методическом плане решается задача разработки исследовательских средств, позволяющих оценивать стадии и эффективность социализации.

Социальная среда – система социальных отношений, выраженных во взаимодействии индивидов и целых социальных групп, обеспечивающих и обуславливающих возможности человека в распределении, присвоении и потреблении материальных и духовных ценностей. Социальная среда формирует социальную субъектность человека. Одновременно она служит пространством его жизнедеятельности, измеряемым его отноше-

ниями владения, пользования и распоряжения. В этом аспекте социальная среда – предпосылка и результат развития индивидуальных жизненных сил человека, его индивидуальной субъектности.

Социальный заказ к системе образования – сформулированные в прямой или опосредованной форме потребности субъекта (групп, организаций) в отношении конкретных образовательных программ. Социальный заказ к образованию основывается на наличных (подконтрольных данному субъекту) ресурсах и приобретает форму конкретного требования, предъявляемого той или иной образовательной программе (учителю, школе, вузу и т. п.). Он максимально приближен к конкретным условиям, характеристикам и понятиям действующей системы образования. Из многообразных социальных заказов выделяется ведущий заказ, выражающий либо интегральный интерес, либо интерес доминантных групп. Ведущие заказы, как правило, служат ориентирами для практического руководства системой образования и при определенных условиях могут переводиться в статус задач образования.

Социальный субъект в образовании – индивид, социальная общность, способные изменять социальную среду, активно использовать детерминанты образовательного поведения, влиять на развитие образовательной ситуации в целях становления и развития социальной культуры на индивидуальном, групповом и общественном уровнях. Индивидуальная и социальная субъектность в системе образования проявляется в степени реализации первичных социальных отношений владения, пользования, распоряжения, распределения, присвоения и потребления образования как ресурса создания, поддержания и накопления жизненных сил человека и общества.

Социология образования – отрасль социологического знания, рассматривающая образование как социальный институт и социокультурный процесс передачи социального опыта от одного поколения к другому.

Теории взаимодействия в социологии образования – возникшее во второй половине XX века внутриотраслевое направление, в основе которого лежит социологический и социально-психологический анализ культурного контекста взаимодействий между социальными группами в системе образования (учащимися, преподавателями, администраторами и др.).

Теория конфликта в социологии образования – внутриотраслевое направление, с позиции которого общественная система образования рассматривается как средство социального контроля со стороны господствующих групп над массовыми процессами социализации в обществе ради поддержания основ определенного социального строя в обществе, сообществе. Центральная проблематика конфликтологического направления в социологии образования включает вопросы социальной природы кон-

фликтов, возникающих в сфере образования, неравных возможностей различных социальных групп в использовании системы образования как важнейшего социального и культурного ресурса и связанных с ними социальных перспектив этих групп в обществе.

Университет – многопрофильное высшее учебное заведение, которое осуществляет подготовку специалистов высшего образования по широкому спектру естественных, гуманитарных, технических и других направлений науки, техники и культуры по образовательно-профессиональным программам всех уровней, проводит фундаментальные и прикладные научные исследования, является ведущим научно-методическим центром, способствует расширению научных знаний и осуществляет культурно-просветительскую деятельность среди населения, имеет развитую инфраструктуру научных и научно-производственных предприятий и организаций, высокий уровень кадрового и материально-технического обеспечения такой деятельности.

Формальное образование – сфера образования, организуемая в рамках специализированных (формальных) образовательных учреждений. Формальное образование, как правило, осуществляется в публичных и систематических формах, с привлечением профессиональных работников образования, в соответствии со стандартизированными образовательными программами в организациях и учреждениях общего, дополнительного и профессионального образования. Элементы формального образования могут обнаруживаться также в производственных системах (профессиональный инструктаж, обучение профессии на рабочем месте и т. п.). Участие в таких программах и их освоение удостоверяется, как правило, соответствующими образовательными, квалификационными сертификатами (дипломами, аттестатами), выдаваемыми участникам (выпускникам) таких программ.

Функции образования – наиболее устойчивые направления воздействия образования на основные сферы общественного развития. Функции образования не сводятся к конкретной совокупности задач, выдвигаемых перед системой образования, а представляют собой социально-исторические универсалии образования как социального института.

Функционализм в социологии образования – внутриотраслевое направление, лежащее в русле социологического функционализма и рассматривающее социальную проблематику образования с точки зрения надындивидуальных закономерностей и процессов, выполняемых образованием функций в поддержании равновесия, стабильности и устойчивого развития социальной системы общества.

Школа – среднее учебное заведение, призванное обеспечить систематические знания, умения и навыки, необходимые для продолжения об-

шего и начала профессионального образования, включения личности ребенка в жизнь общества, а также развитие ее творческих качеств и воспитание национального самосознания и общечеловеческой морали. На этой ступени выявляются типологические характеристики личности, развиваются способности, интересы, качественные ориентации. Диагностика этих качеств, а при необходимости их активная коррекция, призваны помочь самовыражению учащегося, выбору им направления своей дальнейшей учебной или трудовой деятельности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основная литература

1. Григорьев, С. И. Социология образования как отраслевая теория в современном социологическом витализме / С. И. Григорьев, Н. А. Матвеева. – Барнаул : Изд-во АРНЦ СО РАО, 2002. – 170 с.
2. Дмитриенко, В. А. Образование как социальный институт: тенденции и перспективы развития / В. А. Дмитриенко, Н. А. Лурья; Красноярский университет. – Красноярск: Изд-во Красноярского университета, 1989. – 182 с.
3. Зборовский, Г. Е. Социология образования / Г. Е. Зборовский, Е. А. Шуклина. – М. : Гардарики, 2005. – 384 с.
4. Кодекс Республики Беларусь об образовании [Электронный ресурс] : URL : <http://www.pravo.by/document/?guid=3871&p0=hk1100243>
5. Курилович, Н. В. Социология образования / Н. В. Курилович // Социология: Методология отраслевых и оперативных исследований : учеб. пособие для студентов социолог. специальностей БГУ / Д. Г. Ротман [и др.]; под ред. Д. Г. Ротмана, А. Н. Елсукова. – Минск : БГУ, 2005. – Гл. 6. – Разд. 1. – С. 80–96.
6. Левко, А. И. Социальные проблемы образования : история и современность : в 2 ч. / А. И. Левко; Министерство образования Республики Беларусь; Национальный институт образования Беларуси. – Минск : Национальный институт образования МО Беларуси, 1993. – Ч. 1. – 84 с.; Ч. 2. – 194 с.
7. Нечаев, В. Я. Социология образования / В. Я. Нечаев. – М. : Изд-во МГУ, 1992. – 200 с.
8. Осипов, А. М. Общество и образование: Лекции по социологии образования / А. М. Осипов; Новгородский гос. ун-т – Новгород : Изд-во Новгородского государственного университета, 1998. – 204 с.

9. Осипов, А. М. Социология образования: Очерки теории / А. М. Осипов. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 504 с.
10. Филиппов, Ф. Р. Социология образования / Ф. Р. Филиппов. – М. : Наука, 1980. – 199 с.
11. Шереги, Ф. Э. Социология образования: прикладные исследования / Ф. Э. Шереги. – М. : Academia, 2001. – 463 с.

Дополнительная литература

1. Асанова, Н. И. Парадигмы социологии образования и конкретно-социологические исследования / Н. И. Асанова // Вестник Пермского Национального исследовательского политехнического университета. – 2011. – №9. – С. 71–80.
2. Астафьев, Я. У. Социология образования / Я. У. Астафьев, В. Н. Шубкин // Социология в России / под ред. В. А. Ядова. – 2-е изд., перераб. и дополн. – М. : Наука, 1998. – Гл. 13. – С. 264–280.
3. Батурин, В. К. Социология образования : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и специальности «Социальная работа» / В. К. Батурин. – М. : ЮНИТИ ДАНА, 2011. – 191 с.
4. Бестужев-Лада, И. В. Альтернативная цивилизация / И. В. Бестужев-Лада. – М. : Гуманитар. изд. центр «Владос», 1998. – 348 с.
5. Бордовская, Н. В. Педагогика. : учебник для вузов / Н. В. Бордовская, А. А. Реан. – СПб : «Питер», 2000. – 304 с.
6. Вороненко, А. И. Образование как социальный институт: теоретико-методологические проблемы изучения / А. И. Вороненко // Философия и социальные науки. – 2010. – № 2. – С. 61–66.
7. Вороненко, А. И. Школьное образование в Республике Беларусь в среднесрочной и долгосрочной перспективе // А. И. Вороненко // Будущее Беларуси. Взгляд молодых экспертов / под ред. Е. Прейгермана. – Минск, 2014. – С. 283–314.
8. Городяненко, В. Г. Социология образования в зеркале историографического знания / В. Г. Городяненко // Методологія, теорія та практика соціологічного аналізу сучасного суспільства : зб. наук. пр. – Харків, 2001. – С. 444–452.
9. Добреньков, В. И. Фундаментальная социология : в 15 т. Т. 8. Социализация и образование / В. И. Добреньков, А. И. Кравченко. – М. : ИНФРА-М, 2005. – 1040 с.
10. Дюркгейм, Э. Социология образования / Э. Дюркгейм / под ред. В. С. Собкина и В. Я. Нечаева. – М. : ИНТОР, 1996. – 87 с.
11. Зборовский, Г. Е. Образование: научные подходы к исследованию / Г. Е. Зборовский // Социологические исследования. – 2000. – С. 21–29.

12. Зиятдинова, Ф. Г. Социальные проблемы образования / Ф. Г. Зиятдинова. – М. : РГГУ, 1999. – 282 с.
13. Ильясов, И. И. Структура процесса учения / И. И. Ильясов. – М. : Изд-во МГУ, 1986. – 198 с.
14. Кинелев, В. Г. Образование, воспитание, культура в истории цивилизаций / В. Г. Кинелев. – М. : ВЛАДОС, 1998. – 519 с.
15. Клименко, В. А. Образование в современном обществе: проблемы и перспективы развития : монография / В. А. Клименко. – Минск : БНТУ, 2007. – 296 с.
16. Реальность образования. Социологическое исследование: от метафоры к интерпретации / Д. Л. Константиновский [и др.]. – М. : ЦСП и М, 2013. – 224 с.
17. Кройтор, С. Н. Образование как социальный институт / С. Н. Кройтор // Адукацыя і выхаванне. – 2008. – № 11. – С. 3–9.
18. Кройтор, С. Н. Социология образования в Беларуси: направления исследований и перспективы развития / С. Н. Кройтор // материалы международной научно-практической конференции «Социальное знание и белорусское общество», Минск, 3–4 декабря 2009 г. / Ин-т социологии НАН Беларуси. – Минск, 2009. – С. 438–441.
19. Курилович, Н. В. О классическом и неклассическом в социологии образования / Н. В. Курилович // Проблемы управления. – 2010. – № 1. – С. 214–216.
20. Курилович, Н. В. Развитие социологии образования: проблемы и перспективы / Н. В. Курилович // Труд. Профсоюзы. Общество. – 2014. – № 1. – С. 86–91.
21. Курилович, Н. В. Становление и развитие социологии образования / Н. В. Курилович // Кафедре социологии БГУ – 20 лет : сборник научных трудов / под науч. ред. А. Н. Данилова, А. Н. Елсукова, Д. К. Безнюка; Белгосуниверситет. – Минск : Право и экономика, 2009. – С. 318–327.
22. Курилович, Н. В. Теоретико-методологические проблемы современной социологии образования / Н. В. Курилович // Философия и социальные науки: научный журнал. – 2011. – № 3/4. – С. 66–71.
23. Курс лекций по социологии образования : учеб. пособие для студентов вузов / под. общ. ред. В. И. Астаховой. – 2-е изд., перераб. и доп. – Харьков : НУА, 2009. – 464 с.
24. Левко, А. И. Теоретико-методологические проблемы образования: социокультурный анализ. / А. И. Левко. – Минск, 2003. – 340 с.
25. Лукашевич, Н. П. Социология образования : конспект лекций / Н. П. Лукашевич. – Киев : МАУП, 1997.

26. Матис, В. И. Социология образования и формирование личности / В. И. Матис. – Барнаул : Изд-во АРНЦ СО РАО, 1995. – 160 с.
27. Нечаев, В. Я. Новые подходы в социологии образования / В. Я. Нечаев // Социологические исследования. – 1999. – С. 84–91.
28. Образование взрослых: национальный и общецивилизационный контекст : материалы междунар. науч.-практ. конф., 20 дек. 2007 г., Минск / РГОО «Белорус. о-во «Знание»»; ГУО «Ин-т непрерыв. образования» БГУ; редкол.: В. И. Стражев (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Изд. центр БГУ, 2008. – 310 с.
29. Образование для всех: тенденции развития национальной системы образования: Национальный доклад Республики Беларусь // Междунар. конф. по образованию, 46 сессия, Женева, 1998; рук. темы и отв. исполн. В. А. Степанов. – Минск, 1998. – 137 с.
30. Орлова, А. П. История социальной педагогики / А. П. Орлова, Н. Ю. Андрущенко. – Минск : ИВЦ Минфина, 2010. – 383 с.
31. Осипов, А. М. Социология образования в России: проблемы и перспективы / А. М. Осипов, В. В. Тумалев // Социологические исследования. – 2004. – С. 120–127.
32. Пряникова, В. Г. История образования и педагогической мысли / В. Г. Пряникова, З. И. Равкин. – М., 1994. – 96 с.
33. Руткевич, М. Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965–2002) / М. Н. Руткевич. – М. : Гардарики, 2002. – 541 с.
34. Садовничий, В. А. Проблемы образования и стратегия на XXI век / В. А. Садовничий // Социология. – 1998. – № 2. – С. 16–21.
35. Сериков, В. В. Образование и личность: Теория и практика проектирования педагогических систем / В. В. Сериков. – М. : Логос, 1999. – 277 с.
36. Смирнова, Е. Э. Социология образования. / Е. Э. Смирнова. – СПб. : Интерсоцис, 2006. – 192 с.
37. Современное российское образование: проблемы и перспективы развития / под ред. В. В. Фурсовой, О. В. Горбачевой. – Казань : Изд-во Казан. гос. ун-та, 2012. – 257 с.
38. Социальные проблемы образования: методология, теория, технологии : сб. науч. ст. / под ред. О. А. Паниной; Саратовский государственный технический университет. – Саратов : Изд-во Саратовского государственного технического университета, 1999. – 170 с.
39. Социология образования : учебное пособие / под ред. Д. В. Зайцева. – Саратов : Изд-во СГТУ, 2004. – 300 с.
40. Социология образования. Труды по социологии образования: Т. 1. Вып. 1 / под ред. В. С. Собкина. – М. : Институт социологии образования РАО, 1993. – 106 с.

41. Социология образования. Труды по социологии образования: Т. 14. Вып. 24 / под ред. В. С. Собкина. – М. : Институт социологии образования РАО, 2010. – 191 с.
42. Социология образования. Труды по социологии образования: Т. 15. Вып. 26 / под ред. В. С. Собкина. – М. : Институт социологии образования РАО, 2011. – 248 с.
43. Стаценко, С. В. Социология образования и воспитания / С. В. Стаценко // Прикладная социология. – Витебск, 2011. – С. 39–51.
44. Стражев, В. И. Образование и наука в современном обществе / В. И. Стражев – Минск : БГУ, 2004. – 256 с.
45. Управление в системе образования Республики Беларусь / под ред. Г. Д. Дыляна. – Минск : ООО «Асар», 2004. – 176 с.
46. Фурсова, В. В. Социология образования: зарубежные парадигмы и теории / В. В. Фурсова. – Германия : Lambert AP. – 2012. – 151 с.
47. Фурсова, В. В. Теоретико-методологические основы изучения института образования / В. В. Фурсова, В. П. Модестов // Вестник экономики, права и социологии. – 2012. – № 3. – С. 267–271.
48. Шереги, Ф. Э. Социология образования: прикладной аспект / Ф. Э. Шереги, В. Г. Харчева, В. В. Сериков. – М. : Юристъ, 1997. – 304 с.

Производственно-практическое издание

**Вороненко Александр Иванович,
Тишкевич Михаил Яковлевич**

СОЦИОЛОГИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

Практическое пособие

Редактор В. И. Шкредова
Корректор В. В. Калугина

Подписано в печать 16.09.2020. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Ризография.

Усл. печ. л. 2,56. Уч.-изд. л. 2,8.

Тираж 25 экз. Заказ 417.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования

«Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 3/1452 от 17.04.2017.

Специальное разрешение (лицензия) № 02330 / 450 от 18.12.2013.

Ул. Советская, 104, 246019, Гомель

А. И. ВОРОНЕНКО, М. Я. ТИШКЕВИЧ

**СОЦИОЛОГИЯ
ОБРАЗОВАНИЯ**

Гомель
2020

