

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

НОВЫЕ РАБОТЫ ГРУЗИНСКИХ ИСТОРИКОВ ПО ИСТОРИИ АНТИЧНОСТИ

Л. Д. САНИКИДЗЕ, Понтийское царство (на грузинском языке), Тбилиси, 1956, 220 стр.

Рецензируемая монография Л. Д. Саникидзе состоит из предисловия, введения и шести глав («Понтийское царство до Митридата VI», «Понтийское царство при Митридате VI Эвпаторе», «Первая Митридатова война», «Вторая Митридатова война», «Третья Митридатова война», «Последние дни Понта»). В работе подробно освещается деятельность Митридата VI и излагается политическая и военная история Понта.

Автор использует сообщения античных историков Аппиана, Плутарха, Диона Кассия, Мемнона, Страбона, Цицерона, Саллюстия и других, которые преимущественно освещают военно-политическую историю. В рецензируемой работе сказывается именно эта тенденция источников: увлечение военно-политической историей Понта и недостаточное внимание к социально-экономической и культурной истории. Экономика, культура Понта, а также социальная борьба в Понте представляют первостепенный интерес для советского читателя, и в работе нужно было эти вопросы осветить более подробно. Нельзя в этом отношении считать достаточным указание на богатство Северного Причерноморья и греческих торговых городов.

Автор указывает, что значительная часть населения основной территории Понтийского царства вместе с греками состояла из картвельских племен. Некоторые картвельские племена в эпоху создания Понтийского царства жили на территории Понта. «По единогласному утверждению античных источников,— говорит автор,— на этой территории с давних времен жили халибы, тибарены, колхи, моссиники, макроны и другие картвельские племена» (стр. 10). Заслуживает внимания утверждение автора, основанное на сообщениях Геродота, Ликофрона и Помпония Мелы, что территория, занятая халибами, тянулась от р. Термодонта вплоть до Синопских равнин, т. е. охватывала оба берега Галиса, и известные греческие города Амис и Синопа вклинивались в эту территорию.

В работе правильно оценивается важное значение торговых путей в экономическом усилении и политической консолидации Понта, но недостаточно указание на то, что торговые пути из стран средиземноморского бассейна и Крыма в направлении Азии пересекали территорию Понта; нужно было более подробно осветить этот вопрос и указать отдельные пункты этих путей. В работе выявлены политическая роль Армении и взаимоотношения Митридата VI с Тиграном II. Слишком бегло и отрывочно освещены в книге социальная борьба в Понте и социальная политика Тиграна.

Автор рассматривает завоевательную политику римлян, подробно описывает подходы Суллы, Лукулла, Помпея как в Понт, так и в сопредельные страны: в Армению, Иберию, Колхиду и Албанию. При изучении вторжения римлян в Закавказье автор использует также грузинские источники.

В работе уточняются этнографические и политические границы Колхиды, Иберии, Албании и Армении ко времени вторжения римлян.

Центральное место в рецензируемой монографии уделяется войнам Митридата VI с Римом. Эти войны велись с большим ожесточением, и в продолжение почти сорока лет Митридат VI успешно боролся с римлянами. Автор показывает, что в этой продолжительной и кровопролитной борьбе Понт опирался как на собственные ресурсы, черпавшиеся с территории обширного политического объединения, охватывающего почти весь бассейн Черного моря, так и на союзников — Иберию, Мидию и Великую Армению. Экономическая эксплуатация и политическое порабощение Римом Востока способствовали объединительным действиям восточных политических образований. Ненависть к римлянам и италикам выразилась в массовых убийствах римлян и италиков в Малой Азии.

В работе дается правильная оценка причин вторжения Помпея в Закавказье: оно было вызвано не столько стремлением захватить побежденного Митридата VI, сколько заинтересованностью в расширении римского мира, в захвате новых рынков, новых густо населенных территорий и важных торговых путей. Новые правители Рима — всадники, публиканы — стремились к захвату новых стран в целях эксплуатации их населения.

Автор подробно и тщательно описывает отдельные столкновения враждующих армий, приводит их численный состав, пользуясь при этом значительно раздутыми цифрами первоисточников. Необходимо было дать критическую оценку этих сведений и попытаться приблизительно выяснить действительный количественный состав изучаемых армий.

Книга снабжена иллюстрациями, что является достоинством, но отсутствие детально разработанной исторической карты нужно признать большим пробелом. Необходимо было снабдить книгу такой исторической картой Понта и Востока, на которой были бы указаны отдельные политические образования, государства, города, торговые пути и пути передвижения войск.

Работа Л. Д. Саникидзе знакомит с историей Понта на основе первоисточников, а также выдвигает некоторые важные проблемы истории стран Востока в связи с римской экспансией и является заслуживающим внимания научно-популярным трудом.

Ш. В. Абрамидзе