
ПЕДАГОГИКА

УДК 005.584.1:37.014.61:005.6

Система мониторинга как современное средство отслеживания качества образования

Д.К. БАРТОШ

Рассмотрены особенности мониторинга и оценки качества школьного образования, способные усилить образовательную и воспитательную функцию образовательной организации; определена их роль как средств оптимизации результатов обучения и качественной подготовки учащихся.

Ключевые слова: мониторинг, качество образования, образовательная организация.

The features of the monitoring and evaluation of the quality of school education that can strengthen educational and educational function of the educational organization are considered; their role as means of optimization of results of education and high-quality training of pupils is defined.

Keywords: monitoring, quality of education, educational organization.

Образование в современном российском обществе становится на практике доминирующей подсистемой, смыслообразующим фактором, определяет экономические показатели и влияет на динамику и характер труда, выступает стратегическим ресурсом в политической сфере, доминирует в социализации личности. Как утверждает В.А. Садовничий, «главной задачей XXI в., своего рода осью устремлений миллионов и миллиардов людей будет, несомненно, задача улучшения качества жизни, в том числе и такой его составляющей, определяющей условия развития личности, как качественное образование» [1].

Мониторинг качества образования мы рассматриваем как процесс постоянного организационного наблюдения за реализацией образовательных программ с целью сопоставления наличного состояния с ожидаемым результатами сформированности у обучаемых компетенций, а также отслеживание хода этого процесса по четко определенным показателям, выявляемых у обучаемых. Мониторинг принято рассматривать в различных отраслях науки как «постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предложениям – наблюдение, оценка и прогноз состояния окружающей среды в связи с деятельностью человека» [2]. Мониторинг не вмешивается в естественное развитие объекта исследования, в функционирование системы. Его рассматривают как систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об определенной системе или отдельных ее компонентах, ориентированную на информационное обеспечение управления различными процессами, позволяющими судить о состоянии объекта в любой момент времени, и дающую прогноз его развития.

Педагогический мониторинг представлен в работах А.С. Белкина, В.А. Болотова, В.С. Безруковой, Э.Ф. Зеер, В.М. Монахова, А.М. Новикова, В.А. Сластенина и др., разрабатывающих подходы к повышению качества образования по результатам мониторинга как средства современной инновационной деятельности.

Согласно классификации, разработанной в рамках Президентской программы «Дети России», мониторинг качества образования рассматривается по нескольким основаниям: по области применения (знания учащихся, образовательные системы и пр.); по средствам проведения (педагогический, психологический, социальный, статистический); по способу сбора информации (описание объекта, не прибегая к каким-либо измерениям, например, данные СМИ, законодательные акты); по ориентации на конкретного пользователя; по направленности задач; по основаниям, использованным для сравнения [2]. В этом же документе сформу-

лированы принципы проведения мониторинга: научность, проблемность, информационная открытость, целостность, прогностичность, непротиворечивость, соответствие целей средствам его организации и др. [2].

Существует на практике классификационный ряд видов мониторинга в образовании, среди которого мы можно выделить: информационный мониторинг (системы мониторинга законодательной базы управления образованием, мониторинг средств массовой информации об образовании и др.); мониторинг развития знаний учащихся, например, мониторинг, разработанный СИТО – Национальным институтом по оценке достижений в области образования Голландии во второй половине 80-х гг., система мониторинга начальных школ Вилмса в Великобритании и др. Реализуются также отечественные системы мониторинга, которые определяются на внутришкольном, муниципальном, региональном и федеральном уровнях и разрабатываются на основании «Закона об образовании» и других нормативно-правовых документов. Внедряется в практику мониторинг профессионального мастерства, диагностика качества и результативности педагогической деятельности, мониторинг качества управления, мониторинг характера внутришкольных коммуникаций, мониторинг типологии дидактических средств, используемых учителем; мониторинг режима функционирования школы и т. д. Данные мониторинговые обследования и их анализ предусматривают дальнейшее распространение полученной информации и ее использование в практике управления. Их результаты могут стать значимой основой для деятельности работников и руководителей организаций, разрабатывающих, обеспечивающих и контролирующими соответствующие критерии и показатели оценки качества образования.

На наш взгляд, эффективность образования в настоящее время необходимо рассматривать в вероятностном смысле как стремление и приближение его результатов к оптимальным для настоящего времени. При рассмотрении эффективности образовательного процесса следует стремиться, применительно к конкретным задачам, находить ее количественные выражения, хотя далеко не всегда это возможно сделать. Мы считаем, что в настоящее время важно измерять не абсолютное соотношение результатов к затратам, а относительное изменение результативности при стабильных затратах. В этой связи приведем конкретный тип мониторинговых исследований – мониторинг вербальной и невербальной компетенции, который касается поведения и владения умениями на определенном уровне коммуникации, которые рассматриваются как неперенный компонент межличностного общения. Невербальное и вербальное поведение характеризуется организацией межличностного общения между учащимися в их среде, взаимодействием между учеником и учителем (жест, мимика, взгляд, поза), энергетического обмена между ними; словесным воздействием (словарный запас, сила голоса, тон, ритм речи, смех, покашливание, визуальный контакт), навыками письменной речи и пр.

Инновационная система мониторинга качества подготовки школьников определяется в соответствии с требованиями государственного стандарта, который является основой для разработки учебных программ начального, общего, основного общего и среднего (полного) общего образования, гарантом обеспечения их преемственности, единства образовательного пространства Российской Федерации и применения методов оценки знаний обучающихся и воспитанников. Они регламентируют показатели критериальной оценки результатов освоения обучающимися основной образовательной программы и определяют нормы деятельности педагогических работников и организаций, осуществляющих образовательную деятельность, а также функционирования системы образования в целом [3], [4].

Разработка и внедрение образовательных стандартов, отражающих новейшие тенденции развития образования, традиции и историю страны, стало одним из важнейших ступеней развития российского образования. Данное инновационное направление выдвигает перед образовательными организациями требование развивать мониторинг качественных показателей подготовки выпускников.

Организация достижений в образовательной деятельности базируется на обобщенной оценке личностных, метапредметных и предметных результатов учебной деятельности обучающихся и может осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований, например, мониторинг динамики развития детей, их успешности в освоении основной образовательной программы, мониторинг возможностей и способностей обучающихся, в том

числе выявление и поддержка одаренных детей с особыми образовательными возможностями или концентрация внимание к детям с ограниченными возможностями здоровья и др. В процессе оценки достижения планируемых результатов должны:

- использоваться как традиционные, так и инновационные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга;

- диагностироваться и описываться уровни качества сформированности у учащихся требуемых компетенций;

- проводиться комплексные мониторинговые исследования результатов образовательной деятельности и эффективности инноваций, в том числе построения системы внутреннего мониторинга качества образования в организации, осуществляющей образовательную деятельность, с целью выявления и анализа социальных ожиданий к образовательным услугам;

- реализовываться педагогическое оценивание деятельности обучающихся, включая проведение стартовой и промежуточной диагностики, осуществление комплексной оценки способностей и возможностей обучающихся и т. д.;

- осуществляться мониторинг результатов педагогического труда.

Они должны быть ориентированы на управление качеством образования, описывать объект и содержание оценки, критерии, процедуры и состав инструментария оценивания, формы представления результатов, условия и границы применения системы оценки. Отсутствие четких педагогических критериев, к сожалению, затрудняет масштабное введение мониторинга в учебный процесс.

Для выработки эффективных и достаточно строгих критериев оценивания необходимо, чтобы педагогический мониторинг отслеживал структуру подготовки обучающихся, ее основные компоненты, взаимосвязи, уровень их развития, трудности, слабые и сильные места функционирования.

Естественно, что введение понятия «мониторинг» в процесс обучения вносит коррективы в работу педагога, наделяя его более высокими функциями, повышая рефлексивный момент его деятельности. Информация, собираемая в результате педагогического мониторинга, может быть и одноразовой, пригодная для принятия текущих организационных решений, и многократной, данные которых можно систематизировать и получить уникальный материал, который станет основой для совершенствования процесса обучения, а также для обобщения представлений об индивидуальности конкретного учащегося [5, с. 2].

Анализ мониторинговых измерений влечет за собой и научное обоснование предполагаемых нововведений, и разработку практико-ориентированных методик и технологий для использования их в педагогической системе, влекущих за собой изменения в каждом ее звене: целей, задач, форм, методов, обучения и контроля, педагогических условий, деятельности педагогов и деятельности учащихся, образовательной среды, правового, научно-методического, финансового и материально-технического обеспечения изменяющегося образовательного процесса.

Поддержка педагогической науки в деле построения системы мониторинга выражается, с нашей точки зрения, в детальной разработке теоретической базы мониторинга образовательной среды, создании пакетов мониторинговой документации, систематическом проведении повышения квалификации студентов, преподавателей, учителей, руководителей образовательных учреждений на вузовских методических площадках.

Министерством образования и науки Российской Федерации разработана и используется в деятельности система оценки качества работы образовательных организаций, сформулированная как «независимая оценка качества образования». Это – оценочная процедура направлена на определение соответствия предоставляемого образования. В документе предусмотрена, что она отвечает интересам и потребностям:

- лиц, потребляющих образовательные услуги с целью оказания им помощи в выборе образовательной организации, образовательных программ, на основе их индивидуальных возможностей и социальных ожиданий;

- различных юридических лиц с целью выработки управленческих решений в самой образовательной организации и определения качества реализуемых образовательных программ и пр.;

- учредителей, общественных объединений, работодателей и др. с целью разработки, коррекции и дополнений оценочных процедур для последующей их реализации в образовательной деятельности [6].

Определены и объекты независимой оценки качества образования:

- 1) образовательные программы, реализуемые образовательными организациями;
- 2) условия реализации образовательного процесса, сайты образовательных организаций и др.;
- 3) результаты освоения обучающимися образовательных программ;

4) деятельность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих управление образованием, органов местного самоуправления в части организации текущего функционирования и развития образов [6].

С переходом на новые образовательные стандарты образования расширено общественное участие в управлении образованием и оценке его качества. Результаты повышения качества образовательной деятельности и воспитательной работы в школах и данные внешней и внутренней оценки предлагаются на суд общественности образовательными организациями в публичном докладе. Например, столичный Департамент образования 15.03.2016 г. представил основные показатели качества школьного образования в Москве и объявил, что они выросли вдвое за последние пять лет. Как подчеркнул С. Собянин, динамичность и рост основных показателей школьного образования происходит на фоне организационных преобразований, а также изменений программы обучения: «Несмотря на то, что произошли некоторые организационные изменения в школе, возможно, и программы стали сложнее, и нагрузка больше, тем не менее, те результаты, которые показывают школьники, говорят о том, что у них стало больше перспектив для поступления в вузы, для дальнейшей своей судьбы». Повышению качества образования способствовало создание крупных образовательных комплексов. Согласно данному проекту, это позволит обеспечить многопрофильность программ обучения, разнообразить дополнительное образование и массово привлечь детей к участию в интеллектуальных соревнованиях. В число приоритетных задач в образовательной сфере на 2016 г. входят повышение качества управления школами для достижения массовых высоких образовательных результатов, улучшение условий для профессионального развития учителей, совершенствование методов обучения и развитие воспитательной работы в школах [7].

Таким образом, особенности качества образования являются объективными проявлениями сложности этой категории и требуют глубокого научного осмысления. Понимая качество образования как интегральную характеристику всей системы образования, мы считаем, что оно отображает степень соответствия между реально достигнутыми образовательными результатами и нормативными требованиями, личностными и социальными ожиданиями; как совокупность свойств, способствующих удовлетворению образовательных потребностей обучающегося, которые отвечают интересам государства и общества.

Литература

1. Садовничий, В.А. Размышления о Доктрине развития образования в России / В.А. Садовничий // Университетская книга. – 1999. – № 11. – С. 46–58.
2. Мониторинг как практическая система. Президентская программа «Дети России» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.kbsu.ru/Informika/Children/system.doc>. – Дата доступа : 07.05.2016.
3. ФГОС НОО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы>. – Дата доступа : 19.03.2016.
4. ФГОС ООО [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/>. – Дата доступа : 19.03.2016.
5. Поташник, М.М. Качество образования: проблемы и технология управления: В вопросах и ответах / М.М. Поташник. – М., 2002. – 205 с.
6. Методические рекомендации по проведению независимой системы оценки качества работы образовательных организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://минобрнауки.рф/документы/3710>. – Дата доступа : 07.05.2016.
7. Официальный сайт Мэра Москвы. – Режим доступа : www.mos.ru. – Дата доступа : 07.05.2016.