

## Роль славянской риторики (XVI–XVIII вв.) в развитии риторической культуры современного педагога

Д.В. Будянский

Выполнен риторико-педагогический анализ трудов славянских ораторов XVI–XVIII вв. Автором доказывается тезис о том, что риторическое наследие просветителей Беларуси, Украины и России является важной составляющей современного ораторского искусства, содержащей богатый материал, который может быть использован для решения актуальных проблем учебно-воспитательного процесса, в том числе формирования риторической культуры современного педагога. Приводятся факты, подтверждающие общность тенденции развития риторики на территориях славянских государств в определенный рамками статьи период.

**Ключевые слова:** риторика, риторическая культура, риторические фигуры, красноречие, оратор, ораторское искусство.

The rhetorical and pedagogical analysis of the works of the Slavic speakers of the XVI–XVIII centuries is made. The author proves the thesis that the rhetorical legacy of the enlighteners of Belarus, Ukraine and Russia is an important component of modern oratory. It contains extensive material that can be used to solve the actual problems of the educational process, including forming the modern-teacher rhetorical culture. The facts confirming the common tendency of development of rhetoric in the Slavic states in the period of XVI–XVIII centuries are given.

**Keywords:** rhetoric, rhetorical culture, rhetorical figures, eloquence, orator, oratory.

**Введение.** Сегодня в связи с процессами демократизации, гуманизации и гуманитаризации современного общества, публичная речь приобретает особое значение. Потребность в убедительном, грамотном, оригинальном выражении собственных мыслей является одной из причин актуализации в современном образовательном пространстве риторики – дисциплины, которая со времен античности способствует воспитанию всесторонне-развитой, образованной, социально-активной, красноречивой личности [1]. Кроме того, в современном образовательном пространстве риторика становится одним из эффективных средств совершенствования коммуникативно-творческих способностей современного педагога и повышения качества учебно-воспитательного процесса.

Так, А. Мурашов (Гродно) утверждает, что «Современное педагогическое воздействие – это прежде всего мастерство коммуникации, грамотной, целенаправленной и мобилизующей» [12, с. 206]. В связи с этим, педагогическая риторика как функциональная разновидность общей риторики играет важную роль в повышении коммуникативного, а следовательно и педагогического мастерства учителя [12].

В целом соглашаясь с этой мыслью, уточним, что речь педагога является не только главным инструментом его профессиональной деятельности, но и образцом для учеников и студентов, который они сознательно или неосознанно усваивают и тиражируют в учебной, бытовой и профессиональной языковой среде. Поэтому одной из важных характеристик профессионализма современного педагога является риторическая культура [3], которую украинские исследователи (Я. Белоусова, А. Залюбивская) рассматривают как высокий уровень овладения знаниями риторики и способ их проявления в процессе риторической деятельности [4] и интегративную характеристику личности, включающую совокупность усвоенных риторических компетенций, ценностно-ориентированных норм риторической деятельности и индивидуально-творческого стиля реализации [5].

По нашему определению, риторическая культура – это динамическое системное личностное образование, которое характеризует достижения педагога в усвоении риторических знаний и умений, а также готовность применять их в процессе профессионально-речевого взаимодействия. Риторическая культура включает знание истории и теории ораторского искусства, в том числе идеи, опыт, достижения выдающихся ораторов Украины, Беларуси, России и далекого зарубежья, а также педагогики, психологии, логики, основ театрального и других видов искусства, педагогическую технику, культуру речи, полемическое мастерство, артистизм оратора и т. п. [6].

Идеи античных риторов Аристотеля, Горгия, Демосфена, Квинтилиана, Цицерона и других получили дальнейшее развитие в трудах славянских мастеров публичной речи Л. Барановича, И. Галятовского, И. Гизеля, Л. Зизания и С. Зизания, И. Кононовича-Горбацкого, Я. Намысловского, Ф. Прокоповича, Г. Сковороды, Ф. Скорины, М. Смотрицкого, а также современных исследователей Я. Белоусовой, Н. Голуб, И. Зязюна, Л. Мацько, О. Мацько, А. Мурашова, В. Нищеты, М. Пентилюк, Г. Сагач, Г. Онуфриенко и др.

Материалы, представленные в этих работах, могут быть эффективно использованы в процессе решения актуальных образовательных задач, в частности развитии творческих способностей, коммуникативных качеств учащихся, студентов и педагогов, совершенствовании форм и методов обучения и, в итоге, повышении качества современного образования.

Однако процесс риторизации систем образования славянских государств (внедрение достижений риторики в учебно-воспитательный процесс с целью его совершенствования) на сегодня происходит недостаточными темпами. Достижения академического красноречия (методы привлечения и удержания внимания аудитории, методика подготовки ораторского выступления, риторические тропы и фигуры, современный этикет публичной речи и т. п.) также не достаточно эффективно используются в преподавательской деятельности.

В связи с этим проблему применения теоретических и методических средств славянской риторики с целью совершенствования традиционных методов обучения, развития риторической культуры современного педагога рассматриваем как актуальную.

**Целью статьи** является анализ наиболее весомых работ славянских риторов XVI–XVIII вв. на предмет выявления основных составляющих риторической культуры и определение путей их практического использования в современном образовательном процессе.

**Основная часть.** Риторика славянских народов, в частности белорусского, украинского и русского, имеет общие культурно-исторические корни. Возникшая на основе античной риторики (Аристотель, Демосфен, Цицерон, Квинтилиан и др.) и обогащенная национальными культурно-историческими, языковыми элементами, она долгое время (XI–XV вв.) развивалась в рамках гомилетического (церковного) красноречия в виде молитв, проповедей, переведенных или оригинальных христианских текстов, адаптированных для чтения вслух [7].

Позднее (XVI–XVII вв.), благодаря интенсивному развитию на славянских землях книгопечатания, появлению учебных заведений (братские, монастырские, церковно-приходские школы, Острожская академия, Слуцкий лицей, Киево-Могилянская академия и др.), риторика приобретает светский характер и становится одной из основных учебных дисциплин.

Весомый вклад в развитие культуры и образования восточных славян, в том числе и ораторского искусства, внес выдающийся белорусский учёный, философ, медик, просветитель, переводчик Франциск Скорина (1490–1551).

На основе философско-гуманистических идей античных авторов и ключевых положений христианской этики и морали («Соломонова божественная и Аристотелева житейская мудрость») Ф. Скорина создает оригинальную образовательную программу, в которой риторика занимала особое место [8].

Риторичными по форме были переведенные и изданные Скориной христианские тексты, в том числе «Бивлия Руска». С целью популяризации и широкого распространения идей Священного Писания среди разных слоев населения великий просветитель использует новаторский подход при переводе, структурировании и оформлении текста. В авторских предисловиях («прадмовах»), послесловиях, комментариях широко используются риторические фигуры:

– **анафора** (греч. *anaphora* – единоначатие) стилистическая фигура, известная еще со времен античности, сущность которой состоит в повторении слова или словосочетания в начальной позиции:

«В сей книзе вси прироженое мудрости зачало и конець...

В сей книзе вси законы и права, ими же люде на земли справоватися имеют, пописаны суть.

В сей книзе вси лекарства душевные и телесные зуполне найдете...» [8, с. 21].

Эта риторическая фигура широко используется и в других произведениях Скорины. В частности в «Предъслова во Псалтырь (1522 г.): «...Псалом ест щит против бесовским ношным мечтанием и сътрахом, покой денным суетам и роботам, защититель младым и радость, старым потеха и песня, женам молитва и покраса, детям малым початок всякое доброе науки, дорослым помножение в науце, мужем мощное утвержение» [8, с. 29];

– **риторическое сравнение:** «Мудрость – якобы мощь в другом камени, и яко злато в земли и ядро у вореху... убо она есть мати всех добрых речей и учитель всякому доброму умению» [8, с. 33];

– **внутренняя и внешняя рифма:** «И сего ради святые писма уставена суть к нашему навчению, испарвлению, духовному и телесному, различными обычай» [8, с. 105];

– **градация** – нанизывание однородных членов предложения: «...псалмы...мир и покой чинять, смутки и печаль отгоняють, чювствие в молитвах дають, людей в приязнь зводять, ласку и милость укрепяють, бесы изгоняються, ангелы на помощь призывають» [8, с. 106] и др.

Язык этих текстов в соответствии с античной традицией характеризуется простотой, лаконичностью «...яко удобнее простое слово уразумеваемо есть в писании, неже красотами художественными покровенное» [8], но при этом определенной поэтичностью и мелодичностью изложения для лучшего восприятия на слух и запоминания.

Самой содержательной с риторической точки зрения частью Библии, Ф. Скорина считает книги Соломона: «Аще ли же помыслиши умети риторикку, еже ест красномовность, чти книги Саломоновы...» [8].

Таким образом, литературное наследие Франциска Скорины является важной составляющей риторики восточных славян.

В когорте выдающихся славянских риториков важное место занимает белорусский писатель, педагог, церковный деятель, полемист и издатель Симеон Полоцкий (1629–1680).

Как выпускник Киево-Могилянской коллегии (1651 г.) в своей проповеднической и литературной деятельности он воплотил характерные черты красноречия того времени: простота изложения, структурированность текста в соответствии с риторическим канонами, использование художественных средств (метафоры, аллегории, гиперболы, описания, рассказы и др.), которые способствовали повышению экспрессивности изложения, риторический пафос (отношение оратора к предмету речи) и другие элементы, характерные для барокковой литературы.

В частности, сборники проповедей Симеона Полоцкого «Вечеря душевная» (1681) и «Обед душевный» (1683), которые были изданы уже после его смерти, сборники стихов «Вертоград многоцветный» и «Рифмологион», стихотворные пьесы – «Комедия притчи о блудном сыне» и трагедия «О Навходоносоре царе, о теле злате и о трех отроцех, в печи не сожженных», уже в самом названии содержали яркие метафоры [9].

Можно с определенной долей уверенности предположить, что этот эффективный прием привлечения внимания был позаимствован автором из риторического наследия Киево-Могилянской коллегии. По сложившейся в этом учебном заведении традиции названия курсов риторики, сборников проповедей, стихов, пьес были метафоричны по форме и философичны по содержанию:

– Иоаникий Галятовский – «Ключ разумения» (1659 г.);

– Иннокентий Гизель – «Мир с Богом человеку» (1661 г.) – трактат на моральные темы;

– Лазарь Баранович – «Меч духовный» (1666 г.) и «Трубы словес проповедных» (1679 г.) – сборники проповедей [7].

Также следует отметить его весомый вклад в развитие системы образования в братских школах, в том числе за счет введения в учебную программу поэтики и риторики.

Силлабические вирши Симеона Полоцкого также представляют собой интерес с точки зрения риторики. Приуроченные к разным событиям «приветства»-панегирики декламировались самим автором и его воспитанниками, тем самым способствуя развитию культуры и техники речи, основ выразительного чтения.

Наиболее распространенными риторическими фигурами поэтических текстов Симеона Полоцкого являются метафора и риторическое сравнение. Показательным в этом плане является стихотворение из сборника «Вертоград многоцветный», в котором мир сравнивается с книгой, написанной Творцом, а стихии (небо, воздух, огонь, вода и земля) представлены в виде страниц этой книги:

«Мир сей приукрашенный – книга есть велика,  
еже словом написал всяческих Владыка...

Первый же лист есть небо, на нем же светила,  
яко писмена, Божия крепость положила.

Вторый лист огонь стихийный под небом высоко  
в нем яко Писание силу да зрит око...» [10, с. 365].

Литературное наследие С. Полоцкого стало основой для дальнейшего развития поэтического слова в творчестве славянских писателей, в том числе и Ф. Прокоповича [11].

Среди белорусских просветителей-гуманистов, которые совершили весомый вклад в развитие национального ораторского искусства также следует отметить персоналию Яна Намысловского (1560 – ок. 1635). Программы по логике, риторике, истории античной литературы для учащихся ивьевской школы, учебные труды «Пособие для овладения учением Аристотеля» (1586), «Сентенции, необходимые в жизни» (1589). Я. Намысловского содержат богатый материал для риторического анализа и совершенствования навыков публичного выступления [12].

Гомилетическое (церковное) красноречие Беларуси получило интенсивное развитие в риторико-литературном творчестве таких выдающихся просветителей, как Леонтий Карпович (1580(?)–1620) проповеди, послания, обличения, слово при погребении кн. В. Голицына, предисловия к трудам Фикария и Иоанна Златоуста, переводы и др., Николай Гусовский (1470–1533) «Песня о зубре», Симеон Будный (ок. 1530–93) «Об оправдании грешного человека пред Богом», «Катехизис», Василий Тяпинский (1530–1600) перевод нескольких книг Евангелия и др. [13], [9], [14].

Важную роль в развитии ораторского искусства сыграла деятельность белорусских учебных заведений, в частности таких, как Пинский (иезуитский) коллегиум и Слуцкий лицей (1617 г.).

Одним из первых изданных на территории Беларуси трактатов по риторике стал учебник Сигизмунда Лаукмина «Praxis oratoria sive praescepta artis rhetoricae» («Практическое красноречие, или правила риторического искусства») (1648), в котором в оригинальной трактовке были предоставлены основные положения классической риторики [14].

Периодом расцвета славянской риторики можно аргументированно считать вт. пол. XVII–XVIII вв. В Беларуси в этот период издаются риторические трактаты: «Наука о красноречии» (1763 г.) Юзефа Борейки, «О красноречии и поэзии» Филиппа Голянского, учебник риторики «De Arte rethorica libri quinque lectissimis veterum aethoris aureae exemplis illustrati et ad usum candidatorum eloquentiae accomodati» («О риторическом искусстве в пяти книгах, украшенных избранными примерами античных авторов золотого века и приспособленных для кандидатов красноречия») (Полоцк, 1788, 1799 гг.), вероятно, авторства Петра Эстка [14], [15] и др.

Эти работы представляли собой компилированные переводы произведений фундаторов ораторского искусства эпохи античности (Аристотеля, Демосфена, Цицерона, Квинтилиана, Сенеки и других), в которых были изложены основные положения классической риторики (риторический канон: *inventio* «изобретение», *dispositio* – «расположение», *elocutio*) – «словесное оформление мысли», *memoria* – «техника запоминания», *actio hypocrites* – «произнесение, словесное действие», ораторские тропы и фигуры, роды и виды красноречия, мастерство произнесения речи и др.). Кроме того, они содержали авторские комментарии, дополнения, размышления, элементы барокковой литературы, которые отображали специфические культурно-исторические черты той эпохи.

Таким образом, белорусские трактаты по риторике XVIII в. являются важной составляющей славянской риторики и требуют основательного изучения и использования в современном коммуникативно-творческом процессе.

Аналогичные тенденции развития риторической мысли происходили и на территории других славянских государств, в том числе и на Украине. Это обусловлено общностью социальных, политических и культурно-исторических факторов.

Самым плодотворным периодом в развитии украинской риторики стали XVII–XVIII вв., период активизации братского движения, становления системы образования.

Ключевую роль в развитии общественно-политических процессов, культуры и образования, в том числе и риторики, Беларуси, Украины и России сыграла Киево-Могилянская академия (1632 г.), в которой преподавались славянский, греческий, латинский, польский и другие европейские языки; философия, риторика, поэтика, геометрия, астрономия, математика, музыка и другие дисциплины [16].

В Киево-Могилянской академии большое внимание уделялось основательному изучению проблемы развития профессионально-необходимых качеств оратора. Подтверждает этот тезис тот факт, что в этом учебном заведении было разработано более 120 авторских курсов риторики (практически каждый преподаватель разрабатывал оригинальный курс), которые способствовали формированию риторической культуры слушателей-студентов [17].

Прогрессивные идеи гуманизации, модернизации учебного процесса в соответствии с требованиями общественного развития были представлены в трудах по риторике преподавателей Киево-Могилянской академии: Иоаникия Галытовского «Наука, альбо способ сложения казаный» (1659) (одно из первых славянских учебных пособий по риторике, в котором были рассмотрены этапы подготовки и произнесения речи-проповеди в соответствии с канонами ораторского искусства древней Греции), Иосафа Кроковского «Кладовая Туллианского красноречия» (1683), Иоаникия Валявського «Ритор украинский» (1689), Прокопия Калачинского «Кладовая ораторского искусства» (1691), Иосифа Туробойського «Рог изобилия» (1700), Андрея Белобоцкого «Наука проповедей» (нач. XVIII в.), Стефана Яворского «Риторическая рука» (1705), Иосифа Конановича-Горбацкого «Оратор могилянский, украшенный самыми совершенными ораторскими разделами Марка Туллия Цицерона» (1735) и др. В этих риториках, согласно античной традиции были представлены теоретические и практические аспекты процесса подготовки и произнесения речи. Также уделялось внимание таким элементам исполнительского мастерства оратора, как владение голосом, уместная жестикация, мелодика и логика речи и т. п. [17].

Особое место в когорте украинских педагогов-риторов занимает Феофан Прокопович (1681–1736) – выдающийся просветитель, писатель, оратор, преподаватель и ректор Киево-Могилянской академии. В фундаментальном курсе риторики, который был создан на основе трудов античных авторов Платона, Аристотеля, Цицерона, Квинтилиана и других риторов, Прокопович основательно исследует содержание, цель и функции риторической науки, роды и виды красноречия, методику подготовки и произнесения речей разных видов, риторические тропы и фигуры, а также творческие способности, качества, знания, навыки искусного оратора и т. п.

Оратор, по мнению Ф. Прокоповича, должен обладать такими способностями (талантами): восприимчивая и надежная память, физическая одаренность, звонкий, приятный, чистый, переменчивый голос;...лицо, которое способно легко выражать все чувства...» [11, с. 149], эмоциональная чувствительность, которая выражается в том, что душа «...волнуется легко от всех чувств, как-то: гнева, печали, веселья, любви и т. д.» [11, с. 149], чувство юмора, так как шутки «...необходимы для оратора..., потому что ... они ...сдерживают от тяжелых переживаний...» [11, с. 307] и т. д.

Ф. Прокопович, вслед за античными риторами, уделял значительное внимание эмоциональным факторам деятельности оратора. Задолго до К. Станиславского («Работа актера над собой» (1938)) он предложил эффективные методы управления эмоциональным состоянием. В разделе «Сущность, происхождение и виды чувств» труда «De arte rhetorika» («О риторическом искусстве») представлены эффективные методы создания творческого самочувствия оратора. По мнению Ф. Прокоповича, путь к возбуждению необходимых эмоций пролегает через активное воображение: «... можем себе представить изображения отсутствующих вещей так, как будто мы их видим глазами, и они перед нами. Кто их представит себе, то будет очень сильный в возбуждении эмоций» [11, с. 289]. Обозначенные умения считаем важным элементом риторической культуры педагога.

Весомый составляющей славянской риторики является творческое наследие российских ораторов XVI–XVIII вв. (первая русская «Риторика» (1620) – перевод латинской «Риторики» Филиппа Меланхтона, Николай Спафарий «Книга избранная вкратце о девяти мусах и о семи свободных художествах» (1672), Софроний Лихуд «О силе риторичесстей» (1698), Михаил Усачев «Риторика» (1699), Андрей Белобоцкий «Наука проповедей» (90-е гг. XVII в.), Стефан Яворский «Риторическая рука» (1705) [18] и др.

Выдающийся теоретик и практик ораторского искусства («отец российского красноречия») М. Ломоносов (1711–1765) в труде «Краткое руководство риторики на пользу любителей сладкоречия» (1747) [19] подробно рассмотрел основные элементы мастерства оратора, которые мы аргументировано можем считать составляющими риторической культуры:

– четкая дикция, поскольку для того, кто желает быть настоящим ритором «в особливо в произношении слова упражняющимся очень надобны...»;

– владение голосом: «Слово следует произносить голосом чистым, непрерывным, не грубым, средним...»;

– интонационная гибкость, громкость речи: «И словом, голосом своим ритор должен управлять в соответствии со свойствами предложенной материи»;

– логика речи, деление фразы на периоды: «Каждый период должен произноситься отдельно от других, то есть, окончив его, несколько остановиться; части, разделенные двоеточиями и запятыми, отделять малым изменением голоса и едва ощутимой остановкой»;

– культура невербального поведения: «...во время обыкновенного слова, где не изображаются никакие страсти, искусные риторы стоят прямо и почти никаких движений не выполняют, а когда пользуются сильными доказательствами и стремительными или нежными фигурами речь свою украшают, тогда изображают ее купно – руками, глазами, головой и плечами»;

– развитое воображение и эмоциональная гибкость: «Больше всех служат к движению и возбуждению страстей живо представленные описания, которые очень в чувства ударяют, а особливо как бы действительно в зрении изображаются» [19].

На наш взгляд, указанные элементы риторической культуры в полной мере должны быть реализованы в профессиональной деятельности современного преподавателя высшей школы.

Дальнейшее развитие славянской риторики связано с именами российских риториков XIX в. А. Мерзлякова, Н. Сперанского, Н. Кошанского, К. Зеленецкого и др., работы которых содержат ценный материал для развития коммуникативно-творческих качеств современного оратора [1]. Этот важный пласт риторической мысли мы планируем основательно исследовать с позиции риторической культуры в следующих публикациях.

**Выводы.** Таким образом, на основе анализа представленных выше работ, мы можем утверждать, что выдающиеся писатели, просветители, мыслители славянских народов сделали весомый вклад в развитие как мирового так и национального ораторского искусства, поспособствовав обогащению античного риторического наследия оригинальными элементами славянской риторики.

Работы славянских риториков являются важной составляющей мирового риторического наследия и основой современной отечественной риторики. Глубокое изучение и осмысление накопленного в Украине, России, Беларуси опыта риторической науки дают современным риторам и исследователям богатый материал для дальнейшего развития теории и практики красноречия, в числе для развития риторической культуры.

Обобщая этот опыт, можно резюмировать, что современный оратор, в первую очередь педагог-преподаватель, должен обладать такими качествами, как: культура речи (техника, логика, интонационная выразительность), культура невербальных средств коммуникации (уместное использование в процессе выступления перед аудиторией жестов, телодвижений, мимики, взгляда и т. п.), артистизм (эмоциональность, выразительность, управления творческим самочувствием), яркая индивидуальность.

Переставленные в публикации идеи требуют основательного изучения, переосмысления в контексте новых требований к деятельности преподавателя высшего учебного заведения, обогащение современными достижениями в области красноречия и внедрение в образовательный процесс с целью повышения его качества.

## Литература

1. Русская риторика: хрестоматия / Авт.-сост. Л.К. Граудина. – М. : Просвещение: «Учеб. лит.», 1996. – 559 с.
2. Мурашов, А.А. «Волшебная палочка для учителя»: современна риторика действий / А.А. Мурашов // Народное образование. – 2014. – № 9. – С. 206–213.
3. Аксенова, Л.П. Формирование риторической культуры преподавателя высшей школы : дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Л.П. Аксенова. – Екатеринбург, 2002 – 195 с.
4. Білоусова, Я.В. Формування риторичної культури студентів гуманітарних факультетів у навчально-виховному процесі : автореф. дис. ... канд. пед. наук : 13.00.01 / Я.В. Білоусова. – К., 2004. – 20 с.
5. Залюбівська, О.Б. Риторична культура у колі суміжних понять (до питання визначення риторичної культури) / О.Б. Залюбівська // Вісник Вінницького політехнічного інституту. – 2012. – № 6. – С. 42–47.
6. Будянський, В.І. Риторика – мистецтво красномовства. Навчальний посібник / В.І. Будянський, Д.В. Будянський. – Суми : ПВКП «Корпункт», 2012. – 189 с.
7. Мацько, Л.І. Риторика: навч. посіб. / Л.І. Мацько, О.М. Мацько. – К. : Вища школа, 2003. – 311 с.

8. Франциск Скорина – белорусский гуманист, просветитель, первопечатник : сб. науч. тр. / Редкол. : М. Б. Ботвинник [и др.]. – Мн. : Высш. шк., 1989. – 206 с.
9. Киселева, М.С. Интеллектуальный выбор России второй половины начала века: от древнерусской книжности до европейской учености / М.С. Киселева. – М. : Прогрес-Традиция, 2011. – 472 с.
10. Древняя русская литература: хрестоматия: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов / Сост. Н.И. Прокофьев. – М. : Просвещение, 1988. – 429 с.
11. Прокопович Феофан. Філософські твори : в 3-х т. : переклад з латинської / Ф. Прокопович. – Київ : Наукова думка, 1979. – Т. 1 : Про риторичне мистецтво; Різні сентенції. – 511 с.
12. Парэцкі, Я.І. Іўеўскі педагог Ян Ліцынй Намыслоўскі / Я.І. Парэцкі // Бел. літ. – 1983. – Вып. 11. – С. 173.
13. Гусева, Л.Н. Древняя русская литература в исследованиях: Хрестоматия / Л.Н. Гусева, Л.Л. Короткая. – Мн. : Изд-во БГУ, 1979. – 312 с.
14. Латиноязычные риторика на Беларуси: Полоцкий трактат «О риторическом искусстве...» 1788, 1799 годов издания / Вступ. ст., подгот. текста, перевод и коммент. И.Б. Кравчук ; отв. ред. Т.Е. Автухович ; ред. пер. В.М. Волощук, М.В. Волощук. – Мн. : РИВШ, 2006. – 368 с.
15. Кравчук, И.Б. Полоцкий учебник «De Arte rethorica libri quinque lectissimis veterum aethoris aetatis aureae exemplis illustrati et ad usum candidatorum eloquentiae accomodati» как автописание культуры Беларуси конца XVIII в. / И.Б. Кравчук // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Я. Купалы. Серыя 3, Філалогія. Педагогіка. – 2007. – № 2 (53). – С. 51–57.
16. Сагач, Г.М. Риторика: навч. посібник для середн. і вищих навч. закладів / Г.М. Сагач. – К. : «Ін Юре», 2000. – 568 с.
17. Стратий, Я.М. Описание курсов философии и риторики профессоров Киево-Могиланской академии / Я.М. Стратий, В.Д. Литвинов, В.А. Андрушко. – К. : Наукова думка, 1982. – 347 с.
18. Аннушкин, В.И. История русской риторики. Хрестоматия / В.И. Аннушкин. – М. : Флинта : Наука, 2011. – 416 с.
19. Ломоносов, М.В. Краткое руководство к красноречию [Электронный ресурс] / М.В. Ломоносов // Полн. собр. соч. – М.; Л. : Изд-во АН СССР, 1952. – Т. 7. Тр. по филологии. – Режим доступа : [http://az.lib.ru/l/lomonosow\\_m\\_w/text\\_1765\\_kratkoe\\_rukovodstvo\\_k\\_krasnorechiu.shtml](http://az.lib.ru/l/lomonosow_m_w/text_1765_kratkoe_rukovodstvo_k_krasnorechiu.shtml). – Дата доступа : 15.03.2016.

Сумской государственной педагогической  
университет им. А.С.Макаренка

Поступила в редакцию 10.07.2016