

Ю. С. Бадальянц

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ И «КУРСИВНЫЕ» КЛЕЙМА НА АМФОРАХ ЭЛЛИНИСТИЧЕСКОГО РОДОСА

НАХОДКИ древнегреческих амфор с клеймами представляют собой важнейший материал для изучения географии и хронологии древней виноторговли¹. Являясь в той или иной степени официальным документом, клейменные амфоры предоставляют некоторые данные для понимания экономики и организации древней виноторговли, а также связанного с ними керамического производства. В современной науке изучению амфорных клейм различных производственных центров уделяется большое внимание, и следует отметить, что их систематизация за последние годы достигла значительных успехов².

Клейма на родосских амфорах, так же как и клейма на амфорах других производственных центров Средиземноморья и Южного Причерноморья, имели свою определенную легенду. Сложность изучения легенды родосских клейм в том, что последние располагались на двух ручках родосской амфоры. Еще в конце XIX в. К. Шухардт во вступительной части своей работы о керамических клеймах из Пергама весьма убедительно доказал, что легенда на родосских амфорных клеймах состоит из трех элементов³. Первый элемент — имя эпонима с предлогом, ἐπι, а иногда присутствует титул ἱερέως (ἐπι Ἀυτοκράτους или ἐπι ἱερέως Ἀυτοκράτους); второй элемент — имя фабриканта⁴ в именительном и родительном падежах (Τυφίθεος); и, наконец, третий элемент — название одного из 13 месяцев родосского календаря (например, Δάλιος, Πάναμος и т. д.). Л. Стефани⁵ и К. Шухардт⁶ совершенно справедливо определили, что эти три элемента не бывают соединены в одном клейме на одной ручке, а всегда по-разному располагаются на двух ручках родосской амфоры. Интересно

¹ Выводы из этого рода исследований см., например, в кн.: M. I. R o s t o v t z e f f, *The Social and Economic History of Hellenistic World*, I, Oxf., 1941, стр. 107; а также Б. Н. Г р а к о в, Тара и хранение сельскохозяйственных продуктов в классической Греции VI—IV вв. до н.э., ИГАИМК, вып. 108, 1935, стр. 174 сл.

² И. Б. Б р а ш и н с к и й, Успехи керамической эпиграфики, СА, 1961, № 1, стр. 293 сл.; о н ж е, Новые зарубежные исследования по керамической эпиграфике, СА, 1966, № 2, стр. 332 сл.

³ C. S c h u c h h a r d t, *Die Inschriften von Pergamon*, II, В., 1895, стр. 429.

⁴ Наименование «фабриканты» дается, как обычно, условно; фабрикантами принято именовать владельцев керамических мастерских — эргастериархов.

⁵ L. S t e p h a n i, *Melanges Greco-Romains*, II, 1859, стр. 8.

⁶ S c h u c h h a r d t, ук. соч., стр. 425.

также отметить, что по своей форме клейма на двух ручках родосской амфоры бывают совершенно одинаковы⁷.

Помимо основных клейм на ручках родосских амфор изредка встречаются небольшие дополнительные клейма, имеющие вид глубоко вдавленного квадратика, содержащего букву, сочетание двух букв греческого алфавита или монограмму. Открытие этой группы родосских дополнительных клейм относится еще к прошлому столетию, однако ее широкое и специальное изучение принадлежит Д. Б. Шелову⁸. Следует заметить, что ранее этой интереснейшей группой родосских клейм никто специально не занимался. Так, например, А. Дюмон, не придав им особого значения, отнес дополнительные клейма к IV группе родосских штемпелей, не дав им к тому же никакого толкования⁹. Упоминают о них без всяких комментариев М. Нильсон¹⁰ и В. Грейс¹¹. Ю. С. Крупкол также говорит о них, но отказывается от какого-либо объяснения¹², а что касается Ф. Блекмана, Е. М. Придика и Б. Н. Гракова, то они в своих работах об этих клеймах совсем не говорят. Несколько дополнительных клейм издано только К. Шухардтом¹³, неверно указавшим, между прочим, что они ставились на самих горлах родосских амфор¹⁴. Обычно дополнительные клейма ставились на горизонтальной части амфорной ручки, около места ее прикрепления к горлу¹⁵, а не на самом горле. К тому же К. Шухардт считал, что дополнительные клейма могли обозначать различные керамические мастерские, либо одно предприятие, или различные категории амфор.

Тщательное изучение дополнительных клейм и связь последних с основными клеймами фабрикантов дала возможность Д. Б. Шелову высказать предположение о принадлежности дополнительных клейм мастерам-горшечникам, работавшим на предприятии того или иного фабриканта (там же, стр. 141). В настоящее время этот вывод не вызывает возражений со стороны специалистов¹⁶. Автор приводит таблицу дополнительных родосских клейм с указанием места находки, хранения и публикации, а также дает список основных эпонимных и фабрикантских штемпелей, при которых отмечено то или иное дополнительное клеймо. Особое внимание он уделяет дополнительному клейму с полно сохранившимся именем Эфеса (МИА, № 57, 1956, № 41), которое позволило более убедительно предположить, что дополнительные клейма являются сокращениями

⁷ E. Pridik, Zu den Rhodischen Amphorenstempeln, «Klio», XX (1926), стр. 303.

⁸ Д. Б. Шелов, Керамические клейма из раскопок Фанагории, МИА, № 57, 1956, стр. 136 сл.

⁹ A. Dumont, Inscriptions céramiques de Grèce, P., 1872, стр. 117.

¹⁰ M. Nilsson, Les timbres amphoriques de Lindos, Copenhagen, 1909, стр. 175, № 82 (13).

¹¹ V. Gräse, Stamped Amphora Handles Found in 1931—1932. «Hesperia», III, 1934, стр. 239, № 93-B.

¹² Ю. С. Крупкол, Легенды родосских амфор, ВДИ, 1946, № 3, стр. 196.

¹³ Schuchardt, ук. соч., стр. 484, № 1251—1254.

¹⁴ Там же, стр. 432, 433.

¹⁵ Шелов, Керамические клейма..., стр. 136, рис. II, 2, 3.

¹⁶ Брашинский, Успехи керамической эпиграфики, стр. 293; Е. И. Леви, Керамический комплекс III—II вв. до н. э. из раскопок Ольвийской агоры, сб. «Ольвия», М.—Л., 1964, стр. 236; Ю. С. Бадальянц, Из истории боспоро-родосских торговых взаимоотношений в III—II вв. до н. э., в кн. «Древний Восток и античный мир», М., 1972, стр. 126; он же, Родосские амфорные клейма из Нимфея, ВДИ, 1970, № 3, стр. 114 сл.; он же, К вопросу о торговых связях Мирмекия с Родосом в III—II вв. до н. э., сб. научных работ аспирантов историч. ф-га МГУ, М., 1970, стр. 296; он же, Из истории торговых взаимоотношений Феодосии с Родосом в III—II вв. до н. э., Известия АН СССР (серия обществ. наук), Ашхабад, 1970, № 3, стр. 55—56.

имен мастеров. Хронологически вся группа дополнительных родосских клейм определяется 220—180 гг. до н. э. (время пергамского комплекса)¹⁷.

В конце 1970 г. вышла большая статья В. Грейс и М. Савватьяну-Петропулаку, посвященная амфорным клеймам различных производственных центров, в том числе и родосским¹⁸. Авторы статьи специально останавливаются на дополнительных клеймах родосских амфор и, в частности, определяют начало дополнительного клеймения 188 г. до н. э., т. е. периодом наиболее интенсивной родосской экспансии на континенте (там же, стр. 291). Такая дата для начала дополнительного клеймения представляется нам сомнительной. В. Грейс и М. Савватьяну-Петропулаку приводят ее в связи с попыткой пересмотреть хронологические рамки пергамского комплекса и отмечают, что хронологическая классификация, установленная Ф. Блекманом, остается в общем правильной и продолжает в настоящее время применяться (там же, стр. 290). Однако они утверждают, что 6 или 8 родосских эпонимов, перечисленных Ф. Блекманом как эпонимы пергамского комплекса, должны быть исключены из общего числа. Таким образом, хронологические рамки комплекса заключают около 35 лет вместо 40 или более. Авторы считают возможным понижение конечной даты пергамского комплекса (т. е. 180 г.), так как из достоверного эпонимного списка комплекса 12 или 13 эпонимов встречается на ручках, сопровождаемые дополнительными клеймами. Таким образом, беря в качестве конечной даты 13 лет после 188 г. до н. э. и принимая период около 35 лет, авторы получают новые даты пергамского комплекса — 210—175 гг. до н. э.¹⁹

Следовательно, изложенное выше еще не убеждает нас в правильности точки зрения авторов в отношении 188 г. до н. э. как даты начала дополнительного клеймения; если датировка пергамского комплекса еще может быть принята, то для установления даты зарождения дополнительного клеймения потребуются более убедительные доводы (ведь есть родосские эпонимы, датированные ранее 180 г. до н. э., сопровождаемые дополнительными клеймами).

¹⁷ Правда, Д. Б. Шелов предполагал (МИА, № 57, 1956, стр. 143), что деятельность ряда фабрикантов, упомянутых в клеймах, значительно выходила за хронологические рамки пергамского комплекса.

¹⁸ V. Grace et M. Savvatiānou-Pétropoulakou, Les timbres amphoriques grecs. Exploration archéologique de Délos, XXVII, P., 1970, стр. 277—382.

¹⁹ Общая хронология родосских клейм была установлена еще Б. Н. Граковым (Клейменная керамическая тара эпохи эллинизма как источник для истории производства и торговли, Архив ИА АН СССР, № 538, стр. 28), определившим хронологические рамки клеймения этого центра с 331 по 40 г. до н. э. К аналогичным выводам пришла и В. Грейс, относящая начало родосского клеймения к последней четверти IV в. до н. э. и конец его — к I в. до н. э. (V. Grace, The Eponyms Named on Rhodian Amphora, Stamps, «Hesperia», XXII, 1953, стр. 118 сл.). Автор предлагает следующую датировку хронологических групп: I — конец IV — начало III в. до н. э.; II — около 280—220 гг. до н. э.; III — 220—180 гг. до н. э.; IV — 180—150 гг. до н. э.; V — вторая половина II в. до н. э.; VI — начало I в. до н. э. Несколькими позже В. Грейс изменила хронологические рамки I группы — они были расширены до середины III в. до н. э. (V. Grace, Pnyx: Stamped Wine Jar Fragments, «Hesperia», Suppl. X, 1956, стр. 140). До последнего времени все исследователи придерживались последней хронологии. Однако В. Грейс и М. Савватьяну-Петропулаку предложили новую хронологическую классификацию родосских клейм и, в частности, следующие изменения и уточнения: 1) конечной датой I группы авторы считают 275 г. до н. э.; 2) III группа соответствует 210—175 гг. до н. э.; 3) VI период начинается где-то около 108 г. до н. э. и продолжается приблизительно до 76/5 г. до н. э.; 4) авторами добавлен VII период, который датируется временем после 80 г. до н. э. и вплоть до конца клеймения родосских сосудов, т. е. третьей четвертью I в. до н. э. (ук. соч., стр. 301—302). Следовательно, нетрудно заметить, что до настоящего времени не существует твердых хронологических групп для родосских амфорных клейм с надежно установленными границами во времени.

Дополнительным клеймам была посвящена специальная статья Д. Б. Шелова, в которой автор убедительно доказал, что начало дополнительного клеймения приходится на период последнего десятилетия III в. до н. э.²⁰ Для доказательства своей точки зрения автор обращается к дополнительным клеймам на амфорах фабриканта Диска. Эти клейма единственные, которые помещались рядом с основным клеймом фабриканта или эпонима. По времени же они были первыми в длинном ряду дополнительных клейм, и когда ставились эти клейма, система их наложения еще не была окончательно выработана (там же, стр. 666). Как известно, Диск изготовлял свои амфоры при эпонимах Кратиде, Пратофане, Ксенофане и Гиероне²¹. Дополнительные клейма , характерные для мастерской Диска, стоят только на амфорах, изготовленных при первых трех эпонимах, т. е. Кратиде, Пратофане и Ксенофане. При эпониме Гиероне предприятие Диска не снабжало амфоры дополнительными клеймами. Однако на амфорах этого года, выпущенных другими мастерскими, дополнительные клейма встречаются уже в обычном положении, т. е. на боковой стороне ручки, вдали от основного клейма. Поскольку на амфорах с эпонимными клеймами Кратиды, Пратофана и Ксенофана дополнительные клейма в таком положении никогда не встречаются, то эпоним Гиерон был последним по времени из приведенных выше четырех эпонимов, современных фабриканту Диску. Далее, Д. Б. Шелов принимает датировку В. Грейса, помещающей срок исполнения жреческих функций Ксенофаном «несколько ранее» 200 г. до н. э.²², и считает начальной датой дополнительного клеймения последние годы III в. до н. э.²³ Разработка дополнительных родосских клейм позволила сделать ряд выводов, которые можно считать твердо установленными:

I. Дополнительные клейма всегда встречаются на ручке родосской амфоры вместе с основным клеймом, причем с клеймами фабрикантов так же часто, как и с клеймами эпонимов.

II. Дополнительные клейма имели сугубо служебное назначение и не предназначались для обозрения покупателями.

III. Дополнительные клейма связаны с деятельностью керамических предприятий, возглавляемых определенными, немногочисленными фабрикантами.

IV. Штемпелевание дополнительными клеймами производилось не регулярно, а от случая к случаю.

V. Основное клеймо одного и того же фабриканта могут сопровождать разные дополнительные клейма.

VI. При разных основных клеймах фабрикантов встречаются одинаковые дополнительные клейма.

VII. Дополнительные клейма сопровождают только круглые основные клейма (там же, стр. 664).

²⁰ Д. Б. Шелов, Дополнительные клейма на родосских амфорах, *Melanges offerts à K. Michailowski*, Warszawa, 1966, стр. 663—668.

²¹ A. M a i u r i. Una fabbrica di anfore Rodie, ASAA, IV—V, (1921—1922), Bergamo, 1924, стр. 255 сл., 264.

²² G r a s e, *The Eponyms...*, стр. 119, № 10, стр. 120, № 10.

²³ Шелов, Дополнительные клейма ..., стр. 667. Я склонен признать точку зрения Д. Б. Шелова и отнести начало дополнительного клеймения, бытование которого было тесно связано с интенсивным развитием керамического производства на Родосе и усилением торговли, к концу III в. до н. э. (По всей вероятности, указанная статья Д. Б. Шелова не была известна В. Грейсу и М. Савватьяну-Петропулаку, так как в своей работе они ссылаются только лишь на работу в МИА, № 57, 1956 г. о керамических клеймах из раскопок Фанагории.)

Как уже было отмечено выше, дополнительные клейма — это сокращенные знаки гончаров, непосредственно изготовлявших амфоры²⁴. Основанием для такой гипотезы явилась непосредственная связь дополнительных клейм с основными клеймами фабрикантов, а также маленькое дополнительное клеймо с именем Эфеса. Этому же мастеру-горшечнику приписывается принадлежность дополнительного клейма $\text{€}\Phi$ из раскопок Самарии²⁵. Такая атрибуция нам представляется совершенно справедливой; по-видимому, это есть не что иное, как начальные буквы имени этого мастера. Что же касается дополнительного клейма Эфеса, где имя мастера поставлено полностью, то это, по всей вероятности, уникальный случай, так как до сих пор не обнаружен экземпляр такого клейма. Археологическими раскопками последних 15—20 лет было найдено еще несколько дополнительных клейм, которые позволяют отчасти пополнить уже имеющийся опубликованный список²⁶; изучение их выявило еще ряд сопоставлений родосских эпонимов и фабрикантов.

Среди дополнительных клейм имеется любопытная группа штампов, содержащих одну из букв греческого алфавита и справа от нее звездочку —

$\text{B}^* \text{K}^* \text{P}^* \text{T}^*$ ²⁷. Эти дополнительные клейма принадлежат мастерской

фабриканта Аристокла, с основными клеймами которого они встречены четыре раза. Это послужило твердым основанием датировать первыми тремя десятилетиями II в. до н. э. клейма с именами родосских эпонимов Евдама, Тимодика и Писистрата (там же, стр. 136 сл.). Дополняя имеющийся список, следует назвать имена родосских фабрикантов Гипократа и Агасикла. Клеймо с именем Гипократа впервые встречено с дополнительным штампом P^* при раскопках Танаиса 1955 г.²⁸, а клеймо с именем

Агасикла II²⁹ встречено впервые с дополнительным штемпелем B^* из раскопок Мирмекия 1953 г.³⁰ Эти данные позволяют датировать клейма указанных родосских фабрикантов первыми двумя-тремя десятилетиями II в. до н. э.

Впервые встречено дополнительное клеймо O при эпониме Гиероне³¹.

²⁴ Совсем недавно Л. А. Ельницкий в одной из своих статей (Из истории древнегреческой винооторговли и керамического производства, ВДИ, 1969, № 3, стр. 99, прим. 53) высказал предположение, что «быть может, эти клейма (дополнительные.— Ю. Б.) связаны с именем мастера при определенной обжигательной печи?». Однако вряд ли такое предположение может быть как-то обосновано. Мастер-обжигальщик получал амфору для дальнейшей обработки, вероятно, уже после того, как последняя была хорошо просушена. Если это так, то весьма сомнительно, чтобы в обсохшем виде на амфору могли нанести дополнительное клеймо. Маловероятно, что мастер-горшечник наносил дополнительное клеймо на сырую амфору за обжигальщика.

²⁵ Harvard excavations at Samaria, 1908—1910. I, 1924, стр. 315, № 6; ср. Шелов, Дополнительные клейма..., стр. 665.

²⁶ МИА, № 57, 1956, стр. 137, табл. 4.

²⁷ Шелов, Дополнительные клейма..., стр. 667; о н же, Керамические клейма..., стр. 142.

²⁸ Хранится в ИА АН СССР (Танаис, 1955, № 703).

²⁹ В настоящее время известны два фабриканта с именем Агасикл — Агасикл I и II. Клейма с именем Агасикла I датируются по аналогии с клеймами на целой родосской амфоре с п-ова Корони, датируемой В. Грейс последней четвертью IV в. до н. э. (V. G. G. a. s. e., Notes on the Amphoras from the Koroni Peninsula, «Hesperia», XXXII, 1963, стр. 323, рис. 2—4). Подробнее о выделении двух фабрикантов с одним и тем же именем Агасикл и датировке каждого из них см. Бадальянц, К вопросу о торговых связях..., стр. 305.

³⁰ Хранится в ГМИИ (Мирмекий, 1953, № 571).

³¹ Зарегистрировано в IOSPE, III (Мирмекий, 1947, № 292).

Имя родосского фабриканта Лисикла также сопровождается аналогичным дополнительным штемпелем³². Можно предполагать, что деятельность указанного фабриканта протекала в период жречествования эпонима Гиерона и не выходила за пределы 200—180 гг. до н. э. Нет сомнения и в том, что это же дополнительное клеймо, сопровождающее имя фабриканта Дамофила³³, тождественно аналогичному штемпелю на ручке с клеймом эпонима Гиерона. Следует отметить и впервые встреченное дополнительное клеймо **B** при фабриканте Гиппократе³⁴, которое встречается и у эпонимов Менона и Ксенофанта³⁵. Следовательно, деятельность Гиппократа протекала в период жречествования этих эпонимов. Не менее интересно и дополнительное клеймо **T** при этом фабриканте³⁶. Это же дополнительное клеймо сопровождает эпонимов Аратофана, Аристрата и Леонтида³⁷. Впервые встречено имя фабриканта Дамофила, сопровождаемое дополнительным клеймом **Δ**³⁸, а новое дополнительное клеймо

ΡΡ из раскопок Гермонассы 1966 г. стоит при фабриканте Тимоксене³⁹. Клейма с именем Тимоксена сопровождают и другие дополнительные штампы; в частности, сочетание двух букв **СФ** и монограмма *****⁴⁰.

К новым дополнительным штампам следует причислить и клеймо **M** при эпониме Аристогене⁴¹. Клеймо с именем этого эпонима сопровождает однажды и монограмма **Δ**⁴². Имя эпонима Аристогена датируется В. Грейс второй половиной II в. до н. э. (V группа)⁴³. Можно предположить, что основные клейма, сопровождаемые дополнительным штампом **M**, в большинстве случаев должны быть отнесены ко времени второй половины II в. до н. э. К новым дополнительным клеймам следует отнести и штамп **Θ** из раскопок Нимфея 1952 г., сохранившийся без основного клейма⁴⁴.

В настоящее время хорошо известно, что дополнительное клеймо носилось на ручки родосских амфор, основные клейма которых по форме были исключительно только круглыми⁴⁵. Правда, в научной литературе упоминаются случаи, когда дополнительное клеймо сопровождало основные

³² МИА, № 57, 1956, табл. 4, № 5 (10).

³³ IOSPE, III, № 6331.

³⁴ Хранится в ИА АН СССР (Танаис, 1958, № 296).

³⁵ МИА, № 57, 1956, табл. 4, № 2 (5, 6).

³⁶ Хранится в ИА АН СССР (Танаис, 1957, № 80).

³⁷ МИА, № 57, 1956, стр. 138, табл. 4, № 14 (32—34).

³⁸ Хранится в ЛОИА АН СССР (Мирмекий, 1958, № 118).

³⁹ Хранится в ИА АН СССР (Гермонасса, 1966, № 197).

⁴⁰ МИА, № 57, 1956, стр. 139—140, табл. 4, № 30 (69), № 37 (77).

⁴¹ IOSPE, III (Мирмекий, 1947, № 102).

⁴² МИА, № 57, 1956, стр. 140, табл. 4, № 34 (74).

⁴³ V. G r a s e, Timbres amphoriques trouvés à Délos, BCH, LXXVI, 1952, стр. 525.

⁴⁴ Бадальянц, Родосские амфорные клейма..., стр. 113 и приложение I, № 63 (хранится в Гос. Эрмитаже: Нимфей, 1952, № 377).

⁴⁵ Шелов, Керамические клейма..., стр. 136.

клейма прямоугольной формы⁴⁶, однако это обстоятельство вызвало возражение со стороны исследователей⁴⁷.

В этой связи мы хотим высказать некоторые свои соображения по данному вопросу, разумеется, не претендуя на детальное и окончательное решение этой проблемы, а выдвигая лишь свои предположения в качестве гипотезы и в порядке дискуссии.

Хорошо известно, что кроме общей легенды клейма в штемпеле встречаются отдельные буквы греческого алфавита, сочетание букв, а также монограммы, которые распределяются на клейме в самых различных местах и вариантах. Для наглядности в конце статьи мы приводим таблицу этих букв и монограмм (таблица)⁴⁸. Вплоть до настоящего времени в науке велись споры относительно значения этих отдельных букв и монограмм. Раньше считали, что эти отдельные буквы есть не что иное, как краткое название месяцев родосского календаря. Так, например, буква Β обозначает месяц *Vαχρῶμιος*⁴⁹. Однако с этим согласиться трудно, так как с другой буквы, например Δ, начинаются названия двух месяцев родосского календаря — *Δάλιος* и *Διοσθῦος*. Такому предположению противоречит и наличие других букв греческого алфавита, с которых не начинается ни один месяц родосского календаря. Не может быть признана правильной точка зрения Ю. Ю. Марти и В. В. Шкорпила, которые были склонны относить эти буквы к числовому порядку месяцев: Ϝ обозначала второй месяц; Δ — четвертый; Ε — пятый⁵⁰. Однако весь ряд букв, приведенный в таблице, дает основание сомневаться в правильности мнения этих исследователей. Готовя публикацию керамических надписей из раскопок Тиритакки и Мирмекия в 1932—1934 гг., Е. М. Придик очень осторожно высказал предположение, что эти буквы и монограммы обозначают мастерские больших керамических заводов⁵¹.

Анализируя приведенный материал, легко обнаружить, что некоторые из родосских эпонимов и фабрикантов имеют тенденцию к разным по составу, но сходным значкам. Из эпонимов выделяется только Сострат и Филин. Круглое клеймо с именем эпонима Сострата имеет букву Χ (I, 8) и монограмму Ж (I, 21). Имя эпонима Филина встречается в круглом клейме с буквой ϙ (I, 7) и однажды с сочетанием ϞΘ (I, 11). Что же касается родосских фабрикантов, то здесь можно заметить более определенные тен-

⁴⁶ N i l s o n, ук. соч., № 401, 3; Harvard Excavations at Samaria, стр. 315, № 1.

⁴⁷ Ш е л о в, Дополнительные клейма..., стр. 665. Считая ошибочным то положение, что дополнительное клеймо могло сопровождать основное клеймо прямоугольной формы, Д. Б. Шелов, к сожалению, это обстоятельство оставил без объяснения.

⁴⁸ Пользуясь случаем, приношу дань глубокого уважения памяти ныне покойного В. Н. Гракова, предоставившего в мое распоряжение весь материал корпуса IOSPE, III для публикации и оказавшего мне ценное содействие в работе.

⁴⁹ М. Нильсон (ук. соч., № 214, 3) и Е. М. Придик (Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах эрмитажного собрания, Пг., 1916, стр. 9, № 165) пытались расшифровать монограмму ϞΑ как месяц родосского календаря — Панамий.

⁵⁰ Ю. Ю. Марти и В. В. Шкорпил, Надписи, хранящиеся в Мелек-Чесменском кургане в г. Керчи, ЗООИД, XXVIII (1910), стр. 130.

⁵¹ Е. М. Придик, Керамические надписи из раскопок Тиритакки и Мирмекия в 1932—1934 гг., МИА, № 4, 1941, стр. 177.

денции. Так, например, фабрикант Дамократ имеет пять различных букв — **В**, **Δ**, **Ε**, **Η**, **Κ** (I, 1—5) — и одно сочетание **ΚΓ** (I, 10). Все эти клейма прямоугольной формы. А фабрикант Аксий встречен в круглых клеймах один раз с сочетанием **ϞΘ** (I, 10) и с монограммами **ΠΑ** (I, 12), **ΑΑ** (I, 16), **ΥΡ** (I, 22). Интерес представляет и одно клеймо фабриканта Аристарха. Клеймо прямоугольное, над именем стоит буква **Α**, под именем буква **Σ** (I, 15).

Сравнивая и сопоставляя приведенную таблицу с таблицей дополнительных клейм⁵², можно заметить некоторые синхронные особенности. Однако, прежде чем проводить сопоставление таблиц, необходимо вкратце остановиться на одном вопросе, имеющем немаловажное значение для дальнейшего исследования. В. Грейс и М. Савватьяну-Петропулаку приводят очень интересное родосское клеймо с именем фабриканта Дамократа и датируют его концом II в. до н. э.⁵³ Клеймо плохой сохранности, но тем не менее оно восстановлено по аналогии с клеймами из коллекции Лукаса Бенаки в следующем виде⁵⁴:

Δαμο[κρα]
[της 'Ετης ΜΕ]

Как видно из легенды клейма, в ней присутствует сочетание двух греческих букв ΜΕ. Помимо этого авторы приводят еще четыре экземпляра клейм несколько иного варианта чтения:

[Δαμοκρα
της
'Ετη ΜΕ]

В. Грейс и М. Савватьяну-Петропулаку считают, что эти буквы — не сокращения имен, а именно цифры, и ссылаются при этом на 'Ετη ΚΕ мастерской фабриканта Алина⁵⁵, сочетание двух букв **ΚΓ** из Арсамен в Турции⁵⁶ и такое же сочетание букв в клейме из Афин⁵⁷. Авторы очень осторожно высказывают предположение, что цифры, восстановленные в клейме E-18 (они составляют 45), могли бы намекать на значительный, но не невозможный возраст вина⁵⁸. Далее, в работе отмечается, что цифры, употребляемые Дамократом и некоторыми другими фабрикантами (см. также E-16 и E-24), могут указывать года даже тогда, когда слово для года не употреблено⁵⁹. Попутно авторы отмечают, что эти цифры не

⁵² МИА, № 57, 1956, табл. 4.

⁵³ Gräse et Savvatiānou-Pétroulaکو, ук. соч., стр. 307, табл. 54 (E-18).

⁵⁴ Судя по фотографии, которую приводят авторы, предлагаемая реконструкция клейма E-18 не вызывает сомнений.

⁵⁵ Gräse, Timbres amphoriques..., табл. 23, № 30.

⁵⁶ F. K. Dögnér, T. Goell, Arsameia am Nymphaios, В., 1963, стр. 244.

⁵⁷ Nilsson, ук. соч., стр. 520, № 1 (Афины, Национальный музей, № 2407); ср. Gräse et Savvatiānou-Pétroulaکو, ук. соч., стр. 307 (комментарий к E-18).

⁵⁸ Авторы упоминают здесь обращение Горация к старому вину в хорошо известном отрывке (Odes, III, 21), написанном в I в. до н. э.

⁵⁹ IG, XII, 1, 1078 [авторы сравнивают весьма редкий случай включения слова месяц (Μεῖς или Μηνός) перед названием месяца].

являются и датой сосуда, так как другая ручка, когда она сохраняется, несет обычное датирующее клеймо, содержащее имя эпонима и месяц родосского календаря⁶⁰. Таким образом, решение этого вопроса нельзя считать окончательным, однако мнение авторов о том, что сочетание букв, заключенных в клейме, означает не сокращение имен, а несомненно цифры, необходимо признать правильным. Следует отметить еще одну немаловажную деталь, связанную с датировкой клейм. Родосские клейма с именами эпонимов и фабрикантов, в которых присутствуют вышеуказанные сочетания букв, датируются концом II в. до н. э. (V и VI группы). Что же касается фабриканта Дамократа, то мы знаем уже двух лиц с этим именем: Дамократ I — его деятельность относится к самому концу III — началу II в. до н. э., и Дамократ II (вторая половина II в. до н. э.). Таким образом, клейма фабриканта Дамократа, которые приводят В. Грейс и М. Савватьяну-Петропулаку, необходимо связывать с Дамократом II (ук. соч., стр. 308).

Теперь, если мы сравним нашу таблицу с таблицей дополнительных клейм, то можно заметить следующее: имя родосского фабриканта Дамократа I сопровождается дополнительным клеймом К⁶¹. Эту же букву можно встретить уже в самом клейме этого же фабриканта (I, 5). Дополнительное клеймо обычно ставится на нижней внутренней стороне амфорной ручки отдельно от основного клейма, а последнее, как известно, бывает только круглым по форме. Что же касается клейм, в которых ставятся отдельные буквы или монограммы, то в большинстве случаев они по форме прямоугольны, за исключением некоторых эпонимных клейм. Не следует ли сопоставить отдельные буквы или монограммы, заключенные в штемпеле, с группой дополнительных клейм?

Правда, в нашем предположении есть ряд обстоятельств, требующих разъяснений. Одно из них состоит в том, что в практике дополнительного клеймения применялось несколько штампов: основные клейма ставились одними штампами, а дополнительные — другими. Что же касается рассматриваемых нами клейм, то в них не наблюдается двойного тиснения. По-видимому, при изготовлении штампа добавочное буквенное или монограммное обозначение вносилось вместе с основной легендой. Однако это не должно вызывать сомнения в вопросе о принадлежности этих обозначений мастерам-горшечникам, так как хорошо известно, что штампы для клеймения амфор изготовлялись ежемесячно.

Другое необъяснимое обстоятельство связано с хронологизацией приведенных нами буквенных и монограммных обозначений. Как известно, дополнительные клейма широко применяются для датировки основных клейм на ручках родосских амфор⁶². В настоящее время не приходится сомневаться, что дополнительные клейма бытовали с конца III в. и на протяжении почти всего II в. до н. э.⁶³ Возникает вопрос: каков же хронологический диапазон маркировки приведенных клейм? В этой связи нами была сделана попытка датировать указанные клейма с целью выяснить время бытования такого совместного клеймения. Применяя все имеющиеся методы хронологического определения⁶⁴, нам удалось в той или иной степени определенно датировать значительное число клейм с буквен-

⁶⁰ Ср. Nilsson, ук. соч., стр. 520, № 1 (фотография целой амфоры из Афинского музея, № 2407).

⁶¹ МИА, 57, 1956, табл. 4, № 7: 17, 18.

⁶² Шелов, Керамические клейма..., стр. 136 сл.; Леви, ук. соч., стр. 236.

⁶³ Шелов, Дополнительные клейма..., стр. 663.

⁶⁴ Б. Н. Граков, Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов, М., 1928, стр. 102—106; он же, Клейменная керамическая тара эпохи эллинизма, л. 12 сл.

ными обозначениями и распределить их по группам. Все датированные клейма хорошо укладываются в первых трех группах хронологической классификации В. Грейс⁶⁵, и что любопытно, ни одно клеймо по времени бытования не выходит далеко за пределы III в. до н. э.

Остановимся подробнее на хронологической классификации. К первой группе (конец IV — середина III в. до н. э.) следует относить клеймо с именем эпонима Филина (I, 7). Клеймо круглое, амфорная ручка по форме ранняя. В центре круга добавочный дифферент Φ . Интерес представляет еще одно клеймо с именем этого же эпонима (I, 11). Клеймо круглое, в круге имя фабриканта Аксия и под ним сочетание 90.

Имя фабриканта Аксия присутствует и в другом клейме вместе с эпонимом Евфраноридом — по кругу имя эпонима, а в центре имя Аксия с сочетанием $\Gamma\Lambda$ (I, 12). Фабрикант Аксий встречается и с другими монограммами: один раз в круглом штемпеле (имя эпонима стерто) с монограммой $\Lambda\text{P}\text{R}$ (I, 22), второе клеймо с монограммой $\Lambda\Lambda$ (I, 16)⁶⁶. С последней монограммой встречено и имя родосского фабриканта Зенона — в центре круглого клейма монограмма (I, 16). Имя фабриканта Зенона дважды зарегистрировано в пергамском комплексе; следовательно, его клейма должны быть датированы 220—180 гг. до н. э. По уточненной датировке В. Грейс⁶⁷, деятельность фабриканта Зенона относится к первой половине времени пергамского комплекса и не выходит за рамки III в. до н. э. Приведенные данные позволяют в настоящее время выделить двух фабрикантов с именем Зенона. Клейма, встречающиеся с монограммой $\Lambda\Lambda$, должны быть связаны с деятельностью Зенона I, а клейма из пергамского комплекса — с именем Зенона II. Это подтверждается синхронизацией эпонимов Филина, Евфранорида и фабриканта Аксия. К первой хронологической группе мы склонны отнести и одно прямоугольное эпонимное клеймо с именем Нисия. Амфорная ручка по форме ранняя, в клейме под именем сочетание двух букв $\Delta\Gamma$ (I, 9). По данным морфологического метода, к ранним штемпелям следует отнести и одно круглое клеймо с именем эпонима Леона с монограммой Λ в центре круга (I, 20).

Ко второй хронологической группе (третья четверть III в. до н. э.) по твердым хронологическим критериям следует отнести клейма с именами эпонимов Сострата и Симюлина. Имя первого эпонима встречено дважды в круглых клеймах. Один раз с буквой χ в центре (I, 8), во втором случае — с монограммой \ast в центре круга (I, 21). Монограммы встречаются в эпонимных клеймах, относящихся уже к третьей хронологической группе (220—180 гг. до н. э.). К ним следует отнести прямоугольное эпонимное клеймо с именем Кратида и с монограммой $\Gamma\Lambda$ в третьей строке после названия месяца Панамия (I, 14). Значительный интерес представ-

⁶⁵ G r a s e, *Timbres amphoriques...*, стр. 514; о н а ж е, Рпух, стр. 138.

⁶⁶ Все указанные выше клейма — из собрания Керченского музея; Ср. МИА, 57, 1956, стр. 148.

⁶⁷ G r a s e, *Notes on the Amphoras...*, стр. 419 сл. (рис. 7).

ляет собой клеймо фабриканта Аристокла с добавочным дифферентом Δ (I, 2). Эта буква присутствует и в клеймах фабриканта Дамократа I (о нем мы говорили выше), деятельность которого определяется периодом 200—180 гг. до н. э. благодаря находке его штампов в комплексе Виллановы⁶⁸. К этому периоду относится и деятельность фабриканта Аристокла⁶⁹. Следует отметить, что фабриканты Дамократ I и Аристокл наиболее часто клеймили свои амфоры дополнительными штампами⁷⁰. Поскольку одна и та же буква встречается в клеймах Дамократа I и Аристокла, то можно думать, что их деятельность проходила в одно и то же время. Что касается остальных клейм с добавочными дифферентами, то все они хронологически укладываются в I и II группах.

Таким образом, хронологическое определение приведенных клейм с добавочными буквенными и монограммными обозначениями позволяет думать, что маркировка амфор с добавочными дифферентами в поле клейма была принята в керамическом производстве Родоса на протяжении всего III в. до н. э. Если это так, то можно предположить, что в период, когда амфорное производство на Родосе было не на столь уж высоком уровне развития, эти дифференты ставились гончарами вне зависимости от категории клейм. В дальнейшем, когда с конца III в. до н. э. интенсивность родосского керамического производства резко возросла, появилась необходимость как-то отличать или фиксировать деятельность многочисленных гончаров. По-видимому, с этого времени и появляется уже прием дополнительного клеймения в виде отдельного маленького штампа. На переходный период от одного приема к другому указывают фабрикантские клейма с именем Дамократа I и Аристокла. Вероятно, не случайно клейма этих двух различных фабрикантов сопровождаются как отдельные дополнительные клейма, так и добавочные знаки, встречающиеся в самом клейме.

И наконец, есть еще одно обстоятельство, связанное с фабрикантом Дамократом II, в клеймах которого присутствуют сочетания букв, опубликованные В. Грейс и М. Савватьяну-Петропулаку из коллекции Лукаса Бенаки⁷¹. Как отмечалось выше, в этих клеймах сочетания **ME**, **KE** обозначают не сокращения имен гончаров, а цифры. Принимая во внимание этот факт, нам могут возразить в отношении правильности предположения о добавочных дифферентах: не следует ли видеть в них тоже цифры? По этому поводу следует сказать, что, во-первых, весь ряд сочетаний букв и монограмм не дает никаких оснований видеть в них цифры, а не сокращения имен или личные знаки мастеров-горшечников. Во-вторых, во всех пяти случаях, которые приводят издатели клейм с Делоса, указанные сочетания сопровождаются словами 'Εταξ или 'Ετη. Правда, В. Грейс отмечает, что буквенные сочетания в этот период могли обозначать и цифры без сопровождающего их слова. Однако, по ее же словам, это всего лишь осторожное предположение, но не твердое убеждение, основанное тем более не на клейменном материале. И наконец, решающим, пожалуй, является хронологическая классификация клейм. Хорошо известно, что все клейма, опубликованные В. Грейс и М. Савватьяну-Петропулаку с добавочными обозначениями, датируются самым концом II в. до н. э. (VI груп-

⁶⁸ M a i u r i, ук. соч., стр. 528; G r a s e, Stamped Amphora Handles, стр. 238, № 90.

⁶⁹ Там же, стр. 219; о н а ж е, Timbres amphoriques..., стр. 525, 528; M.-T. L e n g e r, Timbres amphoriques trouvés à Argos, II, BCH, LXXXI, 1957, стр. 164, № 88.

⁷⁰ Ш е л о в, Керамические клейма..., стр. 137 сл.; о н ж е, Дополнительные клейма..., стр. 667.

⁷¹ G r a s e et S a v v a t i a n o u - P é t r o p o u l a k o u, ук. соч., стр. 307.

па)⁷². Что же касается наших клейм с добавочными обозначениями, то все они укладываются в пределах первых трех групп (конец IV в. и весь III в. до н. э.). Следовательно, это хронологически разные группы клейм, разделенные целым столетием. Известно также, что на протяжении этой сотни лет в керамическом производстве Родоса существовало обособленное дополнительное клеймение⁷³.

Таким образом, было бы преждевременным считать эти две различные группы клейм аналогичными.

Одним из самых сложных вопросов в изучении дополнительных клейм является вопрос о значении дополнительного клеймения. В литературе уже высказывалось мнение, что мастера-горшечники лишь в исключительных случаях ставили свое личное клеймо, когда хотели зафиксировать начало выпуска новой серии амфор или какую-нибудь «юбилейную» амфору⁷⁴. С этим нельзя не согласиться. Действительно, нет сомнения в том, что дополнительные клейма выполняли лишь служебную функцию и не имели никакого отношения к покупателям. Изучая дополнительные клейма, нетрудно заметить, что основные клейма родосских фабрикантов Гиппократата и Аристокла сопровождают не менее десятка самых различных дополнительных штампов. Отсюда следует, что самое большое число дополнительных клейм приходится на мастерские названных лиц. Аналогичная картина наблюдается и с клеймами Дамократа I, где отдельное буквенное обозначение вносилось прямо в основное клеймо (I, 1—5, 10).

Следовательно, учитывая число фабрикантов, которые практиковали штампование амфор дополнительными клеймами, можно думать, что этот обычай был принят не во всех керамических мастерских Родоса. Это тем более вероятно, что в других мастерских дополнительное клеймение совсем не бывало, особенно если учесть, что число родосских фабрикантов на клеймах только из Северного Причерноморья составляет около 350 имен, при том что, по имеющимся данным, к настоящему времени известно только около двух десятков фабрикантов, которые восприняли этот обычай. Правда, и другие мастерские могли применять дополнительное клеймение, однако из-за отсутствия каких-либо данных решить этот вопрос пока невозможно.

Обращает на себя внимание интересный факт: дополнительное клеймение было принято в крупных керамических мастерских. На это указывает довольно значительное число клейм с именами фабрикантов и эпонимов, сопровождаемых дополнительными штампами. Отсюда становится ясным, что в мастерских с большим числом гончаров необходимо было вести учет выполняемой работы. Необходимость такого учета точно совпадает по времени с интенсивным ростом керамического производства на Родосе и связанных с ним виноделия и винооторговли, относящимся к концу III в. до н. э. Именно в этот период и появляется обособленное дополнительное клеймение (там же, стр. 667). Следовательно, дополнительному клеймению родосские амфоры подвергались только выборочно, в тех случаях, когда хотели отметить для удобства счета какую-то определенную амфору — десятую, сотую и т. д.

Таким образом, изложенное выше позволяет прийти к следующим выводам:

I. Отдельные буквенные и монограммные обозначения, встречающиеся в поле основного амфорного клейма, являются предшественниками дополнительных клейм.

⁷² Grace et Savvatiadou-Pétvoula Kou, ук. ссч., стр. 307 сл.

⁷³ Шелов, Дополнительные клейма..., стр. 663 сл.

⁷⁴ Там же, стр. 664 (вывод 4).

II. Внесение добавочного дифферента в поле основного эпонимного и фабрикантского клейма было принято с конца IV в. и на протяжении почти всего III в. до н. э., затем начинает бытовать обособленное дополнительное клеймение.

III. Клейма фабрикантов Дамократа I и Аристокла, которые имеют в своем штемпеле отдельные буквенные или монограммные обозначения и параллельно сопровождаются отдельными дополнительными клеймами, указывают на период перехода от одного обычая к другому. Переходный период датируется временем с конца III в. до начала II в. до н. э.

IV. Дополнительное клеймо ставилось отдельно от основного штемпеля в том случае, когда последний был по форме круглым, если же основное клеймо наносилось прямоугольным штампом (иногда круглым), то буквенное или монограммное обозначение вносилось прямо в поле клейма. Данный вывод распространяется только на переходный период.

V. В поле основного клейма одного и того же фабриканта могут присутствовать разные буквенные и монограммные обозначения. Так, например, на клеймах из мастерских Соты — две разновидности буквенных и монограммных обозначений (I, 5, 18), из мастерской Аксия — четыре разновидности (I, 11, 12, 16, 22), а в клеймах Дамократа I — уже шесть таких разновидностей (I, 1—5, 10).

VI. Иногда встречаются одинаковые буквенные и монограммные обозначения при разных фабрикантах. Так, буква **Χ** встречается в клеймах Дамократа и Соты, буква **Β** — при Дамократе и Онасиме, а монограмма

ΑΑ — при фабрикантах Аксии и Зеноне.

В изучении дополнительных клейм и предшествующих им клейм с добавочными буквенными и монограммными обозначениями еще много неясных и спорных вопросов, которые нельзя решить в настоящее время из-за отсутствия каких-либо новых данных.

Значительный научный интерес в деле изучения родосской керамической эпиграфики имеет и группа «курсивных» клейм, выделенная в свое время Д. Б. Шеловым⁷⁵. Рассматривая группу «курсивных» клейм, автор отмечает их незначительное количество: в фанагорийских находках — 6 экземпляров; раскопками Пантикапея 1945—1949 гг. было добыто 7 экземпляров; 13 экземпляров хранится в Керченском музее; около 10 экземпляров зарегистрировано в рукописи IOSPE, III и в изданиях Е. М. Придика и В. В. Шкорнила⁷⁶. Кроме того, несколько «курсивных» клейм издано М. Нильсоном⁷⁷.

Д. Б. Шелов указывает на ряд особенностей, присущих этой интереснейшей группе родосских клейм: 1) эти клейма всегда прямоугольные по форме; 2) написание всегда ретроградное (справа налево); 3) «курсивные» клейма бывают только эпонимными и всегда имеют указание на жреческую должность ($\epsilon\pi' \iota\epsilon\rho\epsilon\omicron\varsigma$), при этом в каждом случае *omega* заменена на *омикрон*⁷⁸. Правда, еще задолго до выхода в свет работы Д. Б. Шелова В. Грейс в одной из своих статей заметила, что клейма такого рода отпечатывались глиняным штампом: по сырой глине беглым почерком наносили легенду клейма, затем штамп обжигался, и отпечаток всегда получался курсивным. Она пишет, что этот обычай и до настоящего времени встре-

⁷⁵ Шелов, Керамические клейма..., стр. 143.

⁷⁶ Е. М. Придик, Инвентарный каталог клейм, стр. 4, № 69, стр. 13, № 260; В. В. Шкорнил, Керамические надписи..., стр. 92, № 380, 390.

⁷⁷ Nilsson, ук. соч., стр. 373, № 65; стр. 395, № 115, 5.

⁷⁸ Шелов, Керамические клейма..., стр. 145, рис. 3, № 1, 2, 3.

чается в гончарном производстве Греции, но в древности он не был широко распространен, поэтому такие штампы встречались довольно редко ⁷⁹.

Остановимся на особенностях «курсивных» клейм. Первые две (клейма всегда прямоугольные и написание ретроградное) не вызывают никаких сомнений; что же касается третьей особенности — клейма только эпонимные и притом всегда с указанием должности, — то к этому едва ли можно присоединиться безоговорочно, поскольку известно, что на родосских амфорах клеймились обе ручки, легенда которых в общей сложности всегда содержала три элемента: имя эпонима, фабриканта и название месяца. Однако «курсивные» клейма, опубликованные Д. Б. Шеловым, содержат лишь два элемента — имя эпонима и название месяца. Но данное обстоятельство наводит на мысль, что должны также существовать и «курсивные» клейма с именами фабрикантов. Такое предположение уже высказывалось в статье И. Б. Брашинского ⁸⁰, где он сослался на одно клеймо с именем фабриканта Дора из раскопок Мирмекия 1957 г.

В настоящее время определенное количество аналогичных штампов убеждает нас в существовании «курсивных» фабрикантских клейм. В этой связи следует отметить находку в Пантикапее выполненных курсивно двух клейм с именем того же Дора ⁸¹ и клейма родосского фабриканта Мосха ⁸². К этой группе предположительно могут быть отнесены еще несколько клейм родосских фабрикантов, правда с некоторыми особенностями в характере письма. Следовательно, новые материалы дают основание говорить о том, что существование «курсивных» клейм с именами фабрикантов вполне реально.

Родосские клейма из раскопок последних 40 лет позволяют дополнить список эпонимов, принадлежащих к этой группе. К ним следует отнести Аратофана ⁸³, Гармократа ⁸⁴, Аристонома ⁸⁵ и Эсхила ⁸⁶. Все указанные эпонимные клейма имеют указание на должность, имеются, однако, клейма эпонимов, в которых это указание отсутствует, но которые все же выполнены курсивно, т. е. тем же шрифтом при обратном написании. К ним можно отнести клейма Аристрата ⁸⁷ и Аристогена ⁸⁸. Следовательно, можно отметить имена эпонимов с указанием должности и без нее.

Хронологически все «курсивные» клейма относятся к 180—150 гг. до н. э. (IV группа по В. Грейсу). Несколько иную датировку предлагает И. Б. Брашинский. Автор считает, что дату, предложенную Д. Б. Шеловым, следует несколько передвинуть, а именно: считать нижней границей существования группы середину II в. до н. э. или конец первой его половины, а временем бытования «курсивных» клейм — вторую половину века ⁸⁹. Это соображение И. Б. Брашинский обосновывает тем, что большинство перечисленных Д. Б. Шеловым эпонимов в клеймах из Делоса датируются этим периодом, не допуская при этом, что все они могли быть омонимами. Точку зрения И. Б. Брашинского следует признать справедливой, тем более что она подтверждается и новым материалом. В этой связи хотелось бы отметить, что существование «курсивных» клейм имело еще более

⁷⁹ V. G r a s e, The Die Used for Amphora-Stamps, «Hesperia», IV, № 3 (1935), стр. 421—429.

⁸⁰ Б р а ш и н с к и й, Успехи керамической эпиграфики, стр. 301.

⁸¹ Хранятся в ГМИИ (Пантикапей, 1958, № 24, 35, 1963, № 735).

⁸² Там же (Пантикапей, 1963, № 350).

⁸³ Там же (Пантикапей, 1957, № 1082; 1961, № 1290).

⁸⁴ Из собрания Керченского музея (№ 1810).

⁸⁵ МИА, № 57, 1956, стр. 145.

⁸⁶ Из Эрмитажного собрания (Мирмекий, 1948, № 294).

⁸⁷ IOSPE, III, № 2951.

⁸⁸ IOSPE, III, № 984.

⁸⁹ Б р а ш и н с к и й, Успехи керамической эпиграфики, стр. 301.

№ п. п.	Буквы и монограммы	Форма клейма	Эпонимы	Фабриканты
1	B	Прямоугольное		1. Δημοκρατής буква под именем 2. Ὀνάς[ι]μος буква в нижнем правом углу
2	Δ	» Круглое		1. Δημοκράτης буква в центре под именем в середине буква 2. Ἀριστοκλής
3	E	Прямоугольное		1. Δημοκράτης буква под именем
4	H	»		1. Δημοκράτης буква под именем
5	K	»		1. Δημοκράτης буква под именем 2. Σώτα(ιμος)? буква под именем
6	Ξ	Круглое	По кругу: 1. Σι[ρ]χ[ι]νος буква в центре	
7	Φ	»	По кругу: 1. Φιλίνος	
8	X	»	По кругу: 1. Σώστρα(τος)? 1. Νόσιος	
9	ΔΙ	Прямоугольное	сочетание под именем	
10	ΚΓ	»		1. Δημοκράτης сочетание под именем
11	Θ	Круглое	По кругу: 1. Φιλίνος	В центре круга: 1. Ῥέζιο и под ним сочетание
12	Π	»	По кругу: 1. Εὐφρανορίδα	В центре круга: 1. Ῥέζιο и под ним монограмма
13	Неясное	»	1. Νικα[σα]γόρας	
14	Β	Прямоугольное	1. Κρατίδας монограмма в 3-й строке после месяца Πανήμο	
15	ΣΑ	»		Α 1. Ἀριδαρχος Σ

Продолжение

№ п. п.	Буквы и монограммы	Форма клейма	Эпонимы	Фабриканты
16	AA	Круглое		В центре круга: 1. 'Αξιου и под именем монограмма 2. Ζενονος
17	A	Прямоугольное		1. Μάρωνος монограмма сбоку
18	R	»		1. Σώτα монограмма под именем
19	TA	»		1. Τιμο[κ]λης монограмма под именем
20	A	Круглое	По кругу: 1. Λέων монограмма в центре	
21	X	»	По кругу: 1. Σωστράτης монограмма в центре	
22	AP	»		В центре круга: 1. 'Αξιου монограмма сверху

Всего отдельных буквенных и монограммных обозначений — 21 + 1 неясное; отдельных букв — 8; сочетаний букв — 4; монограмм — 9.

широкий хронологический диапазон, т. е. появление «курсивных» клейм можно предположительно отнести к самому началу II в. до н. э. Это соображение основано на том, что в нашем распоряжении имеются два «курсивных» клейма, относящихся ко времени пергамского комплекса⁹⁰. Правда, этого еще недостаточно, чтобы быть твердо убежденным в справедливости такого предположения, однако нам представляется, что начало появления «курсивных» клейм и начало отдельного дополнительного клеймения родосских амфор хронологически близки между собой. Следует также отметить, что с точки зрения экономической конъюнктуры появление этих двух интереснейших групп в родосской керамической эпиграфике связано с наивысшим расцветом керамического производства, виноделия и виноторговли на Родосе.

Подводя итог, следует отметить, что появление нового археологического материала несомненно откроет перед исследователями более широкие возможности для детальной разработки тех или иных еще не решенных вопросов родосской керамической эпиграфики.

⁹⁰ Хранится в ГМИИ (Пантикапей, 1957, № 1082; 1964, № 1290).

SUPPLEMENTARY AND CURSIVE STAMPS ON AMPHORAS
OF HELLENISTIC RHODES*by Yu. S. Badalyants*

The author discusses problems connected with two very interesting classes of Rhodian ceramic epigraphy and also publishes new examples of supplementary and cursive stamps found in excavations in the last fifteen years. Study of this new material led the author to reconsider certain disputed questions and propose appropriate solutions. He stops at some length on certain letter and monogram designations appearing in the field of the main eponym and fabricant stamps. On the basis of a comparative study of the available material and a reconstruction of its chronology the author proposes to relate these designations to the group of supplementary stamps distinguished by D. B. Shelov, despite the fact that the former stamps appear in the III century. i. e. before the period of supplementary stamping, and reappear only at the end of the II century B. C. The author provides a table of the letter and monogram designations, indicating also the fabricant and eponym names with which they are associated. Interpretations are also offered for particular problems connected with the study of supplementary and cursive Rhodian stamps.



РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОБЦОВА