

Учреждение образования
«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины»

**А. Э. НАБАТОВА
И. М. СИНИЦА**

**УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)
ПРЕСТУПЛЕНИЕ**

Практическое пособие

для студентов специальности
1- 24 01 02 «Правоведение»

Гомель
ГГУ им. Ф. Скорины
2020

УДК 343.23(076)
ББК 67.408.01я73
Н133

Рецензенты:

кандидат юридических наук Т. П. Афонченко,
кандидат юридических наук И. Н. Цыкунова

Рекомендовано к изданию научно-методическим советом
учреждения образования «Гомельский государственный
университет имени Франциска Скорины»

Набатова, А. Э.

Н133 Уголовное право (Общая часть). Преступление : практическое
пособие / А. Э. Набатова, И. М. Синица ; Гомельский гос. ун-т им.
Ф. Скорины. – Гомель : ГГУ им. Ф. Скорины, 2020. – 43 с.
ISBN 978-985-577-684-1

Практическое пособие по курсу «Уголовное право (Общая часть). Преступление» включает перечни вопросов для самоконтроля, задач и литературу. Цель издания – овладение навыками по оценке конкретных ситуаций с точки зрения предписаний действующего законодательства Республики Беларусь и квалификации деяний исходя из предложенных фабул задач.

Адресовано студентам специальности 1-24 01 02 «Правоведение».

**УДК 343.23(076)
ББК 67.408.01я73**

ISBN 978-985-577-684-1

© Набатова А. Э., Синица И. М., 2020
© Учреждение образования «Гомельский
государственный университет
имени Франциска Скорины», 2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	4
Тема 1. Уголовный закон.....	5
Тема 2. Понятие преступления.....	9
Тема 3 Состав преступления.....	12
Тема 4. Объект преступления.....	16
Тема 5. Объективная сторона преступления.....	19
Тема 6. Субъект преступления.....	23
Тема 7. Субъективная сторона преступления.....	28
Тема 8. Стадии совершения преступления.....	32
Тема 9. Соучастие в преступлении.....	35
Литература.....	39

ПРЕДИСЛОВИЕ

Уголовное право – одна из ведущих отраслей права Республики Беларусь, правовая основа уголовной политики государства в области противодействия преступности средствами уголовной ответственности. Знание уголовного права способствует формированию профессионального правосознания юриста.

Целью изучения раздела курса «Уголовное право (Общая часть). Преступление» является формирование у студентов системы знаний о социальном назначении уголовного права, особенностях применения уголовного закона, преступлении и его признаках, составе преступления, стадиях совершения преступления, соучастии, множественности, обстоятельствах, исключающих преступность деяния.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи: обеспечить системное усвоение студентами теории уголовного права, содержание действующего уголовного законодательства Республики Беларусь и практики его применения; развить юридическое мышление студентов, сформировать способности быть проводником законности в профессиональной деятельности по применению норм уголовного закона.

Целью подготовки и издания практического пособия по разделу курса «Уголовное право (Общая часть). Преступление» является оказание помощи студентам в усвоении теоретических вопросов уголовного права, а также в овладении навыками оценки конкретных ситуаций с точки зрения предписаний действующего законодательства и практики его применения в процессе квалификации конкретных деяний. Представленное практическое пособие является частью учебно-методического обеспечения по дисциплины «Уголовное право (Общая часть)», содержит в себе алгоритмы подготовки и ведения практических занятий по разделу «Преступление».

Практическое пособие содержит вопросы для самоконтроля, практические задания, задачи, а также список литературы, в который включены труды белорусских и зарубежных ученых. Издание адресовано студентам специальности 1-24 01 02 «Правоведение».

ТЕМА 1. УГОЛОВНЫЙ ЗАКОН

Методические рекомендации по изучению темы

При подготовке к занятию необходимо изучить Главу 2 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее по тексту – УК) и тщательно изучить статьи 5–9.

Занятие по данной теме имеет целью закрепление знаний студентов о понятии уголовного закона, действии его во времени и в пространстве. В связи с этим перед решением задач необходимо усвоить: понятие, структуру, толкование уголовного закона; социальную обусловленность уголовного закона; порядок его опубликования, вступления в силу и прекращения действия; понятие обратной силы уголовного закона; территориальный принцип его действия; понятие места совершения преступления; действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных гражданами Республики Беларусь, а также постоянно проживающими в Республике Беларусь лицами без гражданства, на ее территории и за ее пределами; действие уголовного закона в отношении деяний, совершенных иностранными гражданами и лицами без гражданства, не проживающими постоянно в Республике Беларусь, на ее территории и за ее пределами; основания выдачи (экстрадиции) лиц, совершивших преступление, и право на убежище.

В ходе подготовки к занятию необходимо изучить Законы Республики Беларусь: *О нормативных правовых актах от 17 июля 2018 г. № 130-З; О гражданстве Республики Беларусь от 1 августа 2002 г. № 136-З с изм. и доп.; О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь от 4 января 2010 г. № 105-З с изм. и доп.; ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь.*

Алгоритм решения задачи включает в себя такую последовательность действий (операций): 1) ответ на поставленный вопрос; 2) законодательная (нормативная) база; 3) обоснование решения со ссылкой на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства дела (фабулу).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие Уголовного закона и определите его значение.
2. Охарактеризуйте УК как источник уголовного права.

3. Определите структуру УК и порядок внесения в него изменений.
4. Назовите виды толкования уголовного закона.
5. Охарактеризуйте структуру нормы Особенной части УК.
6. Перечислите и раскройте содержание видов диспозиций и санкций.
7. Определите принципы действия Уголовного закона во времени.
8. Перечислите и раскройте содержание принципов действия Уголовного закона в пространстве.
9. Дайте понятие и раскройте содержание экстрадиции.
10. Что понимается под обратной силой уголовного закона?

Практические задания

1. Найдите и назовите по две статьи Особенной части УК, которые имеют: простую диспозицию; описательную диспозицию; отсылочную диспозицию; бланкетную диспозицию.
2. Проанализируйте и определите, какие виды диспозиций имеют статьи УК: ч. 1 ст. 144; ч. 1 ст. 147; ст. 148; 317.
3. Найдите и назовите по три статьи Особенной части УК, которые имеют: относительно-определенную санкцию; альтернативную санкцию.

Задачи

1. Гражданин Республики Беларусь Киряков, находившийся на отдыхе в ФРГ, управляя автомобилем, нарушил правила дорожного движения и совершил наезд на гражданина Франции Мелье, вследствие чего последнему причинены тяжкие телесные повреждения.

Как решается вопрос об уголовной ответственности белорусских граждан, совершивших преступление за рубежом?

По уголовному закону какого государства (Беларуси, Франции или ФРГ) должен нести ответственность Киряков?

2. Проживавший в Москве гражданин Грузии Малалкадзе организовал группу, участники которой приобретали наркотические вещества в Душанбе и Ташкенте, а затем сбывали их потребителям наркотиков в столице России и Минске. Сам Малалкадзе из Москвы

не выезжал, осуществляя организационные функции и подыскивая клиентов для сбыта наркотиков.

По уголовному закону каких государств (Беларуси, Российской Федерации, Узбекистана, Таджикистана) подлежат ответственности участники названной выше организованной преступной группы?

Как оценить в этой ситуации поведение Малалкадзе?

3. Граждане одного арабского государства Саид Р. и Ахат Д., обучавшиеся в Минске в Белорусском государственном университете, были приглашены в посольство своей страны по случаю национального праздника. В туалетной комнате посольства между ними возникла ссора, в ходе которой Саид Р. нанес Ахату Д. ножевое ранение, причинив тяжкое телесное повреждение последнему.

Уголовный закон какого государства должен действовать в этом случае?

Можно ли применить в данном случае территориальный принцип действия уголовного закона в пространстве?

4. В международном аэропорту Минск-2 сотрудники органов внутренних дел задержали в момент отлета из Минска в Тель-Авив гражданина Израиля Яира К., который был осужден заочно к 10 годам тюрьмы в Колумбии за то, что тренировал боевиков, входящих в «эскадрон смерти», и частные армии наркобаронов. Информация о пребывании Яира К. в Минске поступила по линии Интерпола, который выписал ордер на его арест.

Возможно ли привлечение Яира К. к уголовной ответственности по УК Беларуси?

Допустима ли в этой ситуации экстрадиция Яира К. в Колумбию?

Какие существуют условия выдачи иностранных граждан, совершивших преступление вне пределов Республики Беларусь и находящихся на территории Республики Беларусь, иностранному государству для привлечения к уголовной ответственности или отбывания наказания?

Что понимается под универсальным принципом действия уголовного закона в пространстве?

5. В 1996 г. Игнатьев был осужден за убийство по мотиву ревности к восьми годам лишения свободы по ст. 101 УК БССР 1960 г.

В соответствии со ст. 51 УК БССР 1960 г. к лицам, совершившим подобные преступления, условно-досрочное освобождение от наказания не применялось. В связи с вступлением в силу нового УК Беларуси (1999) Игнатьев по истечении 2/3 срока наказания обратился в суд с ходатайством об условно-досрочном освобождении от наказания.

Какие уголовные законы имеют обратную силу?

Что следует понимать под уголовным законом, иным образом улучшающим положение лица?

Может ли быть в этом случае применена ст. 90 УК?

6. В купе поезда «Москва – Минск» ехали Харченко и Милевич. Харченко решил завладеть планшетом и дорогими часами Милевича. С этой целью он незаметно подлил клофелин в стакан Милевича во время совместного распития вина, вследствие чего тот потерял сознание. Затем Харченко, забрав кожаный пиджак и деньги Милевича, вышел на станции, не доезжая границы Республики Беларусь, и скрылся. Смерть Милевича наступила, когда поезд уже подходил к Минску.

По уголовному закону какой страны (Российской Федерации или Республики Беларусь) должна наступить ответственность Харченко?

Что признается временем совершения преступления?

ТЕМА 2. ПОНЯТИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Методические рекомендации по изучению темы

При подготовке к занятию необходимо изучить ст. 10–12, 32, 33 УК и понятия «административная преюдиция», «дисциплинарная преюдиция».

Преступление – центральный институт уголовного права. Для правильного решения задач необходимо четко представлять четыре признака преступления, предусмотренные ст. 11 УК: а) общественная опасность; б) противоправность; в) виновность; г) наказуемость.

Отсутствие одного из этих признаков исключает уголовную ответственность за содеянное. Особое внимание следует уделять разграничению преступлений и иных правонарушений. При решении ряда задач студент должен продемонстрировать четкое знание категорий преступлений (ст. 12 УК) и уметь определять, к какой категории преступлений относится то или иное деяние.

Алгоритм решения задачи включает в себя такую последовательность действий: 1) ответ на поставленный вопрос; 2) законодательная (нормативная) база; 3) обоснование решения со ссылкой на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства дела (фабулу).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение преступления.
2. Как соотносятся понятия правонарушения и преступления?
3. Охарактеризуйте признак общественной опасности преступления.
4. Раскройте содержание противоправности и виновности.
5. Раскройте содержание наказуемости.
6. Что такое малозначительное деяние?
7. Охарактеризуйте виды преступлений по степени тяжести.
8. Каково значение категорий преступления?
9. Назовите иные классификации преступлений.
10. Что такое административная и дисциплинарная преюдиция?

Практические задания

1. Определите, к какой категории по характеру и степени тяжести относятся преступления, предусмотренные ст. 139, 140, 143, 166, 205, 208, 356, 393 УК.

2. Охарактеризуйте, в чем выражается общественная опасность преступлений, предусмотренных ст. 147, 149, 159, 206, 207 УК.

3. Определите, в чем выражается противоправность, виновность преступлений, предусмотренных ст. 167, 172, 181, 181-1, 188, 328 УК.

4. Определите, в чем выражается наказуемость по ст. 286, 289, 293, 295 УК.

Решите задачи

1. В марте 2013 г. Тарасов был привлечен к уголовной ответственности за тайное похищение имущества в крупном размере (ч. 3 ст. 205 УК). Его сосед по квартире Иванов, зная о совершенном преступлении, правоохранительным органам об этом не сообщил. Тарасов был задержан лишь спустя год после совершения им преступления.

Подлежит ли уголовной ответственности Иванов за недонесение о преступлении?

Является ли деяние Иванова общественно опасным?

2. Лобачева, желая избавиться от пожилого мужа, с которым она находилась в неприязненных отношениях, решила отравить его. С этой целью она достала яд – мышьяк. Опасаясь, что в случае скоропостижной смерти мужа преступление будет раскрыто, Лобачева систематически подсыпала мышьяк в пищу, которую подавала мужу. Оказалось, что она давала мышьяк в безвредных дозах, а муж не только не умер, но даже стал чувствовать себя лучше.

Может ли быть прекращено уголовное преследование в отношении Лобачевой на основании ч. 4 ст. 11 УК, поскольку никаких вредных последствий не наступило?

3. Давыдов совершил убийство из корыстных побуждений и был приговорен к лишению свободы (п. 12 ч. 2 ст. 139 УК). Отбывая наказание в местах лишения свободы, он состоял в организованной груп-

пе лиц, осуществляющей дезорганизацию нормальной деятельности исправительной колонии (ст. 410 УК), за что вновь был приговорен к лишению свободы.

Определите степень тяжести преступлений, совершенных Давыдовым.

Охарактеризуйте общественную опасность, противоправность, виновность и наказуемость совершенных преступлений.

4. Во время гипнотического сеанса известного ученого Тимофеева больной Аверин, поддавшись воздействию гипноза, начал размахивать руками, крутить головой. Несмотря на предупреждения Тимофеева в начале сеанса о необходимости снять с себя часы и браслеты, Аверин не снял с правой руки увесистый серебряный браслет. Во время сеанса двигая рукой, на которой был браслет, он попал в глаз сидящей рядом с ним Жегловой, причинив легкое телесное повреждение.

В чем заключается признак виновности преступления?

Содержатся ли в действиях Аверина признаки преступления?

Можно ли привлечь при этих обстоятельствах Тимофеева к уголовной ответственности за причинение легкого телесного повреждения (см. ст. 153 УК)?

5. Васин во время чрезвычайного положения, объявленного в районе в связи с сильным наводнением, систематически совершал квартирные кражи, посещая брошенные жильцами дома.

Определите, к какой категории преступлений относятся совершенные Васиным деяния?

Может ли суд изменить категорию преступлений?

6. Семенов, в течение нескольких лет тайно хранил у себя дома два найденных им финских ножа. Во время обыска, производимого в доме Семенова в связи с совершением его сыном крупного хищения, ножи были обнаружены и изъяты.

Содержатся ли в действиях Семенова признаки преступления?

ТЕМА 3. СОСТАВ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Методические рекомендации по изучению темы

Правильное решение задач, включенных в эту тему, предполагает использование основных положений учения о составе преступления в практической сфере. Особый акцент при этом делается на формирование **умения** отграничивать преступления от иных правонарушений по признакам, которые предусмотрены ст. 11 УК и характеризуют объективные и субъективные составляющие составов отдельных видов преступлений. В ходе практического занятия должны быть сформированы также **навыки** полного и точного воспроизведения признаков состава преступления как его законодательного описания (нормативной модели), определения вида состава преступления с учетом особенностей описания отдельных его элементов (простой и сложный; основной, квалифицированный и привилегированный; общий и специальный; материальный, формальный и усеченный).

Алгоритм решения задачи включает в себя такую последовательность действий (операций): 1) ответ на поставленный вопрос; 2) законодательная (нормативная) база. Она формируется обучающимся на основе фабулы задачи и включает в себя нормативные положения (статьи закона), которые могут применяться в данном случае; 3) обоснование решения со ссылкой на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства дела (фабулу). Решение ряда задач предполагает обоснование также со ссылкой на соответствующие Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (*Необходимо изучить и использовать при решении задач Постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь: О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139) от 17 декабря 2002 г., № 9; О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций от 25 сентября 2003 года № 9; О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества от 21 декабря 2001 года № 15*).

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие состава преступления.
2. В чем заключается значение состава преступления?

3. Как соотносится преступление и состав преступления?
4. Назовите элементы состава преступления и раскройте их содержание.
5. Охарактеризуйте виды составов преступлений по конструкции их объективной стороны.
6. Определите обязательные и факультативные признаки состава преступления.
7. Определите виды составов преступления по степени общественной опасности.
8. Определите виды составов преступления по характеру структуры.
9. Что такое квалификация преступлений и каковы ее субъекты?
10. Что такое конкуренция норм и каковы ее виды?

Практические задания

1. Определите, к какому виду состава преступления по характеру его структуры относятся преступления, предусмотренные ст. 152, 159, 186, 194, 215, 221, 285 УК.
2. Определите квалифицированные и особо квалифицированные признаки состава преступления, предусмотренные ст. 139, 147, 205, 207, 208, 209, 285, 424, 426, 430 УК.
3. Приведите перечень привилегированных составов преступления из Особенной части УК (не менее пяти).

Задачи

1. Максимов, работая пастухом в колхозе, с целью хищения шерсти отбил от вверенного ему стада 180 голов овец, из которых 98 овец заменил принадлежащими ему овцами, имевшими худший шерстяной покров. Остальных овец он спрятал на берегу реки в загоне. Вскоре они были обнаружены работниками колхоза и возвращены в стадо.

Ознакомьтесь со ст. 205, 211 УК.

Есть ли в действиях Максимова состав какого-либо преступления?

2. Конева признана виновной в том, что она на почве неприязненных отношений решила убить сожителя Левина. Приготовленным заранее топором она нанесла спящему на постели Левину четыре удара по голове, после чего облила бензином полы в комнате, постель

Левина, все это подожгла, а сама ушла из дома. Экспертиза установила, что смерть Левина наступила от отравления газами, образовавшимися в результате пожара.

Ознакомьтесь со ст. 139 и 219 УК.

Есть ли в действиях Коневой состав преступления?

Какое преступление совершено Коневой?

3. Володин, плохо почувствовав себя на работе, вернулся домой раньше на три часа. Открыв ключом входную дверь, он увидел на диване в обнаженном виде свою жену и незнакомого ему мужчину в ее объятиях. Находясь в состоянии аффекта, Володин схватил попавшуюся ему под руку гантель и стал избивать ею свою жену и ее любовника. В результате нанесенных ударов потерпевшие скончались.

Ознакомьтесь со ст. 139, 141 УК.

Определите, содержится ли в содеянном Володиным признаки какого-либо состава преступления?

4. На улице города Маскин совместно с братом напали на Егорова с целью завладения его мобильным телефоном и беспроводными наушниками. Маскин приставил к животу Егорова острый длинный конец металлической расчески, угрожая убийством. Восприняв эту угрозу как реальную и считая, что на него наставили нож, Егоров убежал, не оставив нападавшим требуемого ими имущества.

Ознакомьтесь со ст. 207, 208 УК.

Дайте уголовно-правовую оценку содеянному Маскиным и его братом.

5. Монин, освободившись из места лишения свободы, незаконно приобрел пистолет системы «ТТ». После этого он предложил Хохлову совершать нападения на кассиров магазинов, предприятий и учреждений в дни выдачи зарплаты, а также на квартиры имущественно состоятельных людей. Хохлов не только согласился с предложением Монина, но и указал на квартиру Жаркова как на возможный объект нападения. Однако данные преступления им совершить не удалось в связи с задержанием Монина работниками милиции и обнаружением у него пистолета. Их преступные замыслы были раскрыты.

Ознакомьтесь со ст. 207, 286, 295 УК и определите вид сформулированных в них составов преступлений.

Какое преступление совершено Мониним, Хохловым?

6. Тринадцатилетний Зинченко предложил студенту 2-го курса юридического факультета Еремееву ночью похитить мотоцикл соседа из гаража стоимостью 6 000 рублей. Через месяц они совершили задуманное, мотоцикл продали, а деньги поделили между собой равными долями. Преступление было раскрыто и суд осудил Еремеева по ст. 172 и 205 УК.

Ознакомьтесь со ст. 172 и 205 УК.

Правильное ли решение вынес суд в отношении Еремеева? Как необходимо квалифицировать действия Еремеева?

Будет ли нести ответственность Зинченко?

ТЕМА 4. ОБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Методические рекомендации по изучению темы

При решении задач следует определить, в каком разделе, главе Особенной части УК расположен тот или иной состав преступления, и в зависимости от места его расположения устанавливать родовой, видовой и непосредственный объект преступления. В процессе решения задачи надо обращать внимание на то, что нередко преступление посягает не на один, а на два или более объектов преступления. В этих случаях следует выявлять основной и дополнительный объекты преступления, а также устанавливать, является ли дополнительный объект обязательным наряду с основным для квалификации содеянного по соответствующей норме Особенной части УК.

На основе решения предложенных задач должны формулироваться навыки правильного определения направленности соответствующего преступления, т. е. его объекта, предмета и потерпевшего от преступления, что является необходимым для решения вопроса о наличии или отсутствии в деянии состава преступления.

Алгоритм решения задачи включает в себя такую последовательность действий (операций): 1) ответ на поставленный вопрос; 2) законодательная (нормативная) база. Она формируется обучающимся на основе фабулы задачи и включает в себя нормативные положения (статьи закона), которые могут применяться к данному случаю; 3) обоснование решения со ссылкой на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства дела (фабулу).

Решение ряда задач предполагает обоснование ответа также со ссылкой на соответствующие Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (*Необходимо изучить и использовать Постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь: О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества от 21 декабря 2001 года № 15*).

Вопросы для самоконтроля

1. Что понимается под объектом преступления?
2. В чем заключается значение объекта преступления?
3. Какова структура объекта и его элементы?

4. Как классифицируются объекты преступлений?
5. Перечислите и раскройте содержание видов объектов.
6. Дайте понятие факультативного объекта и его видов.
7. Что такое дополнительный объект преступления?
8. Дайте определение предмета преступления.
9. Дайте определение потерпевшего.
10. В чем заключается отличие предмета преступления от орудий и средств совершения преступления?

Практические задания

1. Определите нормы Особенной части УК, где фигурирует предмет преступления (не менее 5 составов).
2. Определите нормы Особенной части УК, где фигурирует потерпевший от преступления (не менее 5 составов).
3. Определите нормы Особенной части УК, где фигурирует основной и дополнительный объекты (не менее 5 составов).

Задачи

1. Чижов и Леушин, вооруженные ножами и кастетами, совершили нападение на сторожа в целях завладения огнестрельным оружием, которое им было необходимо для дальнейшей преступной деятельности. Оглушив сторожа ударом кастета по голове, они взяли пистолет и скрылись, однако через несколько дней их задержала милиция.

Определите основной и дополнительный объекты преступления, а также предмет преступления и потерпевшего от преступления.

Какие преступления совершены злоумышленниками?

2. Ибрагимов изготовил из латуни десять «золотых» монет дореволюционной чеканки достоинством по 10 рублей каждая и продал их около ювелирного магазина одному из случайных прохожих, который приобрел монеты для изготовления зубных коронок.

Против Ибрагимова было возбуждено дело по ст. 221 УК.

Причинен ли вред объекту посягательства? Если да, то какому?

Какое преступление совершено Ибрагимовым?

3. Карасев приревновал свою жену к соседу Шакирову. Находясь в состоянии алкогольного опьянения, он вышел из дома на улицу, подошел к машине Шакирова марки «Мерседес» и стал наносить молотком удары по ней. В результате ударов были разбиты все стекла, поврежден капот машины и одна задняя дверь. Общий ущерб составил около 2 500 рублей.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты преступления, а также предмет посягательства.

Какое преступление совершено Карасевым?

4. Зинатуллина, желая прервать семимесячную беременность, самостоятельно спровоцировала преждевременные роды. Однако ребенок родился живым, и Зинатуллина утопила его в ведре с водой.

Ознакомьтесь с содержанием ст. 139, 140 УК.

Какое преступление совершено Зинатуллиной?

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенного Зинатуллиной преступления.

5. Давыдкин в разгар лета зашел на садовый участок соседа Шафонины и пытался собрать клубнику, но тот его увидел и, нанеся побои, прогнал. Будучи обиженным и пьяным, Давыдкин ночью вновь пришел на садовый участок соседа, облил дверь садового домика бензином и поджег. Пожаром был уничтожен домик, а также находившееся в нем имущество. При этом спавший там Шафонин получил сильные ожоги, от которых спустя семь дней скончался.

Определите родовой, видовой и непосредственный объекты совершенных преступлений?

Какое преступление совершено Давыдкиным?

6. Группа неизвестных совершила кражу товаров из коммерческого магазина.

Какому объекту причинен вред данным преступлением?

ТЕМА 5. ОБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Методические рекомендации по изучению темы

При решении задач по данной теме особое внимание должно уделяться вопросам взаимосвязи объективной стороны с другими элементами состава преступления, ее уголовно-правовому значению. В ходе практического занятия должны быть сформированы навыки полного и точного воспроизведения обязательных и факультативных признаков объективной стороны преступления (к обязательным признакам в формальных составах относится преступное деяние, а в материальных составах – преступное деяние, преступные последствия и причинная связь между деянием и последствием, к факультативным признакам относятся место, время, обстановка, способ, орудия и средства совершения преступления).

В каждой из задач обращается внимание на определенный аспект данной темы или на их совокупность. Алгоритм решения задачи включает в себя такую последовательность действий (операций): 1) ответ на поставленный вопрос; 2) законодательная (нормативная) база. Она формируется обучающимся на основе фабулы задачи и включает в себя нормативные положения (статьи закона), которые могут применяться в данном случае; 3) обоснование решения со ссылкой на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства дела (фабулу). Решение ряда задач предполагает обоснование также со ссылкой на соответствующие постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. *(Необходимо изучить и использовать Постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь: О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139) от 17 декабря 2002 г., № 9; О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст. 166–170 УК) от 27 сентября 2012 г. № 7; О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения от 29 марта 2006 г. № 1).*

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие и определите значение объективной стороны преступления?

2. Назовите обязательные признаки объективной стороны преступления для формальных и материальных составов?
3. Назовите факультативные признаки объективной стороны?
4. Что такое действие, бездействие?
5. Назовите виды бездействия и раскройте содержание?
6. Раскройте содержание обстоятельств, подавляющих волю человека?
7. Назовите материальные и нематериальные последствия преступления?
8. Что такое причинная связь?
9. Назовите виды причинной связи?
10. Раскройте содержание факультативных признаков объективной стороны?

Практические задания

1. Определите нормы Особенной части УК, где имеет место формальный состав по конструкции объективной стороны (не менее 5 составов).
2. Определите нормы Особенной части УК, где имеет место материальный состав по конструкции объективной стороны (не менее 5 составов).
3. Определите нормы Особенной части УК, где цель является обязательным признаком объективной стороны (не менее 5 составов).

Задачи

1. К Петровой в ночном клубе «Арлекино» приставал находящийся в состоянии алкогольного опьянения, нетвердо стоявший на ногах Кудрявцев. Петрова оттолкнула его, отчего Кудрявцев упал, ударившись головой о бетонный выступ стены. В результате Кудрявцеву были причинены тяжкие телесные повреждения.

Имеется ли причинная связь между действиями Петровой и тяжкими телесными повреждениями, причиненными Кудрявцеву?

2. Васин грубо обращался со своими престарелыми родителями, не давал им есть, выгонял на улицу, постоянно упрекал их в том, что они долго живут. Однажды, вернувшись с работы, Васин нашел их

мертвыми. В заключении судебно-медицинской экспертизы было указано, что смерть наступила в результате отравления мышьяком, который они приняли сами.

Объективная сторона какого преступления присутствует в поведении Васина? Ознакомьтесь со ст. 145 УК.

3. Хитяев, возвращаясь с лыжной прогулки, в нарушение установленных правил провозил незачехленные лыжные палки в переполненном вагоне поезда. Во время резкого торможения поезда он рефлекторно выбросил руку, в которой были лыжные палки, вперед себя.

В результате острый конец лыжной палки попал в глаз пассажиру С., причинив менее тяжкое телесное повреждение.

Совершил ли Хитяев общественно опасное деяние?

Какие признаки характеризуют общественно опасное бездействие?

4. Котов в драке ударил Павлова ножом в область сердца. Полагая, что Павлов умер (тот не подавал признаков жизни), Котов закопал труп, чтобы скрыть следы преступления. Однако Павлов в это время был жив и умер, задохнувшись от нехватки кислорода.

Опишите объективную сторону преступления. Как квалифицировать содеянное?

Является ли особая жестокость признаком состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 139 УК?

Если является, то относится ли этот признак к числу признаков объективной стороны преступления?

5. В городском парке Юсупов с целью изнасилования напал на прохожую Николаеву. Схватив ее за плечи, Юсупов внезапно почувствовал, как тело ее обмякло и она стала падать на землю. Оказалось, что Николаева была мертва. В заключении судебно-медицинской экспертизы было указано, что потерпевшая страдала пороком сердца и умерла, поскольку ее сердце не выдержало испуга.

Имеется ли причинная связь между нападением Юсупова и смертью Николаевой?

Объективная сторона какого преступления содержится в деянии Юсупова?

6. Два 16-летних ученика колледжа, не подготовившись к контрольной работе, решили сорвать занятие в колледже. По телефону-автомату они сообщили директору колледжа, что в здании находится взрывное устройство. Вызванные сотрудники МВД, МЧС исследовали здание, но никакого взрывного устройства не нашли.

Совершили ли ученики колледжа общественно опасное деяние?

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНА

ТЕМА 6. СУБЪЕКТ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Методические рекомендации по изучению темы

При подготовке к занятию необходимо изучить Главу 5 УК и ст. 63,64.

Правильное решение задач, включенных в эту тему, предполагает использование основных положений учения о субъекте преступления в практической сфере. Особое внимание при этом необходимо уделить вопросам взаимосвязи субъекта преступления с другими элементами состава преступления, его уголовно-правового значения.

В ходе практического занятия должны быть сформированы навыки полного и точного воспроизведения признаков субъекта преступления. В каждой из задач обращается внимание на определенный аспект данной темы или на их совокупность.

Алгоритм решения задачи включает в себя такую последовательность действий (операций): 1) ответ на поставленный вопрос; 2) законодательная (нормативная) база. Она формируется обучающимся на основе фабулы задачи и включает в себя нормативные положения (статьи закона), которые могут применяться в данном случае; 3) обоснование решения со ссылкой на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства дела (фабулу).

Решение ряда задач предполагает обоснование также со ссылкой на соответствующие постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь (*Необходимо изучить и использовать Постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь: О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139) от 17 декабря 2002 г., № 9; О судебной практике по делам о посягательстве на жизнь, здоровье и достоинство работников милиции, народных дружинников, военнослужащих или иных лиц в связи с выполнением ими служебных обязанностей или общественного долга по охране общественного порядка от 17 сентября 1993 г. № 7; О судебной практике по делам о взяточничестве от 26 июня 2003 г. № 6).*

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие субъекта преступления. Дайте понятие и определите признаки специального субъекта.

2. Назовите признаки субъекта преступления и определите, с какого возраста наступает уголовная ответственность?

3. Каковы критерии пониженного возраста уголовной ответственности?

4. Как устанавливается возраст несовершеннолетнего при совершении им преступления?

5. Дайте понятие вменяемости.

6. Дайте понятие невменяемости.

7. Определите медицинский и юридический критерий невменяемости.

8. Охарактеризуйте уменьшенную вменяемость по медицинскому и юридическому критериям.

9. Как влияет алкогольное опьянение и т. д. на уголовную ответственность?

10. Что такое аффект, патологический аффект?

Практическое задание

Определите нормы Особенной части УК, в которых имеет место специальный субъект преступления (не менее 5 составов).

Задачи

1. В жаркий летний день Урюпин выпил стакан спирта и через полчаса с лопатой в руках пришел на привокзальную площадь с намерением «оказать помощь в уборке снега». В ответ на предложение прохожего Нилина пойти домой и проспать Урюпин ударил его лопатой, после чего поднялся по пожарной лестнице на крышу дома и под видом снега стал сбрасывать оттуда лопатой кирпичи от разобранной во время ремонта трубы. Один из кирпичей попал в голову Сергееву, в результате чего потерпевшему были причинены тяжкие телесные повреждения.

Дайте уголовно-правовую оценку общественно опасному деянию Урюпина.

Раскройте субъективные предпосылки уголовной ответственности за содеянное.

Подлежит ли Урюпин уголовной ответственности?

Какое уголовно-правовое значение имеет состояние опьянения.

Какие преступления совершены Урюпиным?

2. Гвоздилов, будучи в наркотическом опьянении, в присутствии соседей приставил к горлу жены нож и потребовал, чтобы они вызвали милицию. Прибывшему работнику милиции Гвоздилов заявил, что если ему не передадут билет на самолет в любом направлении и 1 000 рублей, то он зарежет жену. Работники милиции удовлетворили требования Гвоздилова, а также предоставили ему автомобиль с переодетым в качестве водителя работником милиции. Усыпив бдительность Гвоздилова, «водитель» завез автомобиль на пустырь. Полагая, что попал в безвыходное положение, Гвоздилов выбросил нож и отпустил заложницу. При расследовании уголовного дела установлено, что Гвоздилов состоял на учете в психоневрологическом диспансере.

Какие виды опьянения рассматриваются в уголовном законодательстве?

Раскройте уголовно-правовое значение наркотического опьянения.

Подлежит ли уголовной ответственности Гвоздилов?

Какое преступление совершил Гвоздилов?

3. Мишуков 12 лет, Емелин 14 лет, Чиглинцев 16 лет и совершеннолетний Астафьев увлекались спиритизмом и по этой причине много времени проводили вместе. В выходной день они с целью убийства пригласили знакомую им 14-летнюю Юлю в лесопосадку. Захватив с собой нож и лопату, они заранее явились в назначенное место и вырыли там могилу. По прибытии Юли на место встречи Емелин ударами ножа убил Юлю, а Мишуков вскрыл ножом на ее руках вены. Затем эти лица «испили» кровь убитой, а труп закопали в приготовленную могилу.

Принятыми мерами розыска преступники были разоблачены. На допросах они заявили, что во время сеанса спиритизма вызывали духов, и им явился мужчина в черном и приказал убить Юлю. «Черный человек» обещал им, что после убийства они станут колдунами. Все подростки утверждали, что верят в дьявола, а Мишуков заявил, что тот «черный человек» неустанно его преследовал и именно ему поручил организовать убийство девушки. На следствии выяснилось, что именно Мишуков уговорил Юлю пойти в лесопосадку, обговорил время встречи, предлагал разные варианты убийства потерпевшей. Установлено, что в предшествующий убийству период времени

в городе имело место «повальное» увлечение так называемым спиритизмом.

Могут ли быть различные формы мистицизма основанием для признания лица невменяемым?

Раскройте медицинский и юридический критерии невменяемости.

4. Одинцов, работая главным бухгалтером крупного завода, более двух недель готовил годовой отчет и почувствовал переутомление. Снять его он решил путем употребления спиртных напитков, купив для этой цели бутылку коньяка. Пригласив к себе в кабинет своего заместителя Голубева, он предложил в конце рабочего дня и перед Новым годом выпить по рюмке коньяка. После произнесения двух тостов Одинцов неожиданно схватил калькулятор и бросил его в лицо Голубеву, затем вскочил со стула и с криком бросился к окнам, стал срывать шторы и рвать их. После этого подошел к шкафу, в котором были уложены бухгалтерские документы, и с большой силой швырнул его на пол, после чего долго смеялся. Пытавшегося успокоить его Голубева оттолкнул от себя, пошел к своему рабочему столу, сел в кресло и уснул.

Прибывшие по вызову работники милиции долго не могли его разбудить, а когда он проснулся, был очень удивлен содеянным, заявив, что ничего не помнит.

Какую уголовно-правовую оценку может получить подобного рода состояние опьянения?

Подлежит ли Одинцов уголовной ответственности за содеянное?

Ознакомьтесь со ст. 28–31 и 339 УК.

5. Даватова, пытаясь «устроить» в вуз свою дочь после окончания колледжа, через своих сослуживцев познакомилась с доцентом этого вуза Забраловым и предложила ему 2 000 рублей за содействие в поступлении дочери на учебу. Не являясь членом экзаменационной комиссии, Забралов сказал Даватовой, что у него весьма мало возможностей оказать ей помощь, так как он лично не принимает участия в приеме конкурсных экзаменов. Даватова настаивала на своей просьбе и вручила ему названную сумму денег. Забралов эти деньги взял, однако никаких действий по содействию дочери Даватовой при поступлении не предпринимал. Полученные деньги он потратил во время отпуска. Дочь Даватовой не прошла по конкурсу. Ее мать обратилась

в прокуратуру с просьбой привлечь Забралова к уголовной ответственности за получение взятки.

Ознакомьтесь со ст. 4 УК.

Подлежит ли Забралов уголовной ответственности за получение взятки?

Является ли он субъектом преступления, предусмотренного ст. 430 УК?

6. Пятнадцатилетний Дерзилов в нетрезвом состоянии возвращался домой с дискотеки и в ночное время пел непристойные песни. Участковый инспектор милиции Правдин сделал ему замечание и потребовал, чтобы Дерзилов прекратил безобразничать. На это замечание Дерзилов разразился нецензурной бранью в адрес работника милиции, находящегося в форменной одежде. Правдин решил задержать правонарушителя и доставить его в отделение милиции. Однако Дерзилов не подчинился участковому инспектору, оказал ему сопротивление и нанес четыре ножевых ранения в руку, плечо и другие части тела.

Ознакомьтесь со ст. 362–365 УК.

Может ли быть Дерзилов субъектом одного из этих преступлений?

ТЕМА 7. СУБЪЕКТИВНАЯ СТОРОНА ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Методические рекомендации по изучению темы

При подготовке к занятию необходимо изучить Главу 4 УК.

Правильное решение задач, включенных в эту тему, предполагает использование основных положений учения о субъективной стороне преступления. Особое внимание при этом должно уделяться вопросам взаимосвязи субъективной стороны с другими элементами состава преступления, ее уголовно-правовому значению. В ходе практического занятия должны быть сформированы навыки полного и точного воспроизведения основного и факультативных признаков субъективной стороны преступления (основным признаком субъективной стороны является вина, факультативные признаки – мотив, цель, эмоции).

Алгоритм решения задачи включает в себя такую последовательность действий (операций): 1) ответ на поставленный вопрос; 2) законодательная (нормативная) база. Она формируется обучающимся на основе фабулы задачи и включает в себя нормативные положения (статьи закона), которые могут применяться в данном случае. Решение ряда задач предполагает обоснование также со ссылкой на соответствующие постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. *Необходимо изучить и использовать Постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь: О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139) от 17 декабря 2002 г., № 9; О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения от 29 марта 2006 г. № 1; О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества от 21 декабря 2001 года № 15; О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. 294–297 УК) от 3 апреля 2008 г. № 1).*

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие субъективной стороны преступления.
2. Дайте понятие вины, определите ее формы.

3. Назовите факультативные признаки вины.
4. Что такое умышленная форма вины?
5. Определите виды умысла и раскройте их содержание.
6. Что такое неосторожная форма вины?
7. Дайте понятие небрежности.
8. Дайте понятие легкомыслию.
9. Что такое двойная (сложная) форма вины.
10. Дайте понятие и раскройте содержание юридических и фактических ошибок.

Практическое задание

Определите нормы Особенной части УК, в которых имеет место двойная (сложная) форма вины (не менее 5 составов).

Задачи

1. Военнослужащие срочной службы Томилин и Карпов, находясь в краткосрочном отпуске, отправились на лодке на рыбалку. Приехав на запланированное место, Томилин достал из рюкзака гранату Ф-1, похищенную им со склада своей воинской части, и предложил Карпову использовать ее для глушения рыбы, на что последний согласился. От взрыва брошенной на мелководье гранаты разлетелись осколки, один из которых попал в голову Карпова, и тот на месте скончался.

Какими признаками характеризуется субъективная сторона преступления?

Дайте анализ субъективной стороны содеянного Томилиным.

Ознакомьтесь со ст. 139, 144, 294 УК.

2. Киселев с родственниками своей жены Елкиной А., Елкиным Б. и Зариновой вечером распивал спиртные напитки у себя в квартире. Из-за неприязненных отношений между Киселевым и Елкиным Б. возникла ссора, в ходе которой Киселев взял со стола нож и нанес им удар в область сердца Елкину Б., причинив последнему тяжкие телесные повреждения.

По каким признакам объективной стороны можно определить направленность умысла?

Ознакомьтесь со ст. 139, 147 УК и сделайте вывод о направленности умысла Киселева.

Каким мотивом руководствовался виновный, совершая преступление?

3. Зарочинцев и Духанин вымогали у индивидуального предпринимателя Черепанова деньги в сумме 1 тыс. дол. США, но он отказал им в этом. Тогда они решили «наказать» Черепанова. С этой целью Зарочинцев и Духанин изготовили самодельное взрывное устройство, которое установили под дверь гаража Черепанова. Через несколько дней на нем подорвались сын Черепанова – Аркадий и его жена, которые погибли.

Ознакомьтесь со ст. 139, 208, 295 УК.

Определите форму вины Зарочинцева и Духанина касательно вымогательства денег, факта изготовления взрывного устройства и гибели людей.

Что понимается под фактической и юридической ошибками в уголовном праве, каково их влияние на вину и уголовную ответственность?

4. Рафиков, 15 лет, приобрел у неустановленных следствием лиц малокалиберный пистолет системы Марголина и носил его с собой. Гуляя с Калугиной в парке, он увидел ранее незнакомого ему Барышникова. Рафиков из бахвальства достал из внутреннего кармана пистолет и сказал Калугиной: «Сейчас посмеемся». Подойдя к Барышникову и направив на него пистолет, Рафиков попросил у того закурить. Барышников, увидев вооруженного подростка, резко наклонился и бросил в глаза ему горсть песка. От неожиданности Рафиков нажал на спусковой крючок, произошел выстрел, в результате которого Калугиной было причинено менее тяжкое телесное повреждение.

Решите вопрос о возможности привлечения Рафикова к уголовной ответственности.

Можно ли его признать виновным в совершении какого-либо преступления?

5. Военнослужащий Ахметов, выполнявший обязанности дневального по роте, в отведенное для уборки помещения время решил потренироваться в метании закрепленного за ним штык-ножа. Он многократно бросал штык-нож во входную деревянную дверь казар-

мы. В это время дежурный офицер Герасимов с целью проверки несения службы дневальным открыл дверь в казарменное помещение и был смертельно ранен с большой силой брошенным Ахметовым ножом.

Определите форму вины Ахметова.

В чем отличие легкомыслия от небрежности?

Изменится ли правовая оценка содеянного, если будет установлено, что Ахметов предварительно закрыл дверь на защелку, которая сорвалась при открывании двери в результате дефекта, неизвестного Ахметову?

6. Кедров и Миронова в течение пяти лет сожительствовали, в последнее время часто ссорились и упрекали друг друга в неверности. По этой причине Кедров ушел жить к родителям.

Спустя три месяца Кедров поздно ночью пришел к Мироновой помириться, однако у находившейся в нетрезвом состоянии Мироновой он застал постороннего мужчину. Оскорбив Миронову и нанеся ей несколько ударов по лицу, Кедров ушел.

Употребив спиртное и взяв с собой резиновый шланг, Кедров вернулся на квартиру Мироновой, выгнал оттуда находившегося у нее мужчину и стал избивать Миронову сначала резиновым шлангом, а затем плашмя клинком кухонного ножа. Его действиями Мироновой было причинено 80 ссадин и 107 кровоподтеков. Кедров также ударил потерпевшую рукой по голове, причинив ей тупую травму, повлекшую гематому и ушиб головного мозга, от которого она скончалась. Действия Кедрова квалифицированы судом как убийство с особой жестокостью. В процессе расследования дела установлено, что, когда Кедров уходил после избиения Мироновой, она еще была жива. О том, что Кедров был вне себя от измены и избил Миронову, он рассказал своим знакомым Пугину, Ветриной, Горохову. Материалами дела подтверждено его заявление о том, что утром следующего дня он шел к Мироновой мириться и только по дороге к ее дому узнал от сына потерпевшей, что мать убили. Кедров забежал в дом, приложил ухо к груди Мироновой и в истерике стал кричать ее имя, переживая случившееся.

Ознакомьтесь со ст. 139, 147, 406 УК.

Определите форму вины в действиях Кедрова.

Покажите отличие внезапно возникшего умысла от аффектированного умысла.

ТЕМА 8. СТАДИИ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Методические рекомендации по изучению темы

При подготовке к занятию необходимо изучить ст. 10–15 УК.

Правильное решение задач, включенных в эту тему, предполагает использование теоретических знаний полученных на лекционном занятии по теме «Стадии совершения преступления». Алгоритм решения задачи включает в себя такую последовательность действий (операций): 1) ответ на поставленный вопрос; 2) правовая база, которая формируется обучающимся на основе фабулы задачи и включает в себя положения уголовного закона, которые могут претендовать на применения к данному случаю; 3) обоснование решения. Оно должно опираться на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства (фабулу) дела.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте понятие стадий совершения преступления.
2. Какие этапы преступной деятельности не являются ее стадиями?
3. В каком случае не наступает ответственность за приготовление к преступлению?
4. Охарактеризуйте приготовление к преступлению.
5. Что такое покушение на преступление?
6. Назовите и охарактеризуйте виды покушения на преступление.
7. Что такое добровольный отказ от совершения преступления?
8. Возможен ли добровольный отказ от совершения преступления на стадии покушения?
9. Что такое деятельное раскаяние?
10. В чем отличие добровольного отказа от деятельного раскаяния?

Практическое задание

Определите нормы Особенной части УК, где имеет место деятельное раскаяние (не менее 5 составов).

Задачи

1. Валеев, работавший на текстильной фабрике, в присутствии Светловой, также работавшей там, похитил в цехе ткань стоимостью 2 000 рублей, но при выходе с территории предприятия был задержан на проходной.

Можно ли рассматривать совершенное Валеевым преступление как оконченное?

2. Федоров зашел в магазин перед его закрытием. Там он бросил на пол большую сумку, достал из-под плаща автомат и скомандовал: «Всем стоять, ограбление!». При этом он стал присоединять к автомату магазин с патронами, но продавец Миронова, вцепившаяся в оружие, не давала ему это сделать. В ответ Федоров несколько раз ее ударил, причинив легкие телесные повреждения. Воспользоваться оружием и завладеть деньгами он не сумел, так как был обезоружен подбежавшими на помощь Мироновой гражданами.

Какое преступление совершил Федоров?

Определите стадию совершения преступления.

3. Будучи в нетрезвом состоянии, Игумнов зашел в комнату общежития, где проживала бригада плотников, и учинил там ссору с Костроминым, приставал к другим жильцам, в связи с чем был удален из комнаты.

Спустя некоторое время Игумнов пришел в общежитие с двухствольным ружьем и со словами: «Всех перестреляю» произвел через фанерную дверь комнаты плотников пять выстрелов дробовыми зарядами. При этом он причинил Костромину и Полякову легкие телесные повреждения.

Установлено, что комната плотников была небольшого размера и вся ее площадь при выстрелах находилась в районе поражения дробью.

Как надлежит квалифицировать действия Игумнова?

Проведите отграничение покушения на преступление от приготовления к преступлению и оконченного преступления.

4. Бураков ночью охранял свой огород, расположенный вблизи дороги, на который совершали набеги деревенские подростки. Услы-

шав громкий смех и разговоры возвращающейся из клуба молодежи, он в целях предотвращения хищения овощей произвел в направлении идущих выстрел из двухствольного охотничьего ружья, ранив в обе ноги и грудь 18-летнего Шавло. В результате ранения потерпевшему причинены тяжкие телесные повреждения.

Бураков был осужден за покушение на убийство.

Правильно ли суд квалифицировал действия Буракова?

Возможно ли покушение на убийство с косвенным умыслом?

5. Внуков и Красиков задумали совершать хищение товаров из вагонов железнодорожных составов на станции во время их стоянки. С этой целью они узнали график поездов, разработали план, распределили обязанности, достали ножницы по металлу. Однако осуществить задуманное им не удалось, поскольку на следующий день Внуков был задержан за хулиганство.

Определите стадию преступления, совершенного Внуковым и Красиковым.

Вариант. Указанные лица создали преступное сообщество (преступную организацию) в тех же целях.

6. Ильин, затаив злобу на директора рыбоохраны Боброва за то, что тот задерживал его за браконьерство, и решил его убить. Он взял с собой двуствольное ружье, укрылся в кустах на берегу реки и, когда Бобров проплывал на лодке на расстоянии 15 м от него, выстрелил в того из ружья. Пуля попала Боброву в левое плечо, причинив легкий вред его здоровью. От второго выстрела Ильин воздержался.

Определите стадию совершенного Ильиным преступления.

Имеет ли уголовно-правовое значение то обстоятельство, что он воздержался от повторного выстрела в Боброва?

Какой вид покушения на преступление имеет место в данном случае?

ТЕМА 9. СОУЧАСТИЕ В ПРЕСТУПЛЕНИИ

Методические рекомендации по изучению темы

При подготовке к занятию необходимо изучить ст. 16–20 УК.

Решение задач, включенных в эту тему, предполагает знание основных положений учения о соучастии в преступлении. В ходе практического занятия должны быть сформированы навыки по квалификации деяний участников преступления, совершенного в соучастии, что зависит как от типовых особенностей совместной умышленной деятельности лиц, находящих отражение в той или иной форме соучастия, так и от индивидуальной роли каждого из них в ходе его подготовки и совершения, т. е. зависит от вида соучастия.

Алгоритм решения задачи включает в себя такую последовательность действий (операций): 1) ответ на поставленный вопрос; 2) правовая (нормативная) база, которая формируется обучающимся на основе фабулы задачи и включает в себя положения уголовного закона, которые могут претендовать на применение к данному случаю; 3) обоснование ответа со ссылкой на соответствующие законодательные предписания и фактические обстоятельства дела (фабулу). Решение отдельных задач предполагает обоснование с помощью соответствующих положений постановлений Пленума Верховного Суда Республики Беларусь. *Необходимо изучить и использовать Постановления Пленума Верховного суда Республики Беларусь: О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139) от 17 декабря 2002 г., № 9; О судебной практике по делам о преступлениях против половой неприкосновенности или половой свободы (ст. 166–170 УК) от 27 сентября 2012 г. № 7; О судебной практике по делам об умышленном причинении тяжкого телесного повреждения от 29 марта 2006 г. № 1; О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций от 25 сентября 2003 года № 9).*

Вопросы для самоконтроля

1. В чем заключается правовое значение института соучастия в уголовном праве?
2. Назовите объективные признаки соучастия.

3. Назовите субъективные признаки соучастия.
4. Назовите и охарактеризуйте формы соучастия.
5. Назовите виды соучастников и особенности ответственности каждого из них.
6. Что такое преступная организация?
7. Что такое совершение преступления группой лиц, организованной группой.
8. Что такое эксцесс исполнителя?
9. Укажите особенности соучастия в преступлениях со специальным субъектом.
10. Определите виды прикосновенности к преступлению.

Практическое задание

Определите нормы Особенной части УК, где имеет место соучастие в преступлении (не менее 5 составов).

Задачи

1. Лихачев и Фомин, удалявшие строительный мусор с крыши строящегося здания, вдвоем сбросили вниз тяжелую бетонную балку, не убедившись в безопасности своих действий. Балка упала на стоявшего внизу рабочего, причинив ему смерть.

Можно ли признать Лихачева и Фомина соучастниками преступления?

2. Восемнадцатилетний Сакулин и шестнадцатилетний Долонин, действуя из хулиганских побуждений, избили своего собутыльника ногами, обутыми в кирзовые сапоги, при этом наносили сильные удары в область головы и шеи. Смерть потерпевшего наступила в результате повреждений головы через несколько минут после начала избиения.

Что понимается под соучастием в преступлении?

Каковы его объективные и субъективные признаки?

3. Петров обратился к своему приятелю Никонову с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который имелся у Никонова по характеру его работы, объяснив ему, что подозревает у своей собаки

бешенство и хочет ее убить. Получив оружие, Петров в тот же день убил из него сослуживца Линькова, с которым у него были личные неприязненные отношения.

Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите, имеется ли соучастие в данном случае.

4. Токарев, Карпов и Бушуев осуждены за убийство, сопряженное с изнасилованием. По этому же делу за пособничество осужден Рекунков.

Они были признаны виновными в совершении преступления при следующих обстоятельствах. Поздним вечером Токарев, Карпов, Бушуев и Рекунков в состоянии алкогольного опьянения встретили несовершеннолетнюю М. Имея умысел на ее изнасилование, Токарев столкнул потерпевшую в овраг. С целью преодоления сопротивления потерпевшей он зажал ей рот руками, сказав при этом Карпову и Бушуеву, чтобы они держали жертву за руки. От Рекункова он потребовал стоять на страже и в случае появления посторонних лиц предупредить об этом. Подчиняясь указанию, Карпов и Бушуев схватили лежавшую на спине девушку за руки, а Токарев, продолжая закрывать ей рот, изнасиловал. Затем ее поочередно изнасиловали Карпов и Бушуев. Вскоре стоявший на страже Рекунков подал сигнал о приближении посторонних, и преступники с места преступления скрылись.

Потерпевшая на месте происшествия скончалась, смерть ее наступила от механической асфиксии в результате закрытия рукой верхних дыхательных путей.

Что понимается в уголовном праве под видом соучастия?

Определите виды соучастников применительно к анализируемому преступлению.

Определите форму соучастия в совершенном преступлении и дайте уголовно-правовую оценку содеянному.

5. Отиев и Киреев признаны виновными в пособничестве хищению чужого имущества, выразившемся, по мнению суда, в том, что они «систематически приобретали заведомо похищенный спирт, тем самым содействовали Хованскому в сбыте похищенного». Каждый из виновных по два раза купил похищенный спирт.

Является ли вывод суда правильным?

Что такое прикосновенность к преступлению и каковы ее виды?

Чем отличается пособничество от приобретения имущества, заведомо добытого преступным путем?

Ознакомьтесь со ст. 236 УК.

6. Зубарев А., совершив убийство МаксUTOва при разбойном нападении, с места происшествия скрылся и длительное время укрывался от следствия у старшей сестры Зубаревой М., которой рассказал о содеянном.

Его отец, Зубарев М., зная, где скрывается сын, не сообщил об этом органам следствия, хотя неоднократно допрашивался по этому вопросу в качестве свидетеля.

Как решается вопрос об ответственности за заранее не обещанное укрывательство родственников?

Как этот вопрос будет решен в описанной ситуации?

ЛИТЕРАТУРА

Нормативные правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс] : принята Генер. Ассамблеей ООН 10 дек. 1948 г. – URL: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr – Загл. с экрана.

2. Конституция Республики Беларусь 1994 года : офиц. текст [с измен. и дополн., принят. на республ. референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 окт. 2004 г.]. – Минск : Амалфея, 2012 г. – 48 с.

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь от 9 июля 1999 г., № 275-З с изм. и доп. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 15.10.1999.- № 76.- 2/50. – 14.07.1999.

4. О судебной практике по делам об убийстве (ст. 139) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного суда Респ. Беларусь, от 17 декабря 2002 г., № 9 // Верховный суд Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://www.court.gov.by/ru/jurisprudence/post_plen/criminal/. – Дата доступа: 11.11.2019.

5. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с созданием и деятельностью организованных групп, банд и преступных организаций [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного суда Респ. Беларусь, от 25 сентября 2003 года № 9 // Верховный суд Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://www.court.gov.by/ru/jurisprudence/post_plen/criminal/. – Дата доступа: 11.11.2019.

6. О применении судами уголовного законодательства по делам о хищениях имущества [Электронный ресурс] : от 21 декабря 2001 года № 15 // Верховный суд Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://www.court.gov.by/ru/jurisprudence/post_plen/criminal/. – Дата доступа: 11.11.2019.

7. О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с незаконными действиями в отношении оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ (ст. ст. 294–297 УК) [Электронный ресурс] : постановление Пленума Верховного суда Респ. Беларусь, от 3 апреля 2008 г. № 1 / // Верховный суд Респ. Беларусь. – Режим доступа: http://www.court.gov.by/ru/jurisprudence/post_plen/criminal/. – Дата доступа: 11.11.2019.

Основная литература

8. Бабий, Н. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учеб. пособие / Н. А. Бабий. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2006. – 335 с.

9. Бабий, Н. А. Уголовное право Республики Беларусь. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий. – 2-е изд., перераб. и доп. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2013. – 687 с.

10. Круглов, В. А. Комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь / В. А. Круглов, Е. И. Климова. – Минск : Амалфея, 2015. – 1007 с.

11. Мичулис, Э. Ф. Уголовное право. Общая часть : в определениях и схемах : учебное пособие для вузов / Э. Ф. Мичулис ; под общ. ред. Э. Ф. Мичулиса. – Минск : Тесей, 2007. – 224 с.

12. Научно-практический комментарий к Уголовному кодексу Республики Беларусь : с учетом изменений и дополнений по состоянию на 23 февраля 2010 г. / Н. Ф. Ахраменка [и др.]; под ред. А. В. Баркова, В. М. Хомича. – Минск : ГИУСТ БГУ, 2010. – 1063 с.

13. Саркисова, Э. А. Уголовное право. Общая часть : учебник / Э. А. Саркисова ; Акад. М-ва внутр. дел Республики Беларусь. – Минск : Акад. МВД, 2017. – 559 с.

14. Уголовное право. Общая часть : учебник / Н. А. Бабий [и др.] ; под ред. В. М. Хомича. – Минск : Тесей, 2002. – 496 с.

15. Уголовное право Республики Беларусь: научно-методологические основы : учебное пособие / С. В. Ананич [и др.]; под общ. ред. Э. А. Саркисовой ; Акад. М-ва внутр. дел Республики Беларусь. – Минск : Академия МВД, 2017. – 470 с.

Дополнительная литература

16. Ананич, С. В. Незаконный оборот наркотиков: криминологический анализ и уголовно-правовые средства противодействия / С. В. Ананич, Н. А. Легенченко // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2015. – № 2. – С. 90–94.

17. Бабий, Н. А. Множественность преступлений: квалификация и назначение наказания: научно-практическое пособие / Н. А. Бабий. – Минск : Тесей, 2008. – 176 с.

18.Барков, А. Обратная сила норм Особенной части Уголовного кодекса Республики Беларусь / А. Барков // Судовы веснік. – 2001. – № 2. – С. 30–31.

19.Врублевская, Н. Г. Методика определения уголовного закона, имеющего обратную силу / Н. Г. Врублевская // Судебная практика в контексте принципов законности и права : сб. науч. тр. / редкол.: В. М. Хомич (гл. ред.) [и др.]. – Минск : Тесей, 2006. – С.103–112.

20.Габа, А. И. О критериях невменяемости и компетенции судебного эксперта-психиатра при их установлении / А. И. Габа // Судовы веснік. – 2012. – № 3. – С. 71–74.

21.Головко, Л. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве / Л. В. Головко. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2002. – 544 с.

22.Грунтов, И. О. История и современные подходы в понимании содержания вины в отечественной науке уголовного права и законодательстве / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – № 4. – 2007. – С. 58–62.

23.Грунтов, И. О. Объективные и субъективные признаки неоконченного преступления / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – № 3. – 2006. – С. 41–45.

24.Грунтов, И. О. Психологический и социально-психологический элементы содержания вины и законодательная модель неосторожности / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – № 2. – 2008. – С. 56–61.

25.Грунтов, И. О. Субъективные признаки соучастия / И. О. Грунтов // Судовы веснік. – № 1. – 2006. – С. 46–50.

26.Гуров, С. В. О практике назначения судами уголовного наказания в виде штрафа, а также рассмотрения уголовных дел об уклонении от уплаты штрафа / С. В. Гуров // Судовы Веснік. – 2013. – № 1. – С. 54–56.

27.Кашепов, В. П. Особенности квалификации покушения на преступление / В. П. Кашепов // Комментарий судебной практики. – М. : Юрид. лит., 2008. – Вып. 14. – С. 190–203.

28.Ковальчук, А. В. Малозначительность деяния как средство определения границ преступного: правовая природа, проблемы правоприменения и законодательного закрепления / А. В. Ковальчук ; Акад. М-ва внутр. дел Республики Беларусь. – Минск : Академия МВД, 2016. – 118 с.

29. Ковальчук, А. В. Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием без признаков хищения в уголовном праве России и Беларуси: сравнительное исследование : монография / А. В. Ковальчук. – М. : Юрлитинформ, 2015. – 256 с.
30. Козлов, А. П. Учение о стадиях преступления / А. П. Козлов. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. – 353 с.
31. Кропачев, Н. М. Механизм уголовно-правового регулирования: Уголовная ответственность / Н. М. Кропачев, В. С. Прохоров. – СПб. : С.-Петербург. гос. ун-т, 2000. – 60 с.
32. Кудрявцев, В. Н. Принципы уголовного права / В. Н. Кудрявцев // Избранные труды по социальным наукам : в 3 т. – М. : Наука, 2002. – Т. 1 : Общая теория права. Уголовное право. – С. 528–552.
33. Лунеев, В. В. Субъективное вменение / В. В. Лунеев. – М. : Спарк, 2000. – 71 с.
34. Малинин, В. Б. Объективная сторона преступления / В. Б. Малинин, А. Ф. Парфенов. – СПб. : С-Петербург. юрид. ин-т, 2004. – 298 с.
35. Малиновский, А. А. Сравнительное правоведение в сфере уголовного права / А. А. Малиновский. – М. : Междунар. отнош., 2002. – 376 с.
36. Марчук, В. В. Квалификация преступлений : учебное пособие / В. В. Марчук ; Акад. М-ва внутр. дел Республики Беларусь. – Минск : Академия МВД, 2013. – 210 с.
37. Марчук, В. В. Теория квалификации преступления / В. В. Марчук ; Акад. М-ва внутр. дел Республики Беларусь. – Минск : Акад. МВД, 2014. – 339 с.
38. Марчук, В. В. Структура уголовно-правовой нормы / В. В. Марчук // Право и демократия: сб. науч. тр. Вып. 17 / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2006. – С. 164–175.
39. Марчук, В. Применение уголовного закона на основании принципа гражданства / В. Марчук // Судовы веснік. – 2007. – № 2. – С. 48–51.
40. Марчук, В. В. Терминология уголовного закона и квалификация преступлений / В. В. Марчук // Право и демократия : сб. науч. тр. Вып. 18 / редкол. : В. Н. Бибило (гл. ред.) [и др.]. – Минск : БГУ, 2007. – С. 224–238.

41. Мороз, В. В. Обстоятельства, исключаящие преступность деяния / В. В. Мороз, О. В. Пекарская. – Минск : БИП-С, 2002. – 74 с.

42. Особенности уголовной ответственности за преступления со специальным субъектом : научно-практическое пособие / С. В. Аналич [и др.] ; под ред. Э. А. Саркисовой ; Акад. М-ва внутр. дел Республики Беларусь. – Минск : Академия МВД, 2015. – 261 с.

43. Ретнёва, Н. И. Уголовная ответственность за торговлю людьми / Н. И. Ретнёва ; М-во внутр. дел Респ. Беларусь, Акад. МВД. – Минск, 2009. – 151 с.

44. Савенок, А. Л. Теория эффективности уголовного закона / А. Л. Савенок ; Акад. М-ва внутр. дел Республики Беларусь. – Минск : Академия МВД, 2017. – 258 с.

45. Саркисова, Э. А. Судимость: понятие и правовое значение / Э. А. Саркисова. – Юстиция Беларуси. – 2005. – № 9. – С. 44–48.

46. Уголовная ответственность за посягательства на личную свободу человека : пособие / О. И. Бахур [и др.] ; под общ. ред. Э. А. Саркисовой, Н. И. Ретневой ; Акад. М-ва внутр. дел Республики Беларусь. – Минск : Академия МВД, 2016. – 138 с.

47. Хомич, В. М. Наказания, не связанные с лишением свободы / В. М. Хомич // Энциклопедия уголовного права. – Т. 8. Уголовная ответственность и наказание. – Издание профессора Малинина. – СПб ГКА, 2007. – С. 274–537.

48. Хомич, В. М. Содержание уголовно-правового регулирования (теоретический аспект) / В. М. Хомич // Право и демократия: межвед. сб. науч. тр. Вып. 3. – Минск : БГУ. – 1990. – С. 99–114.

49. Хомич, В. М. Формы реализации уголовной ответственности / В. М. Хомич. – Минск, 1998. – 132 с.

Производственно-практическое издание

**Набатова Анна Эдуардовна,
Синица Ирина Михайловна**

УГОЛОВНОЕ ПРАВО (ОБЩАЯ ЧАСТЬ)

ПРЕСТУПЛЕНИЕ

Практическое пособие

Редактор *В. И. Шкредова*
Корректор *В. В. Калугина*

Подписано в печать 26.11.2020. Формат 60x84 1/16.

Бумага офсетная. Ризография. Усл. печ. л. 2,56.

Уч.-изд. л. 2,8. Тираж 40 экз. Заказ 552.

Издатель и полиграфическое исполнение:
учреждение образования

«Гомельский государственный университет
имени Франциска Скорины».

Свидетельство о государственной регистрации издателя, изготовителя,
распространителя печатных изданий № 3/1452 от 17.04.2017.

Специальное разрешение (лицензия) № 02330 / 450 от 18.12.2013.

Ул. Советская, 104, 246019, г. Гомель.