

Понятие и экономический механизм оказания услуг промышленного характера

Ю.В. МЕЛЕШКО

Раскрыта феноменологическая природа услуг промышленного характера, в том числе история их определения и особенности механизма их оказания. Выделены и охарактеризованы основные существующие в современной экономической науке подходы к определению понятия «услуга», что позволило определить эту категорию, что легло в основу раскрытия особенностей услуг промышленного характера. Показана специфика экономического механизма оказания услуг промышленного характера.

Ключевые слова: услуги, сфера услуг, услуги промышленного характера, экономический механизм.

The problems of industrial services, the definition and identification of features of the economic mechanism of their provision are considered. The main current approaches to the definition of the term «service», existing in modern economic science are identified and characterized. This allows developing author's definition of this category, on the basis of which the concept of «industrial services» has been clarified. The concept of «economic mechanism» as an economic category is characterized, and the specifics of the economic mechanism of providing industrial services are revealed.

Keywords: services, services sector, industrial services, economic mechanism.

Введение. Начиная с середины XX в., наблюдается тенденция изменения структуры общественного производства в сторону увеличения доли третичного сектора экономики (сферы услуг). Доминирование сферы услуг в экономике, ее определяющая роль в формировании структуры народного хозяйства, установлению взаимосвязей между различными отраслями и видами деятельности, направлений и темпов социально-экономического развития характерно для большинства экономически развитых странах.

Изменение роли сферы услуг в производственном процессе послужило причиной того, что в научной литературе в последние пятнадцать лет множество работ посвящено проблемам услуг, однако в большинстве из них речь идет об отдельных аспектах услуг. Вместе с тем до сегодняшнего дня нет единого методологического подхода к определению понятия «сферы услуг», широты области его использования, места и роли услуг в экономике, что не позволяет в полной мере выработать стратегию управления третичным сектором экономики.

Как свидетельствует зарубежный опыт, увеличение доли сферы услуг в ВВП и в структуре занятости населения автоматически не обеспечивает стабильное социально-экономическое развитие и не является само по себе фактором экономического роста. Успешное развитие современной экономики зависит не столько от количественных показателей роста сферы услуг, сколько от степени ее технологичности и инновационности. В результате последствий глобализации и информационной революции конкурентоспособность промышленных товаров обеспечивается, как правило, не ценовыми методами, а за счет услуг промышленного характера, позволяющих, с одной стороны, существенно сократить транзакционные издержки на всех стадиях производственного процесса (от НИОКР до реализации товара), с другой стороны, создать товар уникального качества. Кроме того, сегодня важными факторами социально-экономического развития являются наукоемкие отрасли промышленности (нанотехнологии, электроника, робототехника, программное обеспечение, искусственный интеллект, биотехнологий), успешное функционирование которых напрямую зависит от коммуникационных, информационных и общественно-функциональных услуг.

Результаты исследования. В современной экономической науке можно выделить три основных подхода к определению услуги как экономической категории, формирование которых исторически обусловлено эволюцией экономической системы общества: индустриально-центрический, воспроизводственно-центрический и институционально-правовой.

Индустриально-центрический подход сформировался в XVIII в. на основании экономических взглядов А. Смита [1], Д. Риккардо [2], К. Маркс [3], А.И. Петров [4], Р.Е. Вайсберг [5], П.М. Москвин [6], М.В. Солодков [7] и др. и явился результатом перехода доминирую-

щей роли в экономике от сельского хозяйства к промышленности. Его суть заключается в трактовке услуги в виду ее нематериального характера как непроизводительного труда, при этом сам термин «услуга» использовался для обозначения потребительских услуг. Такой подход позволил раскрыть экономическую сущность услуги как процесса целесообразной деятельности, выделить ее такие специфические качества, как несохраняемость, одновременность производства и потребления, индивидуальная направленность. Сторонникам данного подхода удалось показать историческую изменчивость локомотива развития экономики, расширение сферы услуг по мере развития общественного производства и производительности труда, возможность любого вида деятельности при определенных условиях в рыночной экономике быть производительным, то есть создающим добавленную стоимость.

Сторонники воспроизводственно-центрического подхода, например А. Маршалл [8], К. Кларк [9], С.Г. Струмилин [10], Арт. Аболин [11], Э.М. Агабабян [12], В.А. Медведев [13] и др., исходя из того, что сфера услуг наравне с сельским хозяйством и промышленностью является самостоятельной сферой общественного воспроизводства, в последствии названном третичным сектором. Такой подход позволил выявить неоднородность услуг, в частности, наличие как потребительских услуг, так и услуг промышленного характера.

В конце XX в. появляется институционально-правовой подход к определению «услуги», в рамках которого услуга представляется как деятельность (или ее результат), совершаемая одним лицом в интересах другого лица по предварительной договоренности, в результате которой не совершается переход права собственности. Представителями названного подхода являются Г. Ассэль [14], Ф. Котлер [15], К. Лавлок [16], Т. Хилл [17] и др. В рамках данного подхода услуга изучается как объект купли-продажи в условиях рыночной экономики, что позволило, учитывая все многообразие услуг, наиболее полно перечислить их специфические особенности, а именно: отсутствие передачи прав собственности ввиду неосязаемости услуг, наличие, как правило, предварительной договоренности, неспособность к хранению, ненасыщаемость, неотделимость от источника, взаимодействие производителя и потребителя, индивидуальность, непостоянство качества.

В самом общем смысле услуга представляет собой хозяйственное благо в форме действия. Однако такое общее определение требует дальнейшей конкретизации в части определения круга субъектов и потребностей, непосредственно обуславливающих трансформацию экономических интересов. В качестве методологической основы такой конкретизации используем подход к экономической системе общества Н.В. Герасимова [18], уточненный С.Ю. Солодовниковым. В статье «Экономическая система» справедливо отмечается, что «целью общественного производства является не просто производство материальных благ на основании какого-то достигнутого уровня развития технологии, а производство их наиболее экономичным способом. Это требует учета интересов индивидов и различных социальных общностей в целях организации наиболее эффективного вовлечения их в общественное производство» [19, с. 959]. В экономической системе общества выделяют таких субъектов, как индивид, социальная группа и общество в целом, представленных, соответственно, домашними хозяйствами, предприятиями и государственным аппаратом. При определении потребностей будем использовать «позитивный» подход, разработанный Л. Николовым: «потребность есть положительное отношение между нормальным функционированием организма или субъекта и условиями этого нормального функционирования» [20, с. 72]. Соответственно, условием нормального функционирования субъекта является удовлетворение потребностей. По мере же изменения и развития экономической системы формируются новые потребности, которые направлены на сохранение и увеличение жизнеспособности субъектов. Таким образом, с учетом интересов реальных действующих субъектов экономических отношений, под услугой предлагаем понимать хозяйственное благо в форме действия, направленное на удовлетворение потребностей хозяйствующих субъектов (домашних хозяйств, предприятий и органов государственного управления) с целью воспроизводства этих субъектов, общества в целом.

Сфера услуг отличается высокой степенью внутренней дифференцированности по множеству критериев: по назначению, по степени индивидуальности, по направленности действий. Наиболее распространена классификация услуг на потребительские услуги (услу-

ги, оказываемые домашним хозяйствам) и бизнес-услуги. Такое разделение, на наш взгляд, отражает наиболее существенные внутренние различия всего многообразия услуг. Потребительские услуги и бизнес-услуги по-разному влияют на экономическое развитие общества, различаются механизмы их оказания, системы управления, оценки их экономической эффективности, поскольку они имеют принципиально разное предназначение: удовлетворять индивидуальные потребности отдельных людей (упрощать их быт, организовывать досуг, обеспечивать социальные гарантии) или оптимизировать производственные процессы.

Существенную часть бизнес-услуг составляют услуги промышленного характера, сопровождающие товар производственно-технического назначения на протяжении всего его жизненного цикла. Их основная функция – инфраструктурная, то есть обеспечение бесперебойного и эффективного промышленного производства, которое до настоящего времени остается основой белорусской экономики. Услуги промышленного характера неотделимо связаны с качественными характеристиками промышленной продукции, ее потребительскими свойствами, и, как справедливо отмечает Ю.А. Андриянова, «потребителю, по сути, требуется услуга, даже если он покупает промышленный продукт» [21]. Сегодня построение эффективных систем управления обслуживающим и вспомогательным производством, которое раньше считалось неосновным и, соответственно, воспринималось как источник затрат, стало инструментом повышения конкурентоспособности промышленного производства и неотъемлемой частью его эффективного функционирования.

На основании всего вышеизложенного нами предлагается следующая дефиниция: услуга промышленного характера – хозяйственное благо в форме действия, направленное на удовлетворение потребностей предприятий промышленного комплекса, повышение конкурентоспособности промышленной продукции путем совершенствования производственного процесса на протяжении всей цепочки создания стоимости, включая: инжиниринг, менеджмент, маркетинг, логистику и т. д.

Как правило, к услугам промышленного характера относятся инжиниринг, проектирование, НИОКР, предпродажное и послепродажное обслуживание, логистика (транспортная, складская, производственная), ремонтно-техническое обслуживание, информационное обеспечение, системы связи, банковские услуги (та часть, которая обеспечивает необходимые финансово-расчетные операции производственной деятельности), услуги менеджмента.

Экономический механизм – сложный экономический феномен, в котором отображается конкретно-историческое многообразие условий развития экономики. Каждому исторически определенному способу воспроизводства присущ специфический хозяйственный механизм, который характеризует данную экономическую систему с точки зрения способа ее функционирования, ведения хозяйства. Экономический механизм выражает определенный способ организации общественного воспроизводства, то есть отражает форму развития отношений, возникающих в процессе воспроизводства (трудовые отношения, отношения собственности, потребностные отношения, отношения социально-экономического определения). Эффективность экономического механизма зависит от его способности не только согласовывать интересы экономических субъектов, но и продукционную основу эффективного удовлетворения потребностей, лежащих в основе этих интересов.

Под экономическим механизмом предлагаем понимать способ обеспечения расширенного воспроизводства социально-экономической системы общества, основывающийся на экономических формах, методах и инструментах хозяйствования, организационно-управленческих и социально-экономических отношениях.

Социально-экономическая система общества, как любая система, является живой, развивающейся системой. В соответствии с синергетическим подходом в любой системе присутствуют как детерминированные, так и недетерминированные отношения. Упорядоченность на макроуровне, образуя структуру самой системы, делает систему устойчивой. Наиболее устойчивые, сущностные, регулярно повторяющиеся отношения в социально-экономической системе общества и составляют ее структуру – экономический механизм. Экономический механизм обеспечивает сохранение (поддержание) системной целостности,

составляет институциональную структуру социально-экономической системы, определяя характер и направленность взаимодействия субъектов в рамках такой системы. Однако система, в которой все отношения являются неслучайными, существенными, устойчивыми, могла бы существовать только при неизменных внешних условиях, то есть в идеальном мире.

Способность системы реагировать на изменения внешней среды зависит от наличия в ней энтропийных отношений: чем меньше энтропийных процессов в системе, тем ниже ее адаптивные свойства, при этом жизнеспособность системы определяется сочетанием энтропийных и антиэнтропийных процессов. Трансформация системы, причем как в сторону прогресса, так и в сторону деградации, становится возможным в случае присутствия в ней на микроуровне энтропийных явлений, то есть неупорядоченных, нерегулярных, случайно возникающих отношений между элементами. Следовательно, в основе экономического механизма, функциями которого являются сохранение системы, поддержание режима ее деятельности, а также и реализация целей системы, лежит отбор из массы энтропийных отношений тех, которые в изменившихся условиях являются более эффективными по сравнению с устоявшимися отношениями. Со временем такие вновь отобранные отношения (часть таких отношений) становятся устойчивыми, существенными, регулярно повторяющимися, то есть переходят в разряд детерминируемых. Таким образом, экономический механизм представляет собой основанный на обратной связи механизм постоянного поддержания нормального режима деятельности социально-экономической системы (его структуры), реализации программы и целей экономической деятельности общества, а именно «обеспечение физической жизни общества, а также создание материальной базы необходимой во всех остальных сферах общественной жизни» [18, с. 25–26].

Экономический механизм следует рассматривать как относительно самостоятельную систему (подсистему социально-экономической системы общества), включающую экономические формы, методы и инструменты хозяйствования, организационно-управленческие и социально-экономические отношения. С помощью экономических форм, методов и инструментов хозяйствования субъекты могут реализовать свои экономические интересы в определенных исторических формах, например, цена, доход, заработная плата. Организационно-управленческие отношения направлены на сохранение структуры социально-экономической системы, поддержание ее деятельности, обеспечение достижения целей такой деятельности и реализуются через систему органов управления. Стоит отметить, что здесь под управлением понимается как целенаправленное государственное регулирование социально-экономических отношений, так и стихийные рыночные элементы, имеющие место в процессе саморегулирования. За счет субъектности социально-экономической системы (ее основным элементом является человек) существуют границы управляемости такой системы. Социально-экономические отношения в рамках экономического механизма представляют собой субъект-субъектные отношения, складывающиеся в процессе общественного воспроизводства по поводу условий и форм воспроизводства. Важно подчеркнуть взаимовлияние данных составляющих друг на друга. Так, например, социально-экономические отношения, с одной стороны, зависят от конкретных реализуемых в данный момент экономических форм и методов хозяйствования, в то же время такие отношения во многом и определяют выбор тех или иных хозяйственных форм и методов. Аналогичные взаимозависимости выстраиваются между всеми названными компонентами хозяйственного механизма.

Экономический механизм содержит в себе богатый и разнообразный спектр форм, методов и инструментов реализации экономических интересов, применение которых может существенно различаться в зависимости от сектора экономики. Особенности экономического механизма сферы услуг предопределены высокой степенью внутренней дифференцированности этой сферы, а также специфичностью элементов производительных сил третичного сектора. Экономический механизм оказания услуг промышленного характера представляет собой способ обеспечения расширенного воспроизводства услуг промышленного характера, основывающийся на экономических формах, методах и инструментах хозяйствования, организационно-управленческих и социально-экономических отношениях.

Особенности экономического механизма оказания услуг промышленного характера предопределены специфическими характеристиками этих услуг, а именно тем, что промышленные услуги относятся к межотраслевой деятельности. Находясь на стыке промышленно-

сти и сферы услуг, они принимают непосредственное участие в производственном процессе и зачастую полностью им поглощаются, вместе с тем по своей сущности остаются услугами, то есть хозяйственным благом в форме действия. В связи с этим на сегодняшний день услуги промышленного характера могут оказываться в различных организационных формах, а именно: как внутренние услуги (используя собственные производственные условия), как инсорсинговые или аутсорсинговые услуги. Выбор организационной формы зависит, как правило, от масштаба производства, особенностей организационно-управленческой системы, от качественных характеристик как самого товара, так и услуги.

Внутренние услуги рассчитаны на удовлетворение потребностей предприятия отдельными структурными подразделениями такого предприятия. Инсорсинг промышленных услуг предполагает самостоятельное обеспечение предприятием необходимыми услугами, при этом также оказание услуг иным предприятиям, что позволяет дополнительно загрузить имеющиеся активы. В таком случае, как правило, услуги будут оказываться фирмой, подчиненной основному производственному предприятию, например, в рамках холдинга. Аутсорсинг представляет собой передачу отдельных функций, которые для промышленного предприятия являются непрофильным видом деятельности, например услуги промышленного характера, сторонним организациям. Аутсорсинг позволяет освободиться от выполнения неосновного вида деятельности, повысить качество и эффективность промышленных услуг, перераспределить риски.

Развитие услуг промышленного характера зависит от проводимой государством промышленной политики. Национальная промышленная политика Республики Беларусь ориентирована на формирование конкурентоспособного промышленного комплекса посредством создания высокопроизводительных рабочих мест и роста производительности труда по добавленной стоимости, увеличения выпуска соответствующей мировым стандартам продукции и наращивания экспортного потенциала. Существенное значение в достижении поставленных целей наравне с традиционными механизмами реструктуризации промышленных систем разного уровня будет иметь также и совершенствование механизма оказания услуг промышленного характера, способствующих эффективному использованию ограниченных ресурсов и стимулированию широкомасштабного использования процессных, технических и технологических инноваций.

Выводы. Услуги промышленного характера, представляя собой хозяйственное благо в форме действия, направленное на удовлетворение потребностей предприятий промышленного комплекса, повышение конкурентоспособности промышленной продукции путем оптимизации производственного процесса на протяжении всей цепочки создания стоимости, являются важнейшим фактором успешной модернизации промышленного комплекса Республики Беларусь. Дальнейшее развитие услуг промышленного характера следует осуществлять с учетом качественного и количественного развития сферы материального производства. При этом следует учитывать специфику экономического механизма оказания услуг промышленного характера, основывающегося на специфических экономических формах, методах и инструментах хозяйствования, организационно-управленческих и социально-экономических отношениях.

Литература

1. Смит, А. Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М. : Соцэкгиз, 1962. – 684 с.
2. Рикардо, Д. Начала политической экономии и налогового обложения / Д. Рикардо ; Пер. с англ. – М. : Эксмо, 2007. – 953 с.
3. Маркс, К. Теория прибавочной стоимости: 4 т. «Капитала» / К. Маркс. – М. : Политиздат, 1978. – Ч. 1. – 476 с.
4. Петров, А.И. Теоретические предпосылки исчисления народного дохода / А.И. Петров // Плановое хозяйство. – 1927. – № 2. – С. 7–13.
5. Вайсберг, Р.Е. Общественный продукт при капитализме и в СССР / Р.Е. Вайсберг // Плановое хозяйство. – 1927. – № 5. – С. 147.
6. Москвин, П.М. Вопросы статистики национального дохода СССР / П.М. Москвин. – М. : Госстатиздат, 1955. – 156 с.
7. Солодков, М.В. Теоретические проблемы услуг и непроизводственной сферы при социализме / М.В. Солодков. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 1972. – 348 с.

8. Маршалл, А. Основы экономической науки / А. Маршалл. – М. : Эксмо, 2008. – 830 с.
9. Clark, C. The Conditions of Economic Progress / C. Clark. – L., 1957. – 722 p.
10. Струмилин, С.Г. Богатство и труд / С.Г. Струмилин. – Изд. 3-е. – Пг. : Социалист, 1917. – 88 с.
11. Аболин, Арт. За марксистское толкование категории производительного и непроизводительного труда / Арт. Аболин // Плановое хозяйство. – 1928. – № 10. – С. 139–152.
12. Агабабян, Э.М. Экономический анализ сферы услуг / Э.М. Агабабян. – М. : Экономика, 1968. – 160 с.
13. Медведев, В.А. Общественное воспроизводство и сфера услуг / В.А. Медведев. – М. : Экономика, 1968. – 206 с.
14. Ассаэль, Г. Маркетинг: принципы и стратегия: учебник для вузов / Г. Ассаэль. – М. : ИНФРА-М, 2001. – 334 с.
15. Котлер, Ф. Маркетинг менеджмента / Ф. Котлер, К.Л. Келлер. – 14-е изд. – СПб. : Питер, 2014. – С. 395.
16. Лавлок, К. Маркетинг услуг: персонал, технологии, стратегия / К. Лавлок. – 4-е изд. ; пер. с англ. – М. : Вильямс, 2005. – 1008 с.
17. Hill, T. On goods & services / T. Hill // Rev. of income & wealth. – 1977. – Ser. 23. – № 4. – P. 315–338.
18. Герасимов, Н.В. Экономическая система: генезис, структура, развитие / Н.В. Герасимов. – Мн. : Наука и техника, 1991. – С. 25–26.
19. Солодовников, С.Ю. Экономическая система / С.Ю. Солодовников // Большой энциклопедический словарь: философия, социология, религия, эзотеризм, политэкономия / Главн. науч. ред. и сост. С.Ю. Солодовников. – Мн. : МФЦП, 2002. – 1008 с.
20. Николов, Л. Структуры человеческой деятельности / Л. Николов ; Пер. с болг. / Под общ. ред. и с предисл. Л.П. Буевой. – М. : Прогресс. – 1984. – С. 72.
21. Андриянова, Ю.А. Проблемы предоставления качественных услуг в промышленной сфере / Ю.А. Андриянова // Вестник ЧГПУ им. И.Я. Яковлева. – 2013. – № 4 (80). – Ч. 2. – С. 8–12.

Белорусский национальный
технический университет

Поступила в редакцию 07.06.2016