

О НАУЧНОЙ РАБОТЕ КАФЕДРЫ ИСТОРИИ ДРЕВНЕГО МИРА ИСТОРИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА МГУ

Выполняя решения XXIV съезда КПСС, кафедра истории древнего мира исторического факультета МГУ сосредоточила свои усилия на следующих основных направлениях своей научной деятельности: издание и переиздание учебников и учебных пособий для высшей школы, разработку комплексной проблемы социально-экономической истории различных античных обществ, проблем источниковедения и истории международных отношений.

Особенно большое место в деятельности кафедры занимала и занимает подготовка и переиздание учебников по разным разделам древней истории для высшей школы и, в первую очередь, для студентов исторических факультетов государственных университетов. В настоящее время университетское образование получает все большее распространение в нашей стране. К концу 1975 г. в Советском Союзе насчитывалось 64 государственных университета. Как известно, государственные университеты работают по особой программе и учебному плану, который отличается от программы и учебных планов педагогических институтов.

Учебники по истории древнего мира, в частности, по «Истории древнего Востока» проф. В. И. Авдиева, «История древней Греции» под ред. проф. В. И. Авдиева и д. и. н. Н. Н. Пикуса, «История древнего Рима» проф. Н. А. Машкина вышли в свет в 50-х и начале 60-х годов, и сейчас представляют большую редкость.

В связи с этим на кафедре истории древнего мира созданию новых учебников, модернизации и переизданию действующих учебников было уделено особое внимание, а коллектив кафедры рассматривал это как одну из своих главных задач. В течение прошедшего пятилетия была проделана большая работа. В 1970 г. вышло третье издание учебника В. И. Авдиева «История древнего Востока». Предыдущее издание было выпущено в 1952 г., и за прошедшие годы накопилось много нового материала, изменились точки зрения на ряд исторических проблем и процессов, был накоплен большой опыт методической работы в высшей школе.

В третьем издании учебника были учтены новые исследования, включен материал новых письменных и археологических источников. Вместе с тем автор улучшил свою работу с методической точки зрения, общий объем был сокращен, изложение главных положений стало более простым и ясным. Поскольку автору все же не удалось полностью учесть в третьем издании учебника накопившийся новый материал источников и отразить последние точки зрения, кафедра разработала специальные методические рекомендации¹, где была сделана попытка восполнить этот недостаток учебника и учесть замечания рецензентов². Методические рекомендации были разосланы в библиотеки всех государственных университетов нашей страны.

В 1974 г. коллектив кафедры приступил к разработке нового учебника по истории древнего Востока. Была создана редколлегия и собран авторский коллектив, включающий крупных специалистов. Был разработан

¹ Методические рекомендации к учебнику В. И. Авдиева «История древнего Востока» (М., 1970, изд. 3). Одобрено научно-методическим Советом по историческим наукам Министерства высшего и среднего специального образования СССР, М., 1975.

² См. рецензию группы авторов в журнале «Народы Азии и Африки», 1972, № 5.

проспект учебника, определены основные методические принципы его структуры, согласованы принципиальные точки зрения на главные проблемы древневосточной истории. В 1975 г. обсуждены несколько глав учебника, работа над которым должна быть завершена в 1976 г.

В 1972 г. вышло второе, дополненное и исправленное издание учебника «История древней Греции» под редакцией проф. В. И. Авдиева, проф. А. Г. Бокщанина и доц. Н. Н. Пикуса. Большую работу по подготовке этого издания провел А. Г. Бокщанин. За счет редакционной правки был уменьшен объем, улучшена композиция учебника. Так, раздел по историографии древней Греции, обычно трудно воспринимаемый студентами I курса, перемещен из вводной части ученика в заключительную, приведены в соответствие периодизация истории древней Греции и структура книги, изменены названия некоторых глав и параграфов (особенно это относится к главам по критской и ахейской истории), учтены последние работы по истории Греции XI—IX вв. до н. э. Этот раздел в новом издании трактуется как предполисный период. Обновлены иллюстрации, они собраны в одном месте, образуя небольшой компактный альбом.

В 1971 г. вышло из печати учебное пособие и по истории древнего Рима, написанное коллективом кафедры под ред. проф. А. Г. Бокщанина и проф. В. И. Кузицина. Эта работа призвана была заменить вышедший еще в 1947 г., затем переизданный в 1949 и 1956 гг. учебник проф. Н. А. Машкина. В пособии учитывался новый материал различных источников и новые точки зрения советских ученых на многие стороны социально-экономического и политического развития древнеримского общества, обобщен накопившийся методический опыт преподавания истории древнего Рима за последние 20 лет. Строже и полнее проведен принцип периодизации древнеримской истории по социально-экономическому признаку: вся история древнего Рима рассматривается с точки зрения степени развития рабовладельческого способа производства. Расширена характеристика социально-экономических отношений, введен новый фактический материал, изложенный с учетом последних исследований советских ученых в области римского сельского хозяйства и аграрных отношений, истории техники и производства, богатой литературы по различным аспектам римского рабства (М. Е. Сергеевко, С. Л. Утченко, Е. М. Штаерман, В. И. Кузицин и др.).

Следует отметить, что в новом учебнике яснее и четче охарактеризована социально-экономическая ситуация эпохи Ранней империи: эпоха I—II вв. н. э. определяется как время наивысшего развития рабовладельческого способа производства, наибольшей зрелости в рамках рабовладельческой общественно-экономической формации, расцвета римского рабовладельческого общества и рабовладельческой государственности. Более четкой стала также характеристика классовой и сословной структуры римского рабовладельческого общества времени его расцвета, а именно: наличие трех основных классов — рабов, мелких производителей и рабовладельцев, каждый из которых делился на несколько социальных слоев, образуя сложную внутриклассовую структуру. В новом учебнике уточнено понятие кризиса III в. н. э., который рассматривается как общий кризис рабовладельческого способа производства, выливающийся конкретно в кризис экономический, кризис существующей классовой и социальной структуры, политической организации и системы античных культурных ценностей.

С методической точки зрения в учебном пособии более равномерно распределен материал между разделами и главами, выделены специальные главы по экономике и классовой структуре римского общества, в отдель-

ной главе собран материал о христианстве, глава по историографии древнеримской истории отнесена в заключительный раздел книги. Как показал обсуждение этого учебника, проведенное на факультете, он встретил положительную оценку среди специалистов-античников и преподавателей высшей школы³. Следует отметить, что учебники «История древней Греции» и «История древнего Рима» переведены в 1974 г. на болгарский язык. Изданием нового учебника по истории древнего Рима кафедра завершила большую работу по обеспечению исторических факультетов государственных университетов современными учебниками и учебными пособиями по всем разделам истории древнего мира.

Наряду с большой работой по созданию университетских учебников, сотрудники кафедры А. Г. Бокщанин и Н. Н. Пикус принимали активное участие в написании учебного пособия для педагогических институтов «История древнего мира» (часть 2-я), вышедшего в 1971 г. под ред. проф. Ю. С. Крушкол.

На кафедре готовится учебное пособие по историографии античной истории, в котором все преподаватели высшей школы ощущают большую необходимость. В учебном плане исторических факультетов государственных университетов предусмотрен этот предмет, но преподаватели не располагают ни специальными научными трудами, ни учебными пособиями по этой важной проблеме. Отсутствие пособия приводит к разному в понимании этого курса, в определении начала курса (следует ли начинать курс историографии античности с изложения достижений исторической мысли античных историков, с начала средних веков или со времени Возрождения?), нет единой точки зрения на периодизацию этого курса и т. д.

Первой стадией работы над учебным пособием по историографии античности было составление подробной программы, которая могла бы стать и своего рода проспектом нового учебника. При ее подготовке были использованы существующие рабочие программы по историографии античности, принятые на кафедрах истории древней Греции и Рима исторического ф-та Ленинградского государственного университета (составитель проф. Э. Д. Фролов), всеобщей истории исторического ф-та Казанского государственного университета (составитель проф. А. С. Шофман), истории древнего мира и средних веков исторического ф-та Воронежского государственного университета (составитель проф. А. И. Немировский). Согласованный на специальном совещании работников кафедры и других университетов текст программы после нового рассмотрения на кафедре был утвержден Научно-методическим Советом по историческим наукам Министерства высшего и среднего специального образования СССР и был им рекомендован в качестве программы курса «Историография античной истории» для исторических факультетов государственных университетов. В 1975 г. был создан авторский коллектив для работы над самим учебным пособием, куда, кроме работников кафедры, приглашены Э. Д. Фролов, А. С. Шофман, А. И. Немировский. Завершение всей работы планируется в 1976 г.

Как можно видеть, в области создания учебников и учебных пособий кафедрой истории древнего мира за прошлую пятилетку была проделана большая работа.

Уже в течение многих лет сотрудники кафедры разрабатывают различ-

³ См. Н. Трухина, В. Юрьева, Обсуждение учебного пособия «История древнего Рима» (М., 1971) на заседании ученого совета исторического факультета МГУ, ВДИ, 1974, № 1.

ные аспекты большой научной проблемы социально-экономической истории античных обществ.

Известным специалистом в области социально-экономических отношений эллинистического Египта был Н. Н. Пикус. Завершением его многочисленных исследований стала монография «Царские земледельцы (непосредственные производители) и ремесленники в Египте III в. до н. э.», вышедшая в 1972 г. уже после кончины ее автора. Исследование Н. Н. Пикуса посвящено одной из самых сложных и спорных проблем — определению социально-экономического положения непосредственных производителей нерабского статуса в сельском хозяйстве и ремесле. От решения этой ключевой проблемы зависит определение более общего вопроса о сущности самого эллинистического египетского общества. Тщательное и полное исследование имеющегося материала привело автора к ряду основополагающих выводов: о невозможности рассматривать эллинистический Египет вне общей социально-экономической ситуации в обществах Восточного Средиземноморья, которые могут быть определены как средиземноморские рабовладельческие по своей структуре общества. Непосредственные производители в сельском хозяйстве и ремесле определяются Н. Н. Пикусом как угнетенный класс-сословие, подвергавшийся жестокой эксплуатации рабского типа, которой не мешали отношения юридической свободы. Вместе с тем Н. Н. Пикус вскрывает неоднородность класса-сословия непосредственных производителей, выделяет его различные по юридическому, имущественному положению прослойки.

Автор прослеживает влияние таких внешних факторов, как завоевание Египта греко-македонянами и превращение последние в часть господствующего класса, в то время как сельские производители представляли собой туземную массу, включение эллинистического Египта в систему восточносредиземноморского рынка и воздействие развития товарного производства в самом Египте на положение непосредственных производителей, в частности на возрастание степени их эксплуатации, на их обнищание, на возрастание внутреннего напряжения в стране, на обострение социальных и классовых противоречий к концу III в. до н. э. в Египте. В целом в работе Н. Н. Пикуса показана полная и динамичная картина жизни непосредственных производителей одного из сложных по своей внутренней структуре эллинистических обществ. Монография Н. Н. Пикуса заполнила заметную лауну в историографии эллинистического Египта.

Большое место в научной работе кафедры занимает разработка социально-экономических проблем древнеримской истории. В 1971 г. вышла монография доц. И. Л. Маяк «Взаимоотношения Рима и итальянцев в III—II вв. до н. э.». В этой работе подвергнуты исследованию проблемы эволюции римско-италийского союза, изменения характера отношений италиков и римлян вплоть до перерастания этого союза в более крупное, так сказать, территориальное государство с постепенной трансформацией отношений членов союзных общин с Римом, завершившейся предоставлением им римского гражданства и полной инкорпорацией их в равноправных подданных постепенно унифицировавшегося римского государства.

Решающим рубежом в этой сложной эволюции была Ганнибалова война, в течение которой подверглись суровой проверке крепость и продуктивность основных принципов римско-италийской федерации и вместе с тем господствующему классу Рима открылись новые пути по превращению федерации государств в единое государство. Выработанные на примере италийских общин методы завоевания и инкорпорации завоеванного населения в состав римского государства были использованы господствующим

классом Рима при захватах в Средиземноморье и организации системы римских провинций. В монографии исследование сложного процесса трансформации взаимоотношений Рима и италийских общин проведено на фоне социальных отношений как в самом Риме, так и в италийских общинах, а сами эти взаимоотношения рассматриваются как сложный комплекс социально-политических отношений.

Исследованию проблем римской аграрной истории и рабовладельческого производства посвящены работы В. И. Кузищина. В 1973 г. вышла его монография «Римское рабовладельческое поместье II в. до н. э. — I в. н. э.». Автором исследованы многие принципиальные вопросы существования рабовладельческого способа производства на материалах основной производственной ячейки — рабовладельческого имения: оптимальная величина поместья, организация и воспроизводство рабочей силы, соотношение рабского и зависимого труда, наличие ремесленной деятельности на вилле, интенсивность и эффективность производства, рентабельность и доходность хозяйства. Исследуется один из важнейших вопросов любого хозяйства, а именно: соотношение товарного и натурального принципов в производстве и отношения с рынком. Автор считает, что нельзя говорить о существовании какого-то одного типа рабовладельческого поместья и предлагает известную типологию поместий, определяя его четыре типа: рабовладельческое поместье, связанное с рынком, пригородное имение, отдаленное имение и латифундию как поместье крупных (т. е. свыше 1000 югеров) размеров. Кроме того, автор считал необходимым предпослать описанию разных типов рабовладельческого поместья характеристику крестьянского хозяйства как особого экономического типа. По его мнению, исследователи античной, в том числе и римской экономики, недооценивают значение крестьянского хозяйства как исходного рубежа для всех других хозяйств, его устойчивости и важной роли в аграрных отношениях в античности. В книге показана живучесть крестьянской экономики, ее приспособляемость к отношениям развитого рабства, ее роль в системе взаимоотношений различных экономических типов.

В указанной монографии автор четче и определеннее, чем в его прежних работах, выдвигает в центр внимания при анализе особенностей рабовладельческого производства эпохи расцвета в качестве основной производственной ячейки римской сельскохозяйственной экономики среднюю по размерам рабовладельческую виллу, связанную с рынком. Анализ всех типов поместного хозяйства приводит автора к выводу о господстве и расцвете рабовладельческого способа производства. Развивая и обобщая эти конкретные исследования в свете концепции основоположников марксизма-ленинизма о рабовладельческом способе производства и рабовладельческой общественно-экономической формации, В. И. Кузищин опубликовал работу «Понятие общественно-экономической формации и периодизация истории рабовладельческого общества» (ВДИ, 1974, № 3).

Придавая большое значение ранее слабо исследованной проблеме крестьянского хозяйства и роли крестьянства в римском обществе и производстве, В. И. Кузищин опубликовал две статьи по указанной проблематике⁴. В. И. Кузищин принял также участие в составлении вместе с Е. С. Голубцовой и Е. М. Штаерман доклада для XIV Международного конгресса исторических наук в Сан-Франциско «Типы общин в античной древности», с которым в Сан-Франциско выступила Е. С. Голубцова. В этом докладе авторы впервые в отчетливой форме сформулировали по-

⁴ В. И. Кузищин, О роли крестьянства в Италии во II в. до н. э. — I в. н. э., «Вестник МГУ», 1973, № 2: о н ж е, Крестьянское хозяйство древнего Рима как экономический тип, ВДИ, 1973, № 1.

ложение о значительно большей роли в греко-римском рабовладельческом обществе общинных отношений, чем это считалось раньше.

Указанная проблема (роли и места общинных отношений) является темой большой научной работы, которой занимается сейчас И. Л. Маяк, изучающая возникновение и первые шаги Рима как полисного организма⁵.

Исследования других проблем социально-экономических отношений проведены аспирантами кафедры. Так, А. Б. Ковельман опубликовал ряд работ о жизни египетской деревни в I в. н. э.⁶, которые были частью кандидатской диссертации «Египетская деревня в середине I в. н. э.», защищенной в 1975 г.

В кандидатской диссертации ассистента Н. Н. Трухиной исследуется проблема структуры господствующего класса римских рабовладельцев на примере верхушки — римской сенаторской знати на рубеже III—II вв. до н. э. Диссертация Н. Н. Трухиной была защищена в 1974 г. В кандидатской диссертации аспиранта В. Г. Гаврилова был введен в оборот недостаточно использованный ранее материал трактата позднеримского аграрного писателя Палладия; на основе его тщательного исследования автор описал состояние поместного хозяйства в Италии IV в. В диссертации сделан вывод о живучести и распространенности рабовладельческой системы эксплуатации, о существовании рабовладельческих поместий, хотя отмечаются и изменения в организации производства, степени эффективности и рентабельности.

Исследование социально-экономической истории античного общества — одна из важнейших научных проблем, над которыми коллектив кафедры истории древнего мира будет работать и в дальнейшем.

Другое важное направление научной и педагогической деятельности кафедры — разработка различных проблем источниковедения истории древнего Востока и античности. Для специализирующихся при кафедре студентов уже много лет читается годовой курс «источниковедение истории древнего мира», предусмотренный, как известно, типовым учебным планом для всех исторических факультетов государственных университетов. Однако дальнейшей работе над этим курсом препятствует отсутствие учебного пособия и вместе с тем недостаточное внимание к проблемам источниковедения в нашей специальной литературе. В связи с этим в планах кафедры в прошлом пятилетии большое внимание было уделено различным аспектам источниковедения: это нашло отражение в проблематике спецсеминаров, в тематике курсовых и дипломных работ. Заканчивается работа над первым в практике университетского преподавания в СССР учебным пособием по источниковедению античной истории, которое написано старейшими сотрудниками кафедры доц. О. И. Савостьяновой и проф. А. Г. Бокщаниным.

Несколько работ по сложным вопросам источниковедения некоторых ветвей древнеиндийской литературной традиции было опубликовано преподавателем кафедры А. А. Вигасиным⁷, который в 1975 г. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Артхашастра и дхармашастра (Источ-

⁵ И. Л. Маяк, Из новой литературы по источниковедческим проблемам древнейшего Рима, ВДИ, 1972, № 3 и др.

⁶ А. Б. Ковельман, Аренда в Южном Фаюме в середине I в. н. э. (по мичиганским регистрам), ВДИ, 1974, № 2; он же, Парамонарии — наемные работники греко-римского Египта, «Народы Азии и Африки», 1974, № 6.

⁷ А. А. Вигасин, Источниковедческие проблемы изучения «Артхашастры», ВДИ, 1972, № 1; он же, Брак-купля в древней Индии, в сб. «Проблемы всеобщей истории», М., 1971; он же, О развитии эндогамии древнеиндийских варн, в сб. «Индийская культура и буддизм», М., 1972.

пиковедческие проблемы)», высоко оцененную оппонентами. В настоящее время А. А. Вигасин работает над завершением монографии, посвященной источниковедческим проблемам древнеиндийской литературной традиции. Специальное исследование о времени составления позднеантичного трактата Палладия «О сельском хозяйстве» было опубликовано В. Г. Гавриловым⁸.

В 1974 г. при кафедре была организована постоянная археологическая экспедиция, перед которой были поставлены задачи исследования аграрных отношений и сельского хозяйства на Гераклеийском полуострове на материалах остатков знаменитых херсонесских клеров. Эта работа, связанная с основной тематикой кафедры — изучением социально-экономической истории античных обществ, способствует также разработке источниковедческих вопросов, связанных с использованием материала археологических источников.

В 1972 г. был издан подготовленный кафедрой сборник «Древний Восток и античный мир», в котором приняли участие и работники академических учреждений. Сборник статей был посвящен старейшему профессору кафедры и исторического ф-та МГУ Всеволоду Игоревичу Авдиеву. В сборнике опубликовано 18 статей по самым разным проблемам древнего Востока и греко-римского мира: экономическим, социальным, политическим, истории культуры, филологии и религий. В 1975 г. подготовлен второй выпуск этого сборника, в котором приняли участие преподаватели Ленинградского государственного университета.

Немаловажное место занимает в научно-педагогической деятельности кафедры подготовка кандидатских диссертаций аспирантами кафедры. За девятую пятилетку, закончив свой аспирантский срок на кафедре, защитили кандидатские диссертации 10 человек: из них трое — по истории стран древнего Востока: А. А. Вигасин «Артхашастра и дхармашастра (Источниковедческие проблемы)»; А. В. Эдаков «Египет в середине VI — начале V в. до н. э.»; А. М. Самозванцев «Теория земельной собственности в древней Индии» (все диссертации защищены в 1975 г.). По истории древней Греции также трое: Ю. С. Бадалянц «Боспор и Родос в III—II вв. до н. э. (Торговые связи по данным амфорных клейм)»; В. Ф. Кутергин «Политическое устройство Беотийского союза в конце V — начале IV в. до н. э.» и В. А. Набатова «Академик Бузескул как историк античности» (защитены в 1971—1974 гг.). Четыре аспиранта в 1974—1975 гг. защитили свои диссертации по истории древнего Рима: Н. Н. Трухина «Борьба внутри римского нобилитета в конце III — начале II в. до н. э.»; В. Г. Гаврилов «Поместное хозяйство в Италии IV в. по трактату Палладия „О сельском хозяйстве“»; А. Б. Ковельман «Египетская деревня в середине I в. н. э. (По архиву тебтунисского графейона)» и В. В. Юрьева «Взаимоотношения Рима и Египта в первой половине I в. до н. э.». Как видно из тем защищенных диссертаций, все они были посвящены разработке проблем, находящихся в плане основных научных направлений кафедры. В 1975 г. в аспирантуре кафедры было восемь человек, работающих по различным проблемам истории древнего Востока, Греции и Рима.

⁸ В. Г. Гаврилов, О датировке трактата Палладия, «Вестник МГУ», 1971, № 6.

С 1973 г. на кафедру ежегодно приезжают по 7—9 слушателей факультета повышения квалификации. Это профессора и преподаватели других университетов нашей страны: Киева, Минска, Одессы, Кишинева, Томска, Ташкента, Перми, Львова, Тарту, Махачкалы, Тбилиси, Ростова-на-Дону, Караганды и мн. др. Кафедра работает со слушателями по особой программе, включающей чтение лекций по общим методологическим проблемам античного общества, занятия по методике проведения семинаров и курсов, экскурсионную работу, оказывает помощь по завершению кандидатских диссертаций или выбору их тем, помогает в разработке спецкурсов или семинаров.

Таковы основные направления деятельности кафедры истории древнего мира исторического факультета МГУ по выполнению решений XXIV съезда КПСС в течение 1971—1975 гг.

В. И. Кузицин