

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

М. М. ЕЛИЗАРОВА, Община терапевтов (Из истории есеевского общественно-религиозного движения I в. н. э.) М., 1972, 144 стр.

Сравнительно небольшая по объему монография М. М. Елизаровой «Община терапевтов» внесла существенный вклад в изучение идеологических движений, подготовивших почву для возникновения и распространения христианского учения и примитивной церкви. На фоне ряда исторических очерков возникновения христианства и ранней церкви, которые нечасто появляются в нашей печати, этот труд выделяется конкретностью исследования определенного идеологического явления, описанного грекоязычным еврейским писателем-философом Филоном из Александрии, одним из основоположников неоплатонизма. Среди его многочисленных трактатов, частично не сохранившихся, два из дошедших посвящены общине есеев Палестины и общине терапевтов, возникшей среди иудейских колоний на территории Египта в эпоху эллинизма.

Книга состоит из введения, двух глав и заключения. В первой главе (Трактат Филона Александрийского, стр. 13—30) тщательно прослеживается характер источника и степень его достоверности, во второй (Египетская община терапевтов, стр. 31—117) исследуются все стороны организации и учения общины терапевтов на основе сообщений Филона и систематического их сопоставления с описанием есеев у Иосифа Флавия, а также данных, извлекаемых из открытых в 1947 г. свитков из пещер во-круг городища Хирбет-Кумран.

Здесь рассматриваются вопросы о принадлежности терапевтов к есеевскому движению в широком понимании последнего, социальные воззрения терапевтов, календарь терапевтов, их культовые трапезы, литературное творчество, религиозно-мистические представления и, наконец, аскетический характер их общины.

Как указывает автор во вступлении, терапевты в изображении Филона привлекали внимание исследователей, начиная с эпохи Возрождения. Трактат Филона, посвященный им, и все упоминания его о терапевтах и есеев были досконально изучены не только по содержанию, но и в отношении формы и стиля. Новый интерес к общине терапевтов вызвало открытие «кумранских» рукописей есеевских общин Палестины и Сирии.

Работа М. М. Елизаровой впервые предлагает советскому читателю на русском языке систематическое обозрение всех фактов, сообщаемых Филоном о терапевтах, с данными источников из кумранских пещер, в первую очередь «Устава» (1QS), «Дамасского документа» (CD), «Войны Сынов Света против Сынов Тьмы» (1QM) и кумранских толкований на тексты книг пророков. Главнейшие выводы монографии заключаются в том, что трактат Филона «О созерцательной жизни» является подлинным произведением этого автора, а не позднейшей подделкой, как думали некоторые исследователи. Анализ сведений Филона и кумранских источников показывает, что движение терапевтов было по существу либо частью широкого общественно-религиозного движения, охватившего иудейское общество ряда стран Ближнего Востока в эпоху

эллинизма, либо явилось откликом на это движение в среде иудеев Египта. В главном учение ессеев и терапевтов совпадает. Единый или очень близкий по своей форме солнечный календарь уже сам по себе выделяет оба направления как секту внутри иудаизма, а именно тем, что основные праздники иудеев справлялись в иные сроки. Сюда же можно присоединить специфические правила аскезы, утрированного благочестия и толкования Писания, явное нежелание пользоваться чужим трудом вместе с отказом от частной собственности.

Обращает внимание бережное отношение М. М. Елизаровой к используемому источнику. Выводы ее осторожны и умело отличают положения, вытекающие из мировоззрения самого Филона, которые согласно его формулировке с легкостью можно было бы приписать терапевтам, от подлинных идей терапевтической общины, которые мы восприняли в передаче Филона. Коррективом для автора служат сообщения Иосифа Флавия об ессеях и кумранские источники, что придает особую ценность всей работе.

Автор недостаточно полно освещает коренные причины развития аскезы в социально-религиозных сектах иудейства (стр. 111—117). В анализе явления преобладает проследживание идеологической связи с греко-римской философией и древними традициями пищевых запретов и ограничений (стр. 112—114). Помимо способа достичь нравственного совершенства отречением от земных благ и тем самым приблизиться к богу (стр. 112—113) аскеза — также средство установить справедливость в обществе, утвердив равенство в отношении материальных преимуществ одних перед другими. Проповедь аскезы связана с осуждением богатства. Это отчетливо видно из важнейших кумранских документов — «Устава» и «Дамасского документа», где богатство названо одной из «трех сетей Велиала». «Астрологический документ» (4Q Srupt) предрекает бедность человеку, чей гороскоп указывает на преобладание добра в его натуре. Естественно, что эту сторону современного ему аскетизма богат Филон обходит молчанием, перенося центр тяжести на атлетическую сторону учения. То же касается рабства. Отсутствие подробных сведений об отрицательном отношении к нему не мешает заметить, что критика рабовладения и требование по крайней мере гуманного обращения с рабами уже стояли на повестке дня в ту эпоху. Историк-царедворец Ирода Великого Николай Дамасский в автобиографии ставит себе в заслугу мягкое отношение к рабам. Освобождение рабов и участие их в антиримском восстании и гражданской войне в Иудее в 66—74 гг. н. э. является характерной чертой восстания, как подчеркивают исследования А. Б. Рановича, Г. М. Лившица и других советских историков. Почва для этого отчасти была подготовлена социально-религиозным учением иудаизма еще в эллинистическую эпоху. Главный вывод всей книги — общая основа движения терапевтов и ессеев, вытекающая из социально-политических условий жизни иудеев Палестины и диаспоры (стр. 118—119), несомненно, правилен и, естественно, исходит из детального и разностороннего исследования автором греческих и еврейских источников. Очень полезен для читателя обзор аналогичных, близких по времени, идейных течений (стр. 126—128).

В упрек автору можно поставить то обстоятельство, что говоря о тенденциях аллегорического толкования Писания, свойственного Филону и приписываемого им терапевтам (в отличие от того, что мы знаем о кумранских *pesarim*), автор ни словом не упоминает о толкованиях на Пятикнижие Аристовула, принадлежащих той же апологетической тенденции иудейско-египетской диаспоры. Сравнительно недавнее исследование фрагментов сочинения Аристовула не использовано автором ни в основном тексте, ни в библиографии¹. Интересный экскурс автора (стр. 92—96), на наш взгляд, выглядел бы полнее при использовании этого источника.

Недочетом книги мы считаем постоянное употребление неоправданного с точки зрения русского языка термина «кумранит» вместо «кумранец», т. е. обитатель места, ныне называемого «Хирбет-Кумран». В русском языке окончание «ит» обозначает последователя учения, соучастника какого-то общества или объединения характер-

¹ N. Walter, *Der Thorausleger Aristobulos*, B., 1964.

ного свойства. Так, по-русски «содомит» — страдающий пороком, приписываемым жителям Содома, «содомлянин» (в отличие) — просто «житель Содома». Ни учения, ни учителя по имени «Кумран» не существовало и этимологически такое обозначение членов секты нежелательно. Нельзя сказать, что по два месяца в древнем календаре Палестины относятся к осеннему и весеннему равноденствию, сутки которого при этом автор тут же правильно обозначает как «момент», «поворотный пункт» (стр. 69).

Существенным минусом является отсутствие перевода исследуемого текста, как нам известно, выполненного автором и частично опубликованного в другом издании². К работе приложен библиографический список, включающий 217 названий пособий и источников, достаточно полно представляющих трактуемую автором тему. Среди обобщающих обзоров, к сожалению, отсутствует ценная монография М. Хенгеля «Иудейство и эллинизм»³. Обозначение порядковых номеров томов монографии под № 35 (двухтомный французский перевод текстов Кумрана под ред. Ж. Карминьяка) должно стоять в прямых скобках, так как в оригинале в двухтомнике тома не обозначены. И последнее замечание — система обозначения работ, на которые делаются ссылки, их номерами по библиографическому списку, на наш взгляд, крайне неудобна для читателя.

К. Б. Старкова

² «Тексты Кумрана», вып. 1, М., 1972, стр. 376—391.

³ М. Hengel, *Judentum und Hellenismus*, Tübingen, 1969.