

УДК 37.091.12:005.336.5

## Проявление уровней педагогического творчества в контексте профессиональной компетентности учителя

В.С. РЕШЕТЬКО

В данной статье представлены результаты авторского исследования педагогического творчества в контексте профессиональной компетентности педагогов. Раскрыта сущность педагогического творчества, его признаки, функции и уровни. Выявлены факторы, влияющие на формирование творческих способностей педагогов и критерии измерения педагогического творчества. Обоснована взаимосвязь педагогического творчества и профессиональной компетентности учителя.

**Ключевые слова:** профессиональная компетентность, педагогическое творчество, признаки педагогического творчества, критерии педагогического творчества, уровни педагогического творчества, функции педагогического творчества.

The article presents the results of the author's research on pedagogical creativity in the context of teachers' professional competence. It defines the notion of pedagogical creativity, its features, functions and levels. The factors influencing the development of teachers' creative skills and the criteria for measuring teachers' creativity are defined in the article. It gives proof of interrelation between teacher's creativity and teacher's professional competence.

**Keywords:** professional competence, pedagogical creativity, features of pedagogical creativity, criteria of pedagogical creativity, levels of pedagogical creativity, functions of pedagogical creativity.

В каком соотношении находятся педагогическое творчество учителя и профессиональная компетентность? *Профессиональная компетентность* (от лат. *competens* – соответствующий, способный, обладающий компетенцией, сведущий) педагога в нашей интерпретации рассматривается как *высокий уровень его подготовленности, обусловленный знанием стратегии продуктивной педагогической деятельности, взаимодействующих в ней структурных компонентов и критериев для измерения степени ее продуктивности.*

Структура профессиональной компетентности может быть раскрыта через педагогические умения. Это соответствующие знания и опыт педагога, способного антиципировать возможные результаты, диагностировать их, анализировать педагогическую ситуацию и моделировать более эффективную систему действий в процессе достижения искомых результатов, корректировать собственную деятельность и обосновывать пути ее дальнейшего совершенствования. Модель профессиональной готовности целесообразно строить от наиболее общих к частным умениям. Таким наиболее общим умением является умение подвергать факты и явления теоретическому анализу. К частному же умению мы относим умение выделить конкретные, существенные факты и явления. Объединяет эти два крайних умения то, что в их основе лежит процесс перехода от конкретного к абстрактному, который может протекать на интуитивном, эмпирическом и теоретическом уровнях. Доведение умения до теоретического анализа – одна из важнейших задач обучения будущих учителей педагогическому творчеству.

Признаком профессиональной компетентности является то, что у педагога к началу его самостоятельной деятельности педагогическая компетентность сформирована и осознана в такой мере, что он способен осуществлять профессиональную деятельность. Деятельность учителя есть деятельность по управлению другой деятельностью, а именно учебно-познавательной деятельностью учащихся. Если мы хотим создать условия для ученика, чтобы он смог учиться активно, самостоятельно, жить комфортно в окружающем мире, его необходимо учить грамотно взаимодействовать с этим миром. Универсальным способом взаимодействия является педагогическое творчество. Единство и взаимовлияние профессиональной компетентности и творчества педагога прослеживаются в том, что педагогиче-

скую деятельность можно представить как реализацию в ней ее основных функций (лат. function – исполнение, соответствие, совершение, отображение): *презентивной, инсентивной и корректирующей*.

*Презентивная* функция реализуется в качестве предъявления (презентации) учащимся содержания образования. Эффективное решение этой проблемы невозможно, если педагог при этом не владеет умением передавать учащимся то, что знает сам (в нашей интерпретации речь идет о репродуктивном уровне педагогической деятельности), не может отражать существенное в собственном труде и трансформировать информацию применительно к особенностям и возможностям учащихся (адаптивный уровень), не способен мысленно предвосхищать перспективное развитие системы (экстраполяционный уровень). В этой связи зримо прослеживается и творчество педагога, и его профессиональная компетентность.

*Инсентивная* функция заключается в умении педагога побуждать учащихся к овладению прогнозируемой им учебной информацией. Не владея при этом рефлексивным и проективным уровнями педагогических способностей (что свидетельствует о профессиональной компетентности педагогов), творческое (заинтересованное) взаимодействие в педагогической деятельности определенно не сложится. Тем более, что инсентивная функция теснейшим образом переплетается с процессом озарения (инсайт), что, в свою очередь, порождает синергию (гр. synergeia – сотрудничество, содружество) и, стало быть, сотворчество.

*Корректирующая* функция состоит в исправлении и сопоставлении качественных показателей в деятельности и процесса на пути к ним. Диагностические показатели складывающихся отношений между педагогом и учащимися, между руководителем и учащимися – основа для творческого переосмысления деятельности тех и других.

При этом следует иметь в виду, что от того, в какой мере занимает ведущее место та или иная функция, зависит характер творческого взаимодействия между педагогом и учащимися, между руководством системы и педагогами. Если, например, педагог делает акцент на инсентивной функции, то побуждение учащихся может осуществляться средствами проблемных вопросов или нравочений. Если в деятельности педагога равномерно ситуативно сочетаются презентивная, инсентивная и корректирующая функции, то процесс их взаимодействия может осуществляться к тому же в виде творческой беседы или в виде мысленного диалога с прогнозом на творчество.

На основании вышеизложенного правомерно заключить, что профессиональная компетентность педагога существенно сказывается на его творческом взаимодействии с учащимися и что, вместе с тем, продвигает учителей и школьников в самопознании, самообразовании, самоорганизации, самореорганизации и самоконтроле. А это главный показатель эффективности педагогической деятельности. Творческий педагог – думающий, постоянно позитивно мыслящий человек.

Однозначного определения сущности понятия творчества в научных трудах мы не находим. С.Л. Рубинштейн характеризует это понятие «как деятельность человека, созидающего новые материальные и духовные ценности, обладающие общественной значимостью» [1], В.А. Кан-Калик и Н.Д. Никандров – как «сложнейшее преобразование человеком человека» [2]. Другие исследователи видят в творчестве наиболее выраженную свободу проявления человеческого духа, трудно или вообще не поддающегося научному анализу [3], [4]. Действительно, творчество является сложнейшим преобразованием в деятельности человека и нередко трудно поддающимся научному анализу. Творчество есть деятельность, основанная на способностях сотворять, созидать, преобразовывать.

Наш подход к обоснованию сущности понятия педагогического творчества мы обуславливаем видением (или выделением) структурной ячейки процесса, в котором оно проявляется (или взаимодействует). При этом ячейку мы представляем как своего рода сфокусированную точку, в которой взаимодействуют структурные компоненты, а структуру – как взаимосвязь элементов в функционирующей системе (рисунок 1).

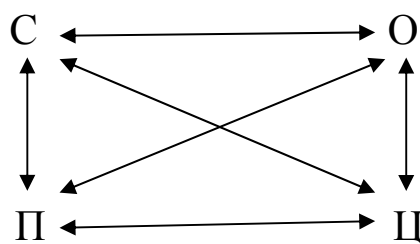


Рисунок 1 – Микроструктура генетического обоснования сущности понятия

Структурная ячейка сущностного обоснования понятия педагогического творчества, как это наглядно представлено на рисунке 1, включает 4 компонента: 1) субъект, проявляющий творчество (в нашем примере – педагог); 2) объект педагогического творчества (в нашем примере – учащийся или педагогическая система в целом); 3) предмет их совместной деятельности (т. е. более эффективное взаимодействие в системе «педагог – учащийся»); 4) цель – результат творческого подхода в процессе деятельности. Руководствуясь этими требованиями, педагогическое творчество мы рассматриваем как способность личности, основанную на ее активности и самостоятельности, а также ее внутренней потребности в полной отдаче духовных сил в процессе прогнозирования, конструирования и коррекции продуктивной педагогической деятельности. Безусловно, основой целенаправленного осознанного творчества педагога, его исходными позициями являются знания основ педагогики и психологии, а также прочные и глубокие знания в той предметной области, в которой он преподает. Творчество педагога, хотя и формируется на основе задатков, является прижизненным образованием. Следовательно, формирование творчества происходит в результате его стимулирования и мотивации. А поскольку проблема стимулирования и мотивации педагогической деятельности представлена работами многих педагогов, психологов и социологов (Ю.К. Бабанский, Л.И. Божович, В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров, Н.Д. Левитов, С.Л. Рубинштейн и др.), то позволим себе не останавливаться на сущности этих понятий.

Более глубокое проникновение в сущностный аспект и содержание педагогического творчества требует обоснования его признаков. Следует иметь в виду, что эффективность педагогического творчества непременно определяется конечным продуктом, т. е. качественными показателями в работе учителей или педагогической системы в целом. Важно также руководствоваться тем, что конечный продукт педагогического творчества (совершенствование процесса деятельности, новизна использования методов или форм обучения и т. д.) может быть весьма различным. Во-первых, новизна в нем очевидна и не имеет предшествующих аналогов; во-вторых, ценность и новизна процесса того или иного открытия (разумеется, с выходом на конечный продукт) является новой лишь для данного субъекта: открытие сделано раньше, но об этом творчески работающий педагог не знал; в-третьих, рационализация субъектом педагогического процесса осуществлена под влиянием запаса предыдущих знаний, опыта или представлений.

Иными словами, структурные компоненты творчества (его масштаб) могут быть различными, но социальная ценность его (качественный продукт труда) обязательна. Именно на этой основе, надо полагать, правомерно выделить объективную и субъективную стороны творчества. Объективная сторона – конечный продукт получен совершенно новым способом, субъективная – решенная задача была новой лишь для данного субъекта – изобретателя или рационализатора. В качестве основных признаков педагогического творчества мы определяем следующие:

- владение приемами научного анализа, синтеза, прогнозирования;
- предвосхищение оптимальных в деятельности результатов средствами прозорливого движения в «неизвестное»;
- умения воплощать (внедрять) науку в практической деятельности;
- видение основополагающих идей как основы (инструментария) внедрения;

- способность разрабатывать научно-практические методы (инструментарий) внедрения;
- способность видеть в опыте других педагогов идеи, руководствуясь которыми они успешно продвигаются к вершинам профессионализма;
- умения использовать опыт других учителей применительно к условиям собственной деятельности;
- способность прогнозировать и экстраполировать продуктивную педагогическую деятельность, создавать педагогические инновации;
- умение принимать оптимальное решение в конкретной ситуации: проявление гибкости в педагогическом труде;
- способность выходить за пределы образовавшейся системы знаний (рассмотрение явлений с новых сторон, умение восстанавливать связи между явлениями, видеть общие признаки между отдельными фактами и т. п.);
- умение сопротивляться педагогическому консерватизму, преодолевать вредные стереотипы в педагогическом труде и в образовании;
- умение переносить знания в различные педагогические условия.

Тем самым мы не ограничиваем перечень признаков творчества: применительно к различным сторонам педагогической деятельности их можно дополнить. Например, в процессе решения различного рода педагогических задач (ситуативных, тактических, стратегических) можно вычленить признаки творчества: осознание возникшей задачи (проблемы); анализ исходных показателей задачи (априори ее решения); выдвижение гипотезы (педагогическое прогнозирование); обоснование системы педагогического взаимодействия при достижении прогнозируемого результата (выбор методов и средств продуктивного взаимодействия педагога с учащимися); решение запрограммированных задач при постоянной корректировке собственной деятельности с учетом обратной связи и «скачка» вперед (апостериори решения задачи) и др. В процессе выделения признаков педагогического творчества мы постоянно учитываем сложившийся способ общения педагога с учащимися на пути выбора оптимального: от осознания возникшей задачи в конкретной ситуации педагог совершенствует эти способы в условиях прогноза (видит каждого ученика в перспективе, создает для него ситуации успеха).

Степень проявления творчества, его «наращивание» в деятельности измеряется в условиях продвижения учителя (или педагогической системы) к высшим уровням профессионализма. Надо полагать, что за основу уровней профессионализма педагога можно взять и уровни педагогического творчества. Почему? Потому что профессионализм учителя, во-первых, включает его умение измерять результаты своего труда и обосновывать процесс, влияющий на достижение качественных показателей в деятельности, а во-вторых, является концентрированным показателем творчества, обеспечивающим успех в деле.

При этом, что особенно значимо, в качестве *ведущего признака* в совокупности уровней профессионализма (в том числе и в уровнях педагогического творчества) мы рассматриваем *умение педагога анализировать качественные показатели в практической деятельности*. Объясняется это также и тем, что формирование профессионализма, творчества начинается с умения анализировать собственную деятельность и ее результаты. От анализа эффективности решения ситуативных педагогических задач учитель поднимается до анализа тактических, а от них – к стратегическим педагогическим задачам. Исходя из этого, уровни педагогического творчества мы рассматриваем с учетом степени сформированности умения анализировать свой труд и его качественные показатели.

Первый уровень – *информационно-воспроизводящий*: педагог умеет воспроизводить опыт других, решать простые педагогические задачи на пути к результату, анализирует эффективность принимаемых решений в конкретных ситуациях. Этот уровень правомерно рассматривать как уровень деятельности педагога без категорий.

Второй уровень – *адаптивно-прогностический*: педагог умеет трансформировать (преобразовывать) известную ему информацию, отбирать способы, средства, методы взаимодействия с учащимися с учетом его личностных качеств. При этом он предвидит результат взаимодействия, понимает, какой эмоциональный отклик находит та или иная отобранная

информация, то или иное его действие. Этот уровень деятельности педагога соответствует второй категории.

Третий уровень – *рационализаторский*: педагог проявляет рационализаторские способности (высокая эффективность опыта, умение решать сложные, нестандартные педагогические задачи и находить оптимальные решения, проявляются элементы индивидуальности, новаторства). На этом уровне осуществляет свою деятельность педагог первой категории.

Четвертый уровень – *научно-исследовательский*: педагог умеет определить концептуальную основу собственного поиска, разрабатывает собственную систему деятельности на основе исследования ее результатов. На этом уровне работают педагоги высшей категории.

Пятый уровень – *креативно-прогностический*: педагог способен выдвигать сверхзадачи и обосновывать способы их решения; очевиден «скачок» в ранее неизвестное. Педагог вносит существенные изменения в систему образования, трансформирует ее и, овладев механизмом диагностики, идет от алогичного к ломке устоявшихся стереотипов. Педагоги экстра-класса работают именно на этом уровне.

На первых двух уровнях педагог-творец «ищет» себя, осознает себя как личность, как профессионала. Он задает себе вопросы: «Кто я?», «Что я могу?» На третьем уровне он руководствуется вопросами: «Как сделать лучше?», «Какие формы, методы и средства дают оптимальный результат?». На четвертом и пятом уровнях педагог-творец осознает направленность своих действий. Он руководствуется вопросами: «Кого я формирую?», «Что такое результат моей деятельности?». Достигнув этих уровней, педагог непременно овладевает качествами исследователя.

Выделенные уровни педагогического творчества взаимосвязаны, высшие из них включают в себя предыдущие, основываются на них (рисунок 2). Уровни творчества правомерно представить в виде кругов Эйлера.

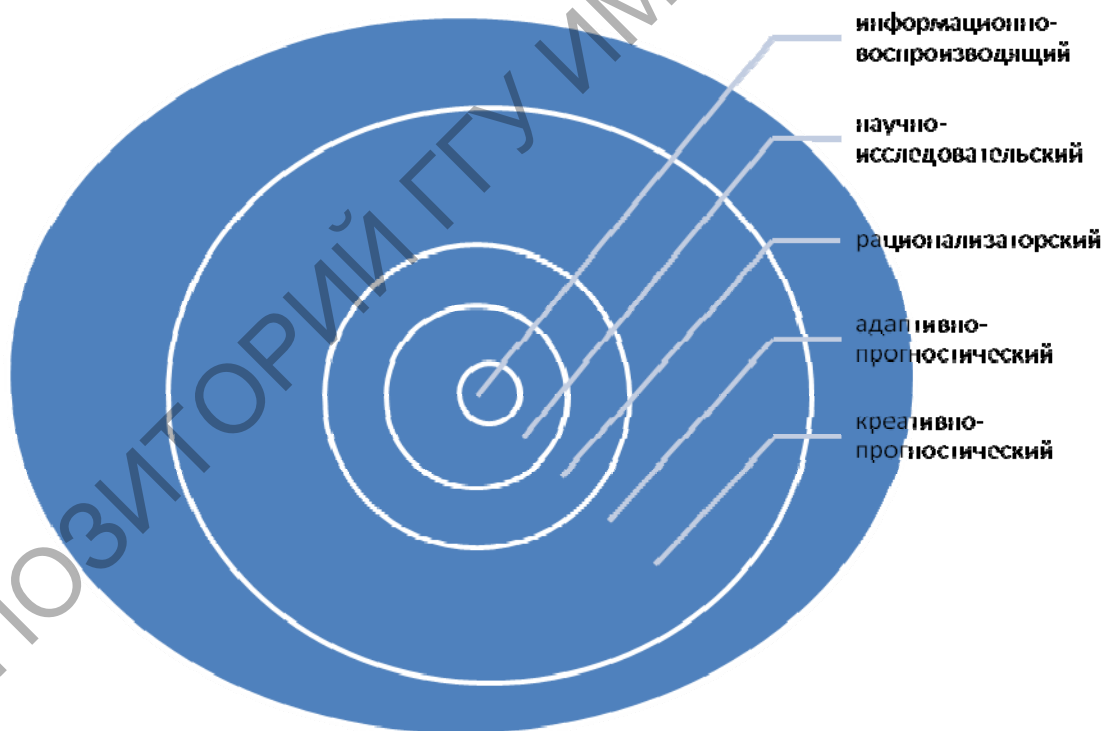


Рисунок 2 – Модель взаимосвязей уровней педагогического творчества

Как мы уже подчеркивали, в основу выделения уровней профессионализма педагога положено профессиональное умение анализировать деятельность и ее результаты. Это умение формируется в деятельности и непременно в условиях повышения научно-теоретической и психолого-педагогической подготовки учителя. Однако опыт показывает, что педагогическая наука, если даже с ней знакомят учителей в системе, следует как бы параллельно с

практической деятельностью, не обогащая ее, не являясь преобразующей силой в самой практике. Взаимопроникновение и взаимодействие науки и практики осуществляется тогда, когда учитель в ходе систематического знакомства с достижениями науки включается в творческое переосмысление своего опыта, способен накопленный опыт соотносить с проектируемым оптимальным результатом, анализировать собственную деятельность, деятельность своих учащихся, коллег в целом – результаты работы своего учреждения образования. Степень владения механизмом познания (диагностики) педагогического процесса – основа уровней его профессионализма, а следовательно, и творчества.

Какие же факторы влияют на становление и развитие творческих способностей педагогов? Методом активного социологического тестированного анализа и контроля (МАСТАК) нами проведено исследование среди педагогов в различных регионах Беларуси. Выборка составила более 300 человек. В таблице 1 приводятся обобщенные данные, где оценка в колонке справа показывает значимость фактора глазами респондентов (среднее арифметическое) в пятибалльной системе.

Таблица 1 – Факторы, влияющие на формирование способностей педагога-творца

Наименование фактора	Средняя оценка
Знание психолого-педагогических основ обучения	4,73
Любовь к детям	4,73
Глубина знаний своего предмета	4,73
Наличие соответствующих личностных качеств педагога	4,60
Уровень управленческой деятельности в школе	4,53
Владение методикой преподавания своего предмета	4,53
Стремление к изучению передового педагогического опыта	4,53
Знание индивидуальных особенностей учащихся	4,47
Умение планировать собственную работу и учить этому учащихся	4,47
Развитие познавательных интересов учащихся	4,40
Умение учить учиться	4,40
Благоприятный климат в коллективе	4,33
Объективность оценки знаний учащихся	4,20
Развитие индивидуальных способностей учащихся	4,13
Осуществление межпредметных связей	4,00
Умение эмоционально подавать информацию	4,00
Умение предвосхищать результаты своей работы	4,00
Владение инструментарием анализа собственной деятельности	3,93
Создание ситуации успеха для учителя	3,87
Наличие у педагогов психологической прозорливости	3,80
Умение поставить себя на место учащихся	3,67

Анализируя полученные показатели, мы обнаруживаем среди них, во-первых, факторы с одинаковыми оценочными весами. Это оправданно. Такие факторы, как знание психолого-педагогических основ обучения, любовь к детям, глубина знаний своего предмета, не могут быть ранжированы в иерархической последовательности. Они выступают как необходимые предпосылки педагогического творчества. Такого мнения мы придерживаемся и по другим рядоположенным факторам. Во-вторых, некоторые факторы сформулированы как педагогические умения. Например, развитие познавательных интересов учащихся, объективная оценка знаний учащихся или умение эмоционально подать информацию и др. Какое же влияние они оказывают на развитие творчества педагога? Мы настоятельно подчеркиваем двойную обращенность при получении результатов педагогического труда. В процессе взаимодействия не только изменяется ученик под влиянием педагога, но и сам педагог не может не меняться в результате общения с учащимися. И если мы глубоко задумаемся в роль умений

– факторов, то нам станет ясно, что, например, умение эмоционально подавать информацию невольно ведет к развитию эмоциональности учителя, его чувствительности к восприимчивости этой информации учащимися.

Педагогическая деятельность – исключительно динамический и творческий процесс. Одно и то же педагогическое действие в разных педагогических ситуациях может быть и полезным, и нейтральным, и неприемлемым, а то и вредным. Помочь учителю в проектировании продуктивной деятельности – значит дать ему такой инструментарий – критерии, который представлял бы своего рода самоучитель в целях развития творческих способностей и который, разумеется, состоял бы из особым образом систематизированных психолого-педагогических идей, основанных на психолого-педагогических закономерностях, или идей, вытекающих из них. К важнейшим критериям оценки педагогического творчества, вычлененным и обоснованным нами в процессе работы, мы относим следующие: новизну и оригинальность; научную обоснованность; социально-педагогическую значимость; перспективную оптимальность; эффективность взаимодействия; энергозатратность; удовлетворенность; устойчивость результатов; адаптируемость. На наш взгляд, предъявленная система критериев отвечает всем выше перечисленным требованиям и включает ранее охарактеризованные нами признаки творчества.

Таким образом, овладение педагогическим творчеством доступно каждому педагогу при условии целенаправленной работы над собой. Оно формируется на основе практического опыта. Но не любой опыт становится источником педагогического творчества. Таким источником является только труд, осмысленный с точки зрения его сущности, целей и технологии педагогической деятельности. Педагогическое творчество – это сплав личностно-деловых качеств и профессиональной компетентности учителя. Педагог – не только профессия, суть которой передавать знания, но и высокая миссия сотворения личности, утверждения человека в человеке. В этой связи можно выделить совокупность профессионально-педагогической компетентности: общественно-политическая осведомленность, готовность к созданию новых ценностей и принятию творческих решений, любовь к детям, потребность и способность отдать им свое сердце, психолого-педагогическая эрудиция, методологическая культура, профессиональная позиция и призвание к педагогической профессии.

На основании вышеизложенного правомерно заключить, что профессиональная компетентность педагога существенно сказывается на его творческом взаимодействии с учащимися и что, вместе с тем, приближает учителей и школьников к самопознанию, самообразованию, самоорганизации, самореорганизации и самоконтролю. А это главный показатель эффективности творческой педагогической деятельности.

### Литература

1. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М. : Учпедгиз, 1940. – 416 с.
2. Кан-Калик, В.А. Педагогическое творчество / В.А. Кан-Калик, Н.Д. Никандров. – М. : Педагогика, 1990. – 144 с.
3. Пономарев, Я.А. Психология творчества и педагогика / Я.А. Пономарев. – М. : Педагогика, 1976. – 280 с.
4. Кузьмина, Н.В. Педагог как организатор педагогического воздействия / Н.В. Кузьмина // Основы вузовской педагогики : учеб. пособие для студ. ун-та / редкол.: Н.В. Кузьмина (отв. ред.), И.А. Уркин. – Л. : ЛГУ, 1972. – С. 84–102.