

**М. В. Тимошенко<sup>1</sup>, М. А. Улога<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины

<sup>2</sup>г. Речица, суд Речицкого района Гомельской области

## **ОСОБЕННОСТИ ИСПОЛНЕНИЯ СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ ОБ УЧАСТИИ ОТДЕЛЬНО ПРОЖИВАЮЩЕГО РОДИТЕЛЯ В ВОСПИТАНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО РЕБЕНКА**

Отец и мать имеют равные права и обязанности в отношении своих детей. Указанная императивная норма закреплена в ч.1 ст. 76 Кодекса Республики Беларусь о браке и семье (далее – КоБС). Вместе с тем, современное общество, в особенности молодое поколение, не всегда умеет строить конструктивный диалог и разрешать споры, связанные с воспитанием детей, не прибегая к помощи сторонних лиц и организаций, суда. Не смотря на то, что права и обязанности родителей неотъемлемы и декларированы действующим в Республике Беларусь брачно-семейным законодательством, между бывшими супругами возникают конфликты относительно их несовершеннолетних детей, разрешение которых приводит к нарушению прав одного из родителей, и, как следствие, прав ребенка на заботу от обоих родителей.

К спорам, связанным с воспитанием детей, относятся, в частности, споры: о месте жительства ребенка при раздельном проживании родителей (ч. 3 ст. 74 КоБС); об устранении разногласий в вопросах воспитания детей между родителями (ч. 2 ст. 75 КоБС); об осуществлении попечения над ребенком одним родителем и ограничении прав и обязанностей другого родителя в отношении этого ребенка (ч. 4 ст. 76 КоБС); об участии отдельно проживающего родителя в воспитании детей (ст. 77 КоБС); об устранении препятствий к общению с внуками деда и бабушки (ст. 78 КоБС); о возврате родителям детей от лиц, удерживающих их у себя без законных оснований (ст. 79 КоБС); о возврате опекунам (попечителям) подопечных, а также приемным родителям детей от лиц, удерживающих их у себя без законных оснований (ст. 159, ч. 3 ст. 173 КоБС) (п. 3 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30.09.2004 № 11 «О практике рассмотрения судами споров, связанных с воспитанием детей»).

Ребенку гарантировано право общаться с родителями, даже если они проживают раздельно. К сожалению, нередки случаи, когда взаимоотношения родителей и детей возможны на основании правоустанавливающего документа – судебного постановления. Из судебной практики вытекает, что большинство исковых заявлений содержат требования об установлении порядка участия отдельно проживающего родителя в воспитании несовершеннолетнего ребенка. Точка в данном споре ставится путем вынесения решения, резолютивная часть которого содержит в себе определенный график встреч родителя с несовершеннолетним ребенком, включая дни недели, времени суток и место исполнения судебного решения (место жительства родителей, ребенка, школа, детский сад и т. д.). Кроме того, на другого родителя возлагается обязанность не чинить препятствия для общения с ребенком под угрозой применения мер административной ответственности.

Стоит отметить, что наличие решения не гарантирует его добровольное исполнение. Следующим механизмом для его реализации выступает еще один посредник – судебный исполнитель территориального органа принудительного исполнения. Порядок исполнения такого исполнительного документа урегулирован ст. 115 Закона Республики Беларусь от 24 октября 2016 года №439-З «Об исполнительном производстве» (далее –

Закон). Так, исполнение исполнительных документов о передаче или отобрании ребенка, о порядке общения с ребенком, об участии в воспитании ребенка производится судебным исполнителем по месту жительства (месту пребывания) должника либо ребенка. Вместе с тем, по смыслу ч. 1 ст. 115 Закона местом исполнения исполнительного документа об участии отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка является место жительства (место пребывания) должника либо ребенка, что может не соответствовать порядку о месте исполнения, установленному в решении суда. Поэтому такая формулировка может сделать решение не исполнимым.

Частью 2 ст. 115 Закона предусмотрено, что передача или отобрание ребенка осуществляются с обязательным участием взыскателя или его представителя, представителя органа опеки и попечительства, а при необходимости – с участием представителя органов внутренних дел, врача-специалиста, педагогического работника, переводчика и иных специалистов. Участие представителей иных государственных органов при исполнении решения суда об участии отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка не предусмотрено данной нормой. Судебные исполнители привлекают к участию органы опеки и попечительства. Однако обеспечение участия органа опеки и попечительства в исполнении исполнительного документа об участии отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка вытекает лишь из п. 243 Инструкции по исполнительному производству, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 07 апреля 2017 года № 67 (далее – Инструкция). Так, в случае необходимости судебный исполнитель указывает в предписании о возможности участия представителей органов опеки и попечительства, органов внутренних дел с одновременным направлением такого предписания в соответствующий орган.

Особое внимание хотелось бы обратить на разъяснения, данные в п.17 Постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь от 30.09.2004 № 11 «О практике рассмотрения судами споров, связанных с воспитанием детей», о том, что исполнение решений по спорам о воспитании детей производится с обязательным участием представителей органов опеки и попечительства, что в целом не соответствует диспозитивности норм Закона и Инструкции.

Таким образом, усматривается несогласованность действующих нормативно-правовых актов, определяющих порядок исполнения исполнительных документов по спорам о детях. Учитывая, что орган опеки и попечительства выступает в защиту прав и интересов несовершеннолетних, в том числе при разрешении спорных вопросов между родителями о воспитании детей, целесообразно дополнить ч. 2 ст. 115 Закона, закрепив на законодательном уровне, что исполнение решения суда об участии отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка осуществляется с обязательным участием представителя органа опеки и попечительства.

При исполнении исполнительных документов о порядке общения с ребенком, об участии в воспитании ребенка судебный исполнитель по истечении предоставленного должнику в соответствии со статьей 46 Закона срока для добровольного исполнения исполнительного документа направляет (вручает) должнику обязательное для исполнения предписание о необходимости исполнить требования, содержащиеся в исполнительном документе. В случае неисполнения должником предписания судебный исполнитель принимает меры по привлечению должника к ответственности в соответствии с законодательными актами. Привлечение к ответственности не освобождает должника от обязанности исполнить требования, содержащиеся в исполнительном документе.

Срок, установленный ч. 1 ст. 46 Закона, составляет семь дней для добровольного исполнения исполнительного документа.

Указанный срок для добровольного исполнения исполнительного документа исчисляется со дня надлежащего извещения должника о возбуждении исполнительного производства.

Важно отметить, что каждое решение об участии отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка – индивидуально. В нем учтены особенности проживания родителей и детей, график и место работы родителей, место учебы детей и иные факторы, на основе которых суд устанавливает определенный и исключительный порядок взаимодействия родителя и ребенка.

Добровольное исполнение в установленный семидневный срок не всегда соответствует тем периодам времени, которые отведены решением суда для общения родителя и ребенка. Безусловно, встает вопрос: «Как определить добровольность исполнения решения суда об участии отдельно проживающего родителя в воспитании ребенка на стадии исполнительного производства?».

Обращаясь за принудительным исполнением, каждая из сторон уже понимает суть проблемы и ее последствия. Ведь добровольное исполнение предусматривает возможность реализации права на общение в дни и время, установленные решением суда, без участия «посредников». Таким образом, судом уже заложена основа мирного урегулирования конфликта сторон.

Представляется, из факта обращения вытекает, что решение суда не исполняется добровольно, так как этому чинятся препятствия со стороны другого родителя. Поэтому ставить вопрос о добровольном семидневном сроке для встречи родителя с ребенком (с учетом того, что в этот срок решение по графику может и не требовать исполнения) нецелесообразно.

Следует отметить, что семейные споры сложны, требуют индивидуального подхода, что бывает сложно обеспечить в рамках судебного процесса или исполнительного производства. Поскольку брачно-семейные отношения представляют собой определенную модель межличностных отношений, где права и обязанности могут распределяться не по конкретным правилам, установленным в законодательстве, переплетаясь с потребностью конфиденциального самостоятельного согласительного урегулирования внутренних семейных вопросов с учетом интересов всех членов семьи без вмешательства посторонних лиц, наделенных властными полномочиями, помочь урегулировать конфликт может медиация.

Медиация представляет собой способ разрешения конфликта, при котором конфликтующие стороны преодолевают его путем проведения переговоров с участием нейтрального лица – медиатора. Медиатор способствует тому, чтобы стороны сами выработали общее решение, которое будет учитывать интересы всех заинтересованных сторон.

В законодательстве закреплены принципы медиации, которые способствуют достижению ее цели: добровольность, добросовестность, равноправие и сотрудничество сторон, беспристрастность и независимость медиатора, конфиденциальность.

В брачно-семейных отношениях медиация может иметь место не только по делам о разводе лиц, состоящих в браке, но и по иным спорам, вызванным конфликтами между членами одной семьи, кровными родственниками или состоящими в родстве в силу брака, а также теми лицами, которые проживают совместно без регистрации брака, что не возможно в рамках судебного разбирательства.

Суд разъясняет супругам и другим участникам процесса право на добровольное урегулирование спора с участием медиатора на любой стадии процесса, в том числе при исполнении судебного решения. В ходе информационной встречи медиатор разъясняет сторонам преимущества медиации, ее правовые последствия. После этого стороны могут принять решение о проведении медиации или отказаться от нее.

Стороны могут уйти в медиацию до и после предъявления иска, когда суд принял его к рассмотрению. В случае заключения сторонами соглашения о применении медиации суд приостанавливает производство по делу на основании п. 4<sup>1</sup> ч. 1 ст. 160 ГПК и устанавливает срок для проведения медиации. Следует отметить, что стороны в медиации не связаны рамками иска и могут проводить переговоры по абсолютно любому вопросу, отражать выработанное решение в медиативном соглашении.

Особенностью семейной медиации является проявление медиатором особой заботы о благополучии и защите интересов детей. Медиатор может подталкивать родителей к тому, чтобы сфокусироваться на потребностях детей и напоминать родителям об их главной обязанности, касающейся поддержания благополучия детей, указывать им на необходимость информировать своих детей и взаимодействовать с ними. Медиативное соглашение может охватывать вопросы взаимоотношений супругов без расторжения брака, уплаты алиментов, воспитания детей, общения с детьми бабушек и дедушек и многие другие, которые, зачастую, бывает весьма сложно разрешить в суде. В медиации могут принимать участие и дети для выработки соглашения, наиболее отвечающего их интересам. Возраст, с которого дети могут участвовать в медиации, законодательством не установлен, что дает основание полагать, что этот вопрос решается индивидуально в каждом конкретном случае. Медиатор может привлечь иных специалистов для оказания супругам психологической и юридической помощи, поскольку медиатор не вправе давать юридические консультации, а в соответствующих случаях должен информировать стороны о возможности их консультаций с юристом, в том числе по вопросам брака. Также медиатор не вправе осуществлять психологическое консультирование.

В случае успешно проведенной медиации, медиативное соглашение подлежит утверждению судом и приобретает характер мирового соглашения. На этом основании сторонам возвращается 50 % государственной пошлины. Если медиативное соглашение не исполняется, может быть возбуждено исполнительное производство.

Суд оставляет исковое заявление без рассмотрения, если стороны заявили ходатайство об оставлении заявления без рассмотрения в связи с заключением ими соглашения о применении медиации на основании п. 5 ч. 1 ст. 165 ГПК. Стороны могут заявить такое ходатайство до удаления суда в совещательную комнату. В этом случае сторонам возвращается 100 % государственной пошлины. За принудительное исполнение медиативного соглашения необходимо оплатить государственную пошлину в размере двух базовых величин. Эта же ставка применяется и в том случае, если стороны не ходили в суд.

Таким образом медиация дает более широкие возможности для разрешения конфликтов в брачно-семейных отношениях, она способствует более глубокому учету интересов сторон, прав и обязанностей родителей, проживающих отдельно, по воспитанию несовершеннолетних детей.

**В. А. Федотов**

*г. Гомель, ГГУ имени Ф. Скорины*

## **ПОЛИСИСТЕМНЫЙ ХАРАКТЕР ДЕЙСТВИЯ НОРМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ПРОСТРАНСТВЕ**

В условиях социально-экономических преобразований в Республики Беларусь совершенствование законодательства об административной ответственности – одна из актуальных задач органов государственной власти и управления.

Регламентация норм и правил об административной ответственности является одним из наиболее важных направлений правоприменительной деятельности органов государственного управления, где приоритетом выступают защита человека, его прав и свобод, законных интересов, прав юридических лиц, установленного порядка осуществления государственной власти и управления. Вместе с тем, пробелы и противоречия, а также отсутствие необходимых элементов правового обеспечения мер административного воздействия существенно снижают эффективность их применения, не позволяют в полной мере реализовать государственные интересы.

Новеллой белорусского законодательства является введение в Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях 2003 г. (КоАП) норм об административной ответственности иностранных юридических лиц, а также белорусских граждан и