

## **РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ В КОНТЕКСТЕ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

При управлении качеством образовательной деятельности предполагается непрерывный мониторинг её результатов, регулярные измерения и анализ показателей качества образовательного процесса. Для этого необходимо разработать соответствующие критерии оценки и осуществлять непрерывный мониторинг учебных достижений обучающихся. В условиях инновационной деятельности педагогический мониторинг может стать механизмом, способствующим стимулированию, активизации и интеллектуальному развитию студентов и обеспечивающим им большую самостоятельность и ответственность [1].

Именно в этих целях в рамках СМК нашего университета при непосредственном участии авторов была разработана и введена в действие с декабря 2019 года новая документированная процедура ДП-2.412 «Мониторинг образовательной деятельности и оценка удовлетворенности потребителей». Процедура устанавливает порядок проведения мониторинга образовательного процесса в целях получения объективной и достоверной информации о качестве образовательной деятельности для определения и внесения необходимых корректирующих действий. Внедрение данной процедуры направлено на повышение качества работы профессорско-преподавательского состава и сотрудников университета посредством получения объективных, достоверных данных о текущем состоянии и результативности процессов. Одним из важных инструментов повышения качества образовательного процесса является оценка обучающимися качества преподавания отдельных дисциплин. Мониторинговое исследование по оценке качества преподавания дисциплин, которое проводится в форме анкетирования, ориентировано на выявление проблем в организации образовательного процесса по каждой учебной дисциплине. Такие исследования позволяют выявить слабые стороны в преподавательской деятельности педагога и стимулируют его к повышению качества преподавания дисциплины и более широкому использованию современных методов и средств обучения.

Совершенствование технологии образовательной деятельности педагогов неразрывно связано с разработкой и использованием эффективных инструментов педагогического мониторинга как системы сбора, обработки, хранения и распространения информации об образовательной системе или отдельных ее компонентах [2]. Использующееся в системе мониторинга качества образования и оценки знаний педагогическое тестирование, характеризующееся такими достоинствами как объективность и оперативность, ориентировано в основном на итоговый контроль знаний в период экзаменационной сессии и не позволяет оценить достижения каждого студента в течение семестра, уровень активности и самостоятельности его образовательной деятельности. Наиболее методически оправданным диагностическим инструментарием мониторинга достижений студента по конкретной учебной дисциплине является балльно-рейтинговая система (БРС), достоинства которой отмечены в ряде работ (например, [3]).

Основываясь на личном опыте использования БРС можно говорить о том, что при её внедрении меняется методика преподавания учебной дисциплины, увеличивается количество заданий, выполняемых каждым студентом индивидуально. Преподаватели, использующие БРС, отмечают возрастание объективности оценивания уровня освоения дисциплины, снижение нагрузки на студентов и преподавателей во время сессии, организацию регулярной обратной связи, что позволяет своевременно определять проблемы обучаемых и корректировать их деятельность в течение семестра.

Для реализации БРС по учебным дисциплинам, закреплённым за авторами данной работы, в соответствии с методическими рекомендациями, изложенными в работе [4], на основе унифицированного плана БРС, представленного нами в работе [5], составлены:

- планы балльно-рейтинговой системы;
- логические схемы учебного процесса, на основе которых разработаны технологические карты дисциплин;
- журналы результатов диагностики текущей успеваемости каждого студента;
- таблицы соответствия рейтинговых оценок и отметок в десятибалльной шкале.

В качестве примера в таблице 1 приведён план БРС по дисциплине «Программирование» для студентов группы ФЭ-11 (доцент Свиридова В. В.). В ходе апробации рейтинговой системы в группе студентов специальности «Физическая электроника» в течение трёх лет установлено, что наиболее оптимальное значение коэффициента, устанавливающего долевой вклад оценки текущей успеваемости  $\alpha$  составляет примерно 0,50 (пояснения относительно используемых коэффициентов представлены в работе [5]). При этом мы руководствовались следующими соображениями:

- формализованный подход к оценке результативности обучения должен быть ориентирован на студента со средней успеваемостью;
- необходимость учитывать уровень мотивированности и организованности студентов группы данной специальности;
- возможность индивидуальных творческих заданий для успешных студентов с целью оценки их активной учебной работы в семестре дополнительными баллами;
- планирование коррекционных мероприятий для студентов, своевременно не выполнивших задания.

Таблица 1 – План балльно-рейтинговой системы по дисциплине «Программирование» для студентов группы ФЭ-11

Форма контроля	Количество мероприятий	Количество баллов по одному мероприятию	Макс. колич. баллов	Миним. колич. баллов
Лекции	29	1,0	29,0	10,0
Лабораторные занятия	22	1,0	22,0	22,0
<b>Результативность работы в семестре</b>			<b>51,0</b>	<b>32,0</b>
<b>Экзамен</b>	<b>1</b>	<b>49,0</b>	<b>49,0</b>	<b>20,0</b>
Примечания: <b>1 При начислении баллов за лекционное занятие:</b> 0,1 – посещение; 0,2 – конспект лекций; 0,7 (0,5 – повторно) – сдача теории по теме лекции; (Форма контроля – диктант, устный опрос); минус 0,1 – нарушение дисциплины во время занятий. <b>2 При начислении баллов за лабораторное занятие:</b> 0,2 – выполнение лабораторной работы; 0,3 – отчет по лабораторной работе; 0,5 – сдача теории по теме лабораторной работы; минус 0,1 – нарушение дисциплины во время занятий.				

В журнале диагностики академической группы фиксируются рейтинговые оценки, соответствующие учебным достижениям каждого студента по всем видам занятий в течение всего семестра и отражается процесс накопления им рейтинговых баллов. Фрагмент журнала диагностики учебных достижений студентов группы ФЭ-11 на лабораторных занятиях по рассматриваемой дисциплине показан в таблице 2.

Таблица 2 – Иллюстрация мониторинга учебных достижений студентов по лабораторным занятиям

Лабораторные работы	АПС и ПО ПК	MS DOS	FAR	Понятие алгоритма	Базовые Pascal	Линейный алгоритм	Разветвлённый алгоритм	Циклический алгоритм	Одномерные массивы	Многомерные массивы	Сортировка массивов	ИТОГОВАЯ	ВОЗМОЖНАЯ
Бардашев Андрей	1,0	1,0	1,0	1,0	0,2	0,2						4,4	6,0
Бескровный Евгений	1,0	1,0	1,0	1,0	0,2	0,2						4,4	6,0
Василенко Даниил	1,0	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2						2,0	6,0
Винокуров Данила	1,0	1,0	1,0	1,0	0,2	0,2						4,4	6,0

Исчерпывающая информация о балльно-рейтинговой системе предоставляется студентам на вводном занятии по учебной дисциплине. План рейтинговой системы, логическая схема учебной дисциплины и журнал диагностики доступны студентам на протяжении всего семестра, что соответствует принципам прозрачности и доступности.

Регулярные мониторинговые исследования и измерения в рамках образовательного процесса, их прозрачность и открытость, доступность результатов и их всесторонний анализ способствуют значительному повышению уровня оказываемых образовательных услуг. Основными позитивными результатами использования балльно-рейтинговой системы является повышение посещаемости занятий, мотивации, учебной активности и успеваемости студентов, а также формирование у них навыков систематической самостоятельной учебной деятельности.

#### Список использованных источников

1 Чучалин, А. И. Менеджмент качества в вузе / А. И. Чучалин [и др.]; под ред. Ю. П. Похолкова, А. И. Чучалина. – Томск : Изд. ТПУ, 2004. – 251 с.

2 Железнова, Л. Б. Управление качеством дополнительного образования [Электронный ресурс]. – 2002. – Режим доступа : [http://bank.ooipkro.ru/Text/t43\\_11.htm](http://bank.ooipkro.ru/Text/t43_11.htm). – Дата доступа : 03.09.2020.

3 Сидакова, Н. В. Балльно-рейтинговая система контроля и оценки знаний – динамический фактор информационной открытости и стимуляции учебной деятельности / Н. В. Сидакова // Азимут научных исследований: педагогика и психология. – 2018. – Т. 7, № 2(23). – С. 261–264.

4 Стратегически важные направления исследований авторской научной школы члена-корреспондента РАО В. М. Монахова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [http://www.instrao.ru/images/1Treshka/Nauchnye\\_shkoli/Monahov/](http://www.instrao.ru/images/1Treshka/Nauchnye_shkoli/Monahov/). – Дата доступа : 11.09.2020.

5 Шолох, В. Г. Балльно-рейтинговая система как компонент педагогической технологии / В. Г. Шолох, В. В. Свиридова / Проблемы и перспективы развития современной науки в странах Европы и Азии: материалы XXV Международной научно-практической интернет-конференции: сб. научн. тр. – Переяслав, 2020. – С. 93–96.