

УДК 539.1.074.55

## Элементный анализ карбида бора и исходных компонентов по рентгеновскому излучению, возбуждаемому протонами

СТРАШИНСКИЙ А. Г., ХОМЯКОВ Г. К., СКАКУН Н. А., СЕРЫХ Н. В., ОСТАПЕНКО И. Т.

Метод элементного анализа веществ по характеристическому рентгеновскому излучению, возбуждаемому тяжелыми ускоренными частицами, вызывает пристальное внимание многих исследователей. В работах [1—8] рассмотрена зависимость чувствительности метода от природы ускоренных частиц, их энергии и величины фона, обсуждена возможность количественного анализа толстых образцов, а также проведено сравнение с методами использования для анализа характеристического рентгеновского излучения, возбуждаемого  $\gamma$ -квантами.

Настоящая работа посвящена анализу карбида бора и исходных компонентов посредством характеристического рентгеновского излучения, возбуждаемого протонами с энергией 2,5 МэВ.

Материалы, содержащие бор, широко применяются в различных областях техники. Карбид бора, например, используется в качестве поглощающего материала в ядерных реакторах, а также для получения высокотемпературных полупроводниковых материалов.

### Результаты анализа исследованных образцов

Вещество	Содержание примеси, масс.%									
	S	Cl	Ca	Cr	Mn	Fe	Ni	Cu	Zn	Pb
Сажа	$7,8 \cdot 10^{-1}$	—	$2,8 \cdot 10^{-2}$	—	$1,9 \cdot 10^{-4}$	$6,5 \cdot 10^{-3}$	$3,8 \cdot 10^{-5}$	—	—	—
Порошок бора	—	$1,6 \cdot 10^{-1}$	$7,3 \cdot 10^{-3}$	—	—	$6,8 \cdot 10^{-4}$	—	—	—	—
Порошок $B_4C$	$3,6 \cdot 10^{-1}$	—	$4,9 \cdot 10^{-2}$	$7,7 \cdot 10^{-4}$	$2,4 \cdot 10^{-4}$	$1,5 \cdot 10^{-2}$	$3,4 \cdot 10^{-3}$	$3,7 \cdot 10^{-4}$	—	—
Пластины $B_4C^x$	$2,7 \cdot 10^{-1}$	—	$3,3 \cdot 10^{-2}$	$1 \cdot 10^{-3}$	$7,6 \cdot 10^{-4}$	$2,2 \cdot 10^{-2}$	$2,2 \cdot 10^{-3}$	$9,8 \cdot 10^{-4}$	$2,1 \cdot 10^{-4}$	$4,8 \cdot 10^{-2}$
	$\pm 1\%$		$\pm 1\%$	$\pm 9\%$	$\pm 10\%$	$\pm 2\%$	$\pm 7\%$	$\pm 12\%$	$\pm 29\%$	$\pm 3\%$
					$< 1 \cdot 10^{-3}*$	$< 1 \cdot 10^{-4}*$	$1,8 \cdot 10^{-2}$	$< 1 \cdot 10^{-3}*$	$5 \cdot 10^{-4}*$	$< 5 \cdot 10^{-3}*$

× Изготовлены методом горячего прессования.

\* Данные спектроскопического анализа.

Методика эксперимента аналогична описанной ранее [9]. Энергетическое разрешение спектрометра составляло 260 эВ по калибровочному импульсу генератора точной амплитуды и 290 эВ по линии 6,4 кэВ  $^{57}\text{Co}$ . Ток пучка протонов, попадавших на образцы, составлял  $\sim 3 \cdot 10^{-8}$  А. Время облучения каждого образца 15 мин. Заряд протонов, попавших на образец, контролировался поверхностью-барьерным детектором по протонам, упруго рассеянным на тонкий углеродной пленке, находившейся перед анализируемым образцом. Периодически калибровался монитор по заряду, попадающему в цилиндр Фарадея. Порошки бора, сажи и карбида бора помещались в пакеты из майларовой пленки толщиной 6 мкм. Поверхность пластин карбида бора шлифовалась на порошке карбида бора и промывалась этиловым спиртом. Все образцы монтировались в алюминиевом держателе. Фон от окна держателя практически отсутствовал.

Из таблицы видно, что в результате проведения технологических операций в порошке и пластинах карбида бора появляются некоторые примеси, отсутствующие в исходных материалах.

Для определения относительной ошибки экспериментальные спектры анализировались графическим методом, учитывающим аппаратурную форму линии. Зависимость ширины линии от энергии рентгеновских квантов не учитывалась. Так как фон и сигнал являются статистически независимыми величинами, суммарная дисперсия сигнала и фона составит

$$\sigma_{c+\phi}^2 = \sigma_c^2 + \sigma_\phi^2,$$

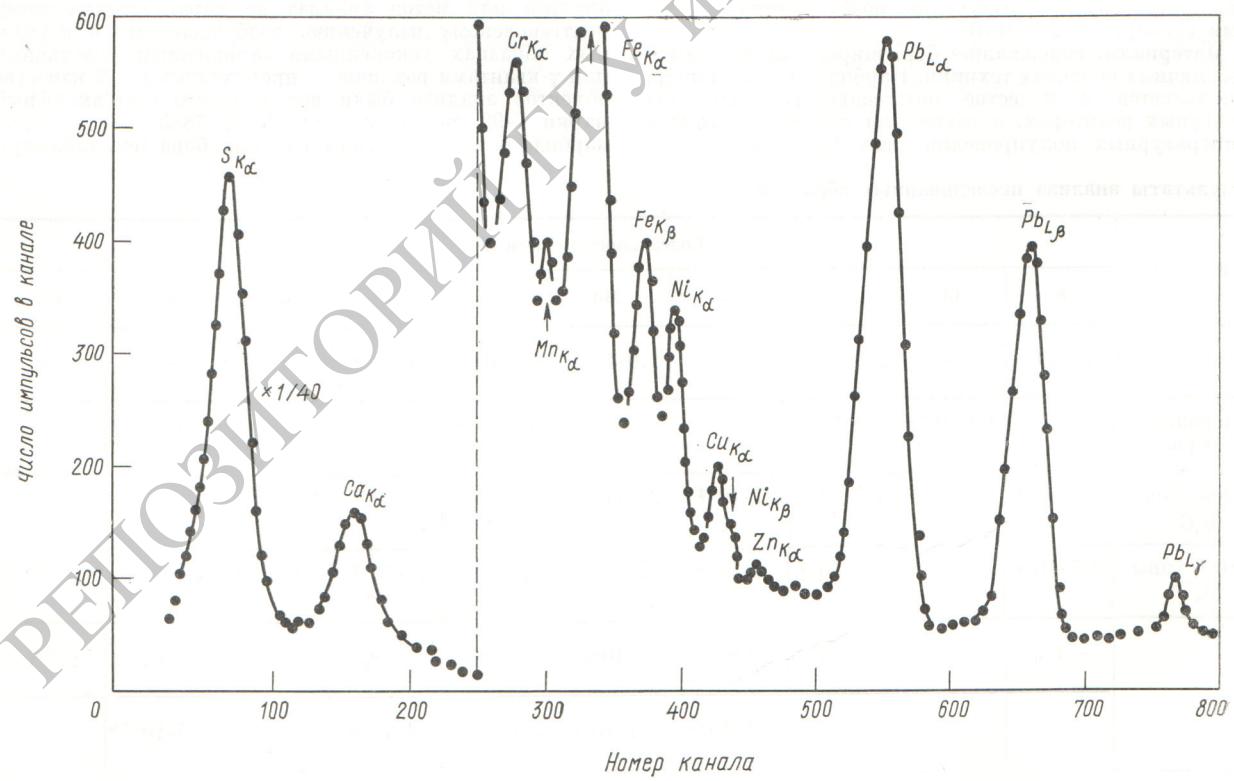
где  $\sigma_c$  и  $\sigma_\phi$  — стандартные ошибки числа импульсов сигнала и фона соответственно. Доверительный интервал выбран равным удвоенной среднеквадратической ошибке (доверительная вероятность 95%).

Для перевода в массовые проценты использовался эталонный спектр меди, нанесенный испарением в вакууме на слюду. Количество меди в эталоне определялось методом взвешивания и по обратному рассеянию протонов [10]. При изготовлении эталона использовалась гранулированная электролитическая медь, марки ЧДА (чистая для анализа).

На рисунке показан спектр рентгеновского излучения от элементов, обнаруженных в пластинах карбида бора. Примесь свинца могла появиться на поверхности пластин в процессе их шлифования на стекле. Однако это предположение требует проверки. Следует отметить, что порошок бора в данном эксперименте не анализировался на элементы с  $Z > 26$ .

При изучении толстых образцов учитывалось изменение сечения образования характеристического рентгеновского излучения по мере торможения ускоренных протонов, а также поглощение этого излучения в матрице. Число квантов характеристического излучения ( $n$ ), образующихся от примесного элемента в толстом образце, может быть оценено в расчете на один протон из выражения

$$n = K \int_{E_0}^0 \sigma_0(E) \frac{e^{-\sigma_1(xp)}}{dE/d(xp)} dE,$$



Спектр рентгеновского излучения от элементов, обнаруженных в карбиде бора

где  $K$  — количество атомов примеси в 1 г матрицы,  $\text{g}^{-1}$ ;  $\sigma_0$  — сечение испускания характеристического излучения,  $\text{см}^2$ ;  $\sigma_1$  — коэффициент поглощения характеристического излучения в матрице,  $\text{см}^2/\text{г}$ ;  $E$  — начальная энергия ускоренных протонов,  $\text{МэВ}$ ;  $dE/d(x_0)$  — тормозная способность материала матрицы,  $\text{МэВ}\cdot\text{см}^2/\text{г}$ ;  $\rho$  — плотность матрицы,  $\text{г}/\text{см}^3$ ;  $x$  — пробег протонов в матрице до образования характеристического излучения и путь, проходимый рентгеновским квантам в матрице. Это выражение использовалось при обработке результатов эксперимента на ЭВМ. Описание процедуры вычисления поправок представляет самостоятельный интерес и будет опубликовано позднее. Здесь целесообразно лишь отметить, что поправки играют существенную роль при анализе всех элементов. Если сечение образования рентгеновского излучения (с уменьшением энергии протонов от 2,5 МэВ до 250 кэВ) для элементов с  $Z \approx 15$  уменьшается примерно в 25 раз, то для элементов с  $Z \approx 30$  — в 600 раз. С другой стороны, поглощение испускаемого рентгеновского излучения для средних элементов составляет всего несколько процентов, в то время как для легких элементов поглощение достигает 30—40% и более.

При использовании метода определения следов элементов в толстых матрицах отпадает трудоемкий процесс изготовления тонких однородных образцов и можно найти абсолютное количество примесных элементов без разрушения образцов (например, в ми-

шенях для ядерных исследований, в различных монокристаллах и т. п.). Более высокая чувствительность анализа достигается при определении следов элементов в относительно легких матрицах, слабо поглощающих рентгеновское излучение. Отрицательной стороной анализа в толстых слоях является понижение чувствительности примерно на порядок по сравнению с чувствительностью, достигаемой при анализе тонких слоев [7].

Поступило в Редакцию 30/XII 1974 г.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Deconninck G. «J. Radioanal. Chem.», 1972, v. 12, p. 157.
2. Verba J. e. a. Ibid., p. 171.
3. Gordon B., Kraner H. Ibid., p. 181.
4. Shabason L. e. a. «J. Appl. Phys.», 1973, v. 44, p. 4747.
5. Cooper J. «Nucl. Instrum. and Methods», 1973, v. 106, p. 525.
6. Perry S. Brady F. Ibid., v. 108, p. 389.
7. Folkmann F. e. a. Ibid., 1974, v. 116, p. 487.
8. Folkmann F. Borggreen J., Kjeldgaard A. Ibid., 1974, v. 119, p. 117.
9. Страшинский А. Г. и др. «Атомная энергия», 1974, т. 36, вып. 5, с. 401.
10. Сакун Н. А. и др. «Физика твердого тела», 1973, т. 15, с. 2954.

УДК 539. 172. 4

## Сечения и резонансные интегралы деления изотопов $^{239}\text{Pu}$ , $^{241}\text{Am}$ , $\text{Cm}$ и $^{249}\text{Cf}$

ЖУРАВЛЕВ К. Д., КРОШКИН Н. И., ЧЕТВЕРИКОВ А. П.

В настоящей работе сообщаются результаты измерений методом кадмивой разности сечений деления тепловыми нейтронами и резонансных интегралов деления [1, 2], которые представляют значительный интерес для физики ядра и ряда практических задач, например для оптимизации накопления тяжелых изотопов в реакторах.

Измерения проводились на горизонтальном канале высокопоточного реактора СМ-2 относительно  $^{235}\text{U}$ , сечение деления тепловыми нейтронами которого принималось равным  $582,2 \pm 1,3$  б, а резонансный интеграл деления  $275 \pm 5$  б [3]. Кадмивое отношение для  $^{235}\text{U}$  при толщине кадмия 1 мм составляло  $\sim 40$ . Предполагается, что спектр эпитечевых нейтронов следует зависимости  $1/E$ , поскольку в формировании спектра нейтронов на выходе горизонтального канала участвует водяная прослойка толщиной  $\sim 40$  мм [4, 5].

Мишени из исследуемых изотопов и эталона были нанесены на алюминиевые подложки диаметром 75 и толщиной 0,1 мм. Количество вещества в мишениях не превышало 10 мкг, за исключением  $^{243}\text{Am}$ , вес которого составлял  $\sim 300$  мкг. Число ядер в мишениях урана и плутония определялось по  $\alpha$ -счету в геометрии  $2\pi$  с использованием ионизационной камеры с сеткой. Число ядер в америциевых мишениях определялось сравнением площади фотопика  $\gamma$ -линии 59,6 кэВ с площадью фотопика той же  $\gamma$ -линии от образцового спектрометрического источника (ОСГИ), калиброванного с точностью 3%, и по  $\alpha$ -счету счетчика с малым телесным углом  $\sim 10^{-4}$ . Результаты определения числа ядер

Изотопный состав мишеней

Таблица 1

Мишень	Массовое число	Содержание массового числа, %
$^{235}\text{U}$	244	$1,19 \pm 0,03$
	235	$89,11 \pm 0,18$
	236	$0,61 \pm 0,05$
	238	$9,09 \pm 0,16$
$^{239}\text{Pu}$	239	$99,891 \pm 0,005$
	240	$0,109 \pm 0,005$
$^{241}\text{Am}$	241	100
$^{242m}\text{Am}$	241	$88,97 \pm 0,09$
	242 <sub>m</sub>	$1,03 \pm 0,05$
	243	$10,00 \pm 0,09$
$^{243}\text{Am}$	241	$0,524 \pm 0,019$
	243	$99,476 \pm 0,019$
$^{249}\text{Cf}$	249	100