

## ФАКТОРИЗАЦИИ ОДНОПОРОЖДЕННЫХ КОМПОЗИЦИОННЫХ ФОРМАЦИЙ

ГО ВЭНЬБИНЬ, А. Н. СКИБА

Все рассматриваемые здесь группы конечны. Формации — это классы групп, замкнутые относительно взятия гомоморфных образов и подпрямых произведений. Формация групп  $\mathfrak{F}$  называется (разрешимо) насыщенной, если ей принадлежит всякая группа  $G$ , обладающая (разрешимой) нормальной подгруппой  $N$  такой, что  $G/\Phi(N) \in \mathfrak{F}$ . Непустые насыщенные формации называют локальными. В силу теоремы Бэра (см. [1, гл. IV, 4.17]) непустые разрешимо насыщенные формации совпадают с композиционными, впервые введенными Л. А. Шеметковым [2, 3].

Теория локальных формаций в настоящее время является довольно развитой, в ней получено большое число ярких теорем и содержательных примеров. Особую роль занимают так называемые однопорозжденные локальные формации. Напомним, что локальная формация  $\mathfrak{F}$  называется однопорозжденной, если найдется группа  $G$  такая, что  $\mathfrak{F}$  совпадает с пересечением всех тех локальных формаций, которые содержат  $G$ . Как показано в [4, 5], решение многих вопросов теории локальных формаций сводится к исследованию соответствующих типов однопорозжденных локальных формаций.

Композиционные формации введены с целью изучения внутреннего строения непростых (не обязательно разрешимых) групп. Хотя композиционные формации уже имеют много приложений (см. [3]), их систематическое изучение начато сравнительно недавно. Несмотря на очевидное родство в определениях композиционных и локальных формаций, спра-

ведливость многих известных в теории локальных формаций результатов до самого последнего времени остается неясной для композиционных формаций. В первую очередь это относится к результатам, связанным с произведениями формаций.

Напомним, что произведением  $\mathcal{M}\mathcal{H}$  непустых формаций  $\mathcal{M}$  и  $\mathcal{H}$  называют класс всех групп  $G$  таких, что  $G^{\mathcal{H}} \in \mathcal{M}$ , где  $G^{\mathcal{H}}$  — пересечение всех нормальных в  $G$  подгрупп  $N$  со свойством  $G/N \in \mathcal{H}$ . Такая операция ассоциативна на множестве всех формаций, и всякое представление формации  $\mathcal{F}$  в виде  $\mathcal{F} = \mathcal{F}_1\mathcal{F}_2 \dots \mathcal{F}_t$ , где  $\mathcal{F} \neq \mathcal{F}_1 \dots \mathcal{F}_{i-1}\mathcal{F}_{i+1} \dots \mathcal{F}_t$  для всех  $i = 1, 2, \dots, t$ , называется несократимой факторизацией формации  $\mathcal{F}$  [5, гл. 3, с. 97]. В [5, гл. 3] описаны все возможные несократимые факторизации однопорожжденных локальных формаций.

В данной статье приводится описание несократимых факторизаций вида  $\mathcal{M}\mathcal{H}$  для однопорожжденных композиционных формаций и композиционных подформаций формаций такого типа, что дает частичный ответ на вопрос 5.21 [5].

Нам необходимо следующее, восходящее к Л. А. Шеметкову и Р. Бэру, описание композиционных формаций. Пусть  $\mathcal{X}(\mathcal{X})$  — класс всех простых групп  $A$  таких, что  $A \cong H/K$  для некоторого композиционного фактора  $H/K$  некоторой группы  $G \in \mathcal{X}$ . Функция  $f$ , сопоставляющая каждой элементарной группе  $H$  некоторую (возможно, пустую) формацию  $f(H)$ , называется бэровской формационной функцией [1, гл. IV, 4.9] или композиционным экраном [3], если  $f(A) = f(B)$  для любых двух элементарных групп  $A$  и  $B$  таких, что  $\mathcal{X}(A) = \mathcal{X}(B)$ .

Символом  $CF(f)$  обозначается класс всех групп  $G$  таких, что  $G \in CF(f)$  тогда и только тогда, когда либо  $G = 1$ , либо  $G \neq 1$  и  $G/C_G(H/K) \in f(H/K)$  для каждого главного фактора  $H/K$  из  $G$ . Если  $\mathcal{F} = CF(f)$ , то говорят, что  $f$  — композиционный экран формации  $\mathcal{F}$ . Согласно теореме Р. Бэра [1, гл. IV, 4.17], непустая формация  $\mathcal{F}$  разрешимо насыщена тогда и только тогда, когда  $\mathcal{F} = CF(f)$  для некоторого композиционного экрана  $f$ .

Пусть  $A$  — произвольная простая группа. Через  $C^A(G)$  обозначается

пересечение централизаторов всех тех главных факторов группы  $G$ , чьи композиционные факторы изоморфны  $A$  (если же таких факторов нет, то полагают  $C^A(G) = G$ ) [6]. В случае, когда  $A = Z_p$  (группа простого порядка  $p$ ), наряду с записью  $C^{Z_p}(G)$  будем применять более короткую запись  $C^p(G)$ . Через  $G_{E(A)}$  обозначается наибольшая нормальная в  $G$  подгруппа, у которой все композиционные факторы изоморфны группе  $A$  (при этом  $G_{E(A)} = 1$ , если  $G$  содержит неединичные нормальные подгруппы с таким свойством) [6].

**ЛЕММА 1.** Пусть  $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}\mathfrak{H}$ , где  $\mathfrak{M}$  — композиционная формация с внутренним композиционным экраном  $m$ ,  $\mathfrak{H}$  — такая формация, что  $\mathcal{K}(\mathfrak{H}) \cap \mathfrak{A} \subseteq \mathcal{K}(\mathfrak{M})$ . Если  $\mathfrak{M}_1 \subseteq \mathfrak{M}$ , то  $\mathfrak{F} = CF(f)$ , где

$$f(A) = \begin{cases} m(Z_p)\mathfrak{H}, & \text{если } A = Z_p \in \mathcal{K}(\mathfrak{M}) \cap \mathfrak{A}, \\ \mathfrak{F}, & \text{если } A \text{ — простая неабелева группа,} \\ \emptyset, & \text{если } A = Z_p \text{ абелева группа и } A \notin \mathcal{K}(\mathfrak{M}). \end{cases}$$

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Пусть  $\mathfrak{M}_1 = CF(f)$ , где  $f$  — композиционный экран из условия леммы.

Допустим, что  $\mathfrak{M}_1 \not\subseteq \mathfrak{F}$  и  $G$  — группа минимального порядка из  $\mathfrak{M} \setminus \mathfrak{F}$  с монолитом  $R = G^{\mathfrak{F}}$ . Понятно, что  $R \subseteq G^{\mathfrak{H}}$  и  $G^{\mathfrak{H}}/R \in \mathfrak{M}$ . Пусть  $R = A \times \dots \times A$ , где  $A$  — простая неабелева группа. Поскольку  $G \in \mathfrak{M}$ , то

$$G \cong G/1 = G/C_G(R) \in f(A) = \mathfrak{F},$$

что противоречит выбору группы  $G$ . Значит,  $R = Z_p \times \dots \times Z_p$  — абелева группа. Допустим, что  $Z_p \in \mathcal{K}(\mathfrak{M})$ . Тогда  $f(Z_p) = m(Z_p)\mathfrak{H}$ . Следовательно,  $G/C^p(G) \in m(Z_p)\mathfrak{H}$ , т.е.  $G^{\mathfrak{H}}C^p(G)/C^p(G) \in m(Z_p)$ , и поэтому  $G^{\mathfrak{H}}/C^p(G) \cap \mathfrak{A} \cap G^{\mathfrak{H}} = G^{\mathfrak{H}}/C^p(G^{\mathfrak{H}}) \in m(Z_p)$ . Поскольку  $G^{\mathfrak{H}}/R \in \mathfrak{M}$ , то  $G^{\mathfrak{H}} \in \mathfrak{M}$  и поэтому  $G \in \mathfrak{F}$ . Получили противоречие, значит,  $Z_p \notin \mathcal{K}(\mathfrak{M})$ . Тогда  $f(Z_p) = \emptyset$ . С другой стороны,  $G/C^p(G) \in f(Z_p)$ , снова приходим к противоречию. Итак,  $G \in \mathfrak{F}$ . Следовательно,  $\mathfrak{M}_1 \subseteq \mathfrak{F}$ .

Предположим, что  $\mathfrak{F} \not\subseteq \mathfrak{M}_1$  и  $G$  — группа минимального порядка из  $\mathfrak{F} \setminus \mathfrak{M}_1$  с монолитом  $R = G^{\mathfrak{M}_1}$ . Пусть  $A$  — композиционный фактор группы  $R$ . Ясно, что  $G/C^A(G) \notin f(A)$ . Допустим,  $A$  — неабелева группа. Тогда

$f(A) = \mathfrak{F}$ . Поскольку  $G \in \mathfrak{F}$ , то  $G/C^A(G) \in f(A)$ . Получили противоречие. Итак,  $A = Z_p$  — абелева группа. Поскольку  $G \in \mathfrak{M}\mathfrak{H}$ , то  $G^{\mathfrak{H}} \in \mathfrak{M}$ . Допустим, что  $G^{\mathfrak{H}} = 1$ . Тогда  $G \in \mathfrak{H}$  и  $Z_p \in \mathcal{K}(\mathfrak{H}) \cap \mathfrak{A} \subseteq \mathcal{K}(\mathfrak{M})$ . Значит,  $f(Z_p) = m(Z_p)\mathfrak{H}$  и поэтому  $G/C^p(G) \in \mathfrak{H} \subseteq m(Z_p)\mathfrak{H}$ . Данное противоречие показывает, что  $R \subseteq G^{\mathfrak{H}}$ . Поскольку  $G^{\mathfrak{H}} \in \mathfrak{M}$ , то  $Z_p \in \mathcal{K}(\mathfrak{M})$ . Поэтому  $f(Z_p) = m(Z_p)\mathfrak{H}$ . Тогда

$$G^{\mathfrak{H}}/C^p(G^{\mathfrak{H}}) = G^{\mathfrak{H}}/C^p(G) \cap G^{\mathfrak{H}} \cong C^p(G)G^{\mathfrak{H}}/C^p(G) \in m(Z_p).$$

Отсюда  $(G/C^p(G))^{\mathfrak{H}} \in m(Z_p)$ , а следовательно,  $G/C^p(G) \in m(Z_p)\mathfrak{H} = f(Z_p)$ . Снова получили противоречие, значит,  $\mathfrak{F} \subseteq \mathfrak{M}_1$ . Таким образом,  $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}_1$ . Лемма доказана.

Пусть  $\{f_i \mid i \in I\}$  — произвольный набор композиционных экранов. Тогда через  $\bigcap_{i \in I} f_i$  обозначается композиционный экран  $f$  такой, что  $f(H) = \bigcap_{i \in I} f_i(H)$  для всех элементарных групп  $H$ .

Пусть теперь  $\{f_i \mid i \in I\}$  — набор всех композиционных экранов формации  $\mathfrak{F}$ . Тогда  $\bigcap_{i \in I} f_i$  также является композиционным экраном формации  $\mathfrak{F}$ , и его называют минимальным композиционным экраном формации  $\mathfrak{F}$ .

**ЛЕММА 2** [6]. Пусть  $\mathfrak{F} = \text{form}\mathfrak{X}$  — композиционная формация, порожденная классом групп  $\mathfrak{X}$ . Тогда минимальный композиционный экран  $f$  формации  $\mathfrak{F}$  таков, что  $f(A) = \text{form}(G/C^A(G) \mid G \in \mathfrak{X})$  при всех  $A \in \mathcal{K}(\mathfrak{X})$ , и  $f(A) = \emptyset$  для любой простой группы  $A \notin \mathcal{K}(\mathfrak{X})$ . Кроме того, если  $h$  — произвольный композиционный экран формации  $\mathfrak{F}$ , то  $f(A) = \text{form}(G \mid G \in h(A) \cap \mathfrak{F} \text{ и } G_{E(B)} = 1 \text{ для всех } B \in \mathcal{K}(\mathfrak{F}) \setminus (A))$  для любой неабелевой группы  $A \in \mathcal{K}(\mathfrak{F})$  и

$$f(A) = \text{form}(G \mid G \in h(A) \cap \mathfrak{F}, G_{E(A)} = 1)$$

для любой абелевой группы  $A$  из  $\mathcal{K}(\mathfrak{F})$ .

**ЛЕММА 3.** Пусть  $\mathfrak{X}$  — непустой класс группы  $G$  и  $\pi$  — произвольное непустое множество простых чисел. Тогда

$$G/O_\pi(G) \in \text{form}(A/O_\pi(A) \mid A \in \mathfrak{X}).$$

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО. Пусть  $T = G/O_\pi(G)$ . Тогда  $O_\pi(T) = 1$ . Предположим прежде, что  $T$  — монолитическая группа. Пусть  $\mathfrak{X}_1 = H\mathfrak{X}$ . Допустим, что  $T \in \mathfrak{X}_1$ . т. е.  $T \cong A/N$  для некоторой группы  $A \in \mathfrak{X}$ . Поскольку  $O_\pi(T) = 1$  и  $O_\pi(A)N/N \subseteq O_\pi(A/N)$ , то  $O_\pi(A) \subseteq N$ . Значит,

$$T \in \mathfrak{H} = \text{form}(A/O_\pi(A) \mid A \in \mathfrak{X}).$$

Пусть  $T \notin \mathfrak{X}_1$ . Согласно [7, теор. 4.2.11] в формации  $\text{form}\mathfrak{X}$  найдется группа  $H$  с нормальными подгруппами  $N, N_1, \dots, N_t, M, M_1, \dots, M_t$  ( $t \geq 2$ ) такими, что выполняются следующие условия:

- 1)  $H/N \cong T$  и  $M/N = \text{Soc}(H/N)$ ;
- 2)  $N_1 \cap \dots \cap N_t = 1$  и  $H/N_i$  — монолитическая  $\mathfrak{X}_1$ -группа с монолитом  $M_i/N_i$  ( $i = 1, \dots, t$ );
- 3)  $L_i = N_1 \cap \dots \cap N_{i-1} \cap M_i \cap N_{i+1} \cap \dots \cap N_t$  — такая минимальная нормальная в  $H$  подгруппа, что  $L_i N_i = M_i$  и  $L_i \not\subseteq N$  ( $i = 1, \dots, t$ ).

Из условий 1 и 2 имеем  $T \in \text{form}(H/N_1, \dots, H/N_t)$ . В силу условия 3,  $L_i \cong L_i N_i / N_i = M_i / N_i \cong L_i N / N = M / N$ . Поскольку  $O_\pi(T) = 1$ , то  $O_\pi(H/N_i) = 1$ ,  $i = 1, \dots, t$ . Следовательно,  $H/N_1, \dots, H/N_t \in \mathfrak{H} = \text{form}(A/O_\pi(A) \mid A \in \mathfrak{X})$ . Поэтому  $T \in \text{form}(A/O_\pi(A) \mid A \in \mathfrak{X})$ .

Допустим теперь, что группа  $T$  не является монолитической и  $N_1 \times \dots \times N_t = \text{Soc}(T)$ , где  $N_i$  — минимальная нормальная в  $T$  подгруппа ( $i = 1, \dots, t$ ). Согласно [5, лемма 4.1.3],  $T \in R_0(T/M_1, \dots, T/M_t)$ , где  $T/M_i$  — монолитическая группа с  $O_\pi(T/M_i) = 1$ . Понятно, что  $T/M_i \in \text{form}\mathfrak{X}$ . Согласно уже доказанному,  $T/M_i \in \mathfrak{H} = \text{form}(A/O_\pi(A) \mid A \in \mathfrak{X})$ . Следовательно,  $T \in \mathfrak{H}$ . Лемма доказана.

Напомним, что символом  $\text{sform}G$  обозначается пересечение всех композиционных формаций, содержащих данную группу  $G$ . Формации такого типа называют однопорожденными композиционными. Композиционная формация  $\mathfrak{F}$  называется ограниченной, если  $\mathfrak{F} \subseteq \text{sform}G$  для некоторой группы  $G$ . Формация  $\mathfrak{F}$  называется однопорожденной (ограниченной), если  $\mathfrak{F} = \text{form}G$  (соответственно  $\mathfrak{F} \subseteq \text{form}G$ ) для некоторой группы  $G$ .

**ЛЕММА 4.** Пусть  $f$  — минимальный композиционный экран формации  $\mathfrak{F}$ . Тогда формация  $\mathfrak{F}$  является однопорожденной (ограниченной)

композиционной в том и только в том случае, если  $\mathcal{K}(\mathfrak{F})$  содержит лишь конечное множество попарно неизоморфных групп и для каждой группы  $A \in \mathcal{K}(\mathfrak{F})$  формация  $f(A)$  является однопорожденной (соответственно ограниченной).

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Необходимость. Предположим, что  $\mathfrak{F} = \text{sform}G$  ( $\mathfrak{F} \subseteq \text{sform}G$ ) для некоторой группы  $G$ . Пусть  $h$  — минимальный композиционный экран формации  $\text{sform}G$ . Из леммы 2 вытекает, что  $f = h$  (соответственно  $f \leq h$ ). Согласно той же лемме  $\mathcal{K}(G) = \mathcal{K}(\mathfrak{F})$ , и для всякой группы  $A \in \mathcal{K}(G)$  формация  $h(A)$  является однопорожденной. Следовательно, в  $\mathcal{K}(\mathfrak{F})$  имеется лишь конечное множество попарно неизоморфных групп, и для всякой группы  $A \in \mathcal{K}(\mathfrak{F})$  формация  $f(A)$  является однопорожденной (соответственно ограниченной).

Достаточность. Пусть  $A_1, \dots, A_n$  — набор всех попарно неизоморфных групп в  $\mathcal{K}(\mathfrak{F})$ , и пусть  $G_1, \dots, G_n$  — такие группы, что  $f(A_i) = \text{form}G_i$  (соответственно  $f(A_i) \subseteq \text{form}G$ ),  $i = 1, \dots, n$ .

Пусть

$$T_i = \begin{cases} G_i, & \text{если } A_i \text{ — неабелева группа,} \\ Z_p \wr (G_i/O_{p_i}(G_i)), & \text{если } |A_i| = p_i \text{ — простое число.} \end{cases}$$

Пусть, кроме того,  $G = T_1 \times \dots \times T_n$ ,  $\mathfrak{F}_1 = \text{sform}G$ .

Покажем вначале, что  $\mathfrak{F} \subseteq \mathfrak{F}_1$ . Пусть  $f_1$  — максимальный внутренний композиционный экран формации  $\mathfrak{F}_1$ . Для доказательства включения  $\mathfrak{F} \subseteq \mathfrak{F}_1$  достаточно лишь установить, что  $f \leq f_1$ , (т.е.,  $f(A_i) \subseteq f_1(A_i)$  для всех  $i = 1, \dots, n$ ). Если  $A_i$  — неабелева группа, то согласно [3, теор. 3.2],  $f_1(A_i) = \mathfrak{F}_1$ . Поскольку  $G_i = T_i \in \mathfrak{F}_1$ , то  $f(A_i) \subseteq \text{form}G_i \subseteq f_1(A_i)$ . Пусть  $|A_i| = p_i$  — простое число. В силу лемм 2, 3 имеем  $f(A_i) \subseteq \text{form}(G_i/O_{p_i}(G_i))$ . По [6, лемма 2],  $C^p(T_i) = K$ , где  $K$  — база сплетения  $Z_{p_i} \wr (G_i/O_{p_i}(G_i))$ . Значит,  $T_i/C^{p_i}(T_i) = T_i/K = G_i/O_{p_i}(G_i) \in f_1(A_i)$ , и поэтому  $f(A_i) \subseteq f_1(A_i)$ . Итак,  $f \leq f_1$  и  $\mathfrak{F} \subseteq \mathfrak{F}_1$ .

Предположим теперь, что  $f(A_i) = \text{form}G_i$  при всех  $i = 1, \dots, n$ . Поскольку экран  $f$  является внутренним, из [3, гл. 3, лемма 3.11] вытекает, что  $T_1, \dots, T_n \in \mathfrak{F}$ . Значит,  $G \in \mathfrak{F}$ , и поэтому  $\mathfrak{F}_1 = \text{sform}G \subseteq \mathfrak{F}$ . Следо-

вательно,  $\mathfrak{F} = \mathfrak{F}_1$  — однопорожденная композиционная формация. Лемма доказана.

**ЛЕММА 5.** Пусть  $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}\mathfrak{H}$ , где  $\mathfrak{F}$ ,  $\mathfrak{M}$ ,  $\mathfrak{H}$  — формации и каждая простая группа в  $\mathfrak{M}$  абелева. Пусть  $A \in \mathfrak{M}$ ,  $B \in \mathfrak{H}$ ,  $t$  — натуральное число, и пусть для каждого натурального числа  $i$  в  $A$  имеется нормальная подгруппа  $A_i$  такая, что  $A/A_i$  — простая группа. Предположим, что все группы последовательности

$$G_1 = (A/A_1) \wr B, G_2 = (A/A_2) \wr G_1, \dots, G_t = (A/A_t) \wr G_{t-1}, \dots$$

принадлежат формации  $\mathfrak{H}$ . Тогда найдутся простое число  $p \in \mathfrak{M}$  и группа  $T \in \mathfrak{H}$  такие, что одна из подгрупп  $M$  группы  $T$  будет циклической порядка  $p^m$  и все минимальные нормальные в  $T$  подгруппы будут  $p$ -группами.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Поскольку  $|A| < \infty$ , существуют простое число  $p$  и бесконечная последовательность индексов  $i_1, i_2, \dots, i_n, \dots$  такие, что для всех  $j = 1, 2, \dots$  имеет место  $p \in \pi(A/A_{i_j})$ , где  $A_{i_j} \in \{A_i \mid i = 1, 2, \dots\}$ . Пусть  $Z$  — некоторая группа порядка  $p$  и

$$T_1 = Z, T_2 = Z \wr T_1, \dots, T_{n+1} = Z \wr T_n, \dots$$

Покажем: для каждого  $i$  найдется индекс  $j$  такой, что группа  $T_i$  изоморфна некоторой подгруппе из  $G_j$ . При  $i = 1$  это очевидно.

Пусть  $i > 1$ ,  $j$  — индекс такой, что группа  $T_{i-1}$  изоморфна некоторой подгруппе из  $G_j$ . Найдется индекс  $t > j$ , для которого  $p \in \pi(A/A_t)$ , т. е.  $Z$  изоморфна некоторой подгруппе из  $A/A_t$ . Тогда  $T_i = Z \wr T_{i-1}$  изоморфна некоторой подгруппе из  $G_t = (A/A_t) \wr G_{t-1}$  (см. [1; A, 18.2]).

Итак, при всяком натуральном  $i$  существует натуральное число  $j$  такое, что  $T_i$  изоморфна подгруппе из  $G_j$ . Пусть теперь  $P$  — произвольная  $p$ -группа,  $l$  — длина ее композиционного ряда. Применяя теорему Калужнина—Краснера (см. [8, теор. 6.2.8]) и тривиальную индукцию, видим, что группа  $P$  изоморфна подгруппе группы  $T_l$ . Значит, для каждой  $p$ -группы  $P$  найдется  $j$  такое, что  $P$  изоморфна подгруппе из  $G_j \in \mathfrak{H}$ . Следовательно,  $\mathfrak{N}_p \subseteq S(\mathfrak{H})$ .

Отсюда в  $\mathfrak{H}$  содержится группа  $T$  такая, одна из подгрупп  $M$  которой является циклической порядка  $p^m$  и каждая минимальная нормальная подгруппа группы  $T$  является  $p$ -группой. Лемма доказана.

Представление формации  $\mathfrak{F}$  в виде произведения

$$\mathfrak{F} = \mathfrak{F}_1 \mathfrak{F}_2 \dots \mathfrak{F}_t, \quad (1)$$

где  $\mathfrak{F}_1, \mathfrak{F}_2, \dots, \mathfrak{F}_t$  — формации и  $t \geq 2$ , называется факторизацией  $\mathfrak{F}$ . Факторизация (1) является несократимой, если  $\mathfrak{F} \neq \mathfrak{F}_1 \mathfrak{F}_2 \dots \mathfrak{F}_{i-1} \mathfrak{F}_{i+1} \dots \mathfrak{F}_t$  для всех  $i = 1, 2, \dots, t$ .

Пусть  $\mathfrak{H}$  — произвольный непустой класс групп. Тогда символом  $\mathfrak{H}/O_p(\mathfrak{H})$  обозначается формация  $\text{form}(A/O_p(A) \mid A \in \mathfrak{H})$ .

**ТЕОРЕМА 1.** Пусть  $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}\mathfrak{H}$  — несократимая факторизация композиционной формации  $\mathfrak{F}$ . Формация  $\mathfrak{F}$  является ограниченной композиционной тогда и только тогда, когда

- 1)  $\mathfrak{M}$  — метанильпотентная однопоросжденная локальная формация;
- 2) все абелевы композиционные факторы, встречающиеся у групп формации  $\mathfrak{H}$ , принадлежат  $\mathfrak{M}$ ;
- 3) если формация  $\mathfrak{M}$  не является примарной, то  $\mathfrak{H}$  — ограниченная формация, причем эта формация абелева, если формация  $\mathfrak{M}$  не нильпотентна;
- 4) для любых групп  $A \in \mathfrak{M}$ ,  $B \in \mathfrak{H}$  экспоненты групп  $A/F(A)$  и  $B$  взаимно просты;
- 5) если  $\mathfrak{M} = \mathfrak{N}_p$  — примарная формация, то формация  $\mathfrak{H}/O_p(\mathfrak{H})$  ограничена.

**ДОКАЗАТЕЛЬСТВО.** Необходимость. Пусть  $\mathfrak{F} \subseteq \text{cform}G$  и  $|G| = t$ . Обозначим через  $f$  минимальный композиционный экран формации  $\mathfrak{F}$ .

Покажем прежде, что каждая простая группа  $T$  из  $\mathfrak{M}$  абелева. Предположим противное, и пусть  $T$  — произвольная простая неабелева группа из  $\mathfrak{M}$ . Рассмотрим сплетение  $D = T\wr(B^m)$ , где  $B$  — некоторая неединичная группа из  $\mathfrak{H}$ . Пусть  $K$  — база этого сплетения. Согласно [5, лемма 3.1.9],



группа  $D$  является монолитической, и ее монолит совпадает с  $K = \prod_{b \in B^m} T_1^b$ , где  $T_1$  — первая копия группы  $T$  в  $K$ . Понятно, что  $D \in \mathfrak{F}$ . По лемме 2

$$D \cong D/C_D(K) \in f(K) = \text{form}(G/C^T(G)) \subseteq \text{form}G.$$

Поскольку  $|K| = |T|^{|B|^m} > m$ , получаем противоречие с [5, лемма 3.1.5]. Таким образом, каждая простая группа из  $\mathfrak{M}$  является абелевой.

Докажем теперь, что формация  $\mathfrak{M}$  разрешима. Предположим противное, и пусть  $A$  — группа минимального порядка из  $\mathfrak{M} \setminus \mathfrak{S}$ . Обозначим через  $P$  монолит группы  $A$ . Тогда  $P = A^{\mathfrak{S}}$ . Как показано выше, каждая простая группа из  $\mathfrak{M}$  абелева. Значит,  $P \neq A$ .

Пусть  $B$  — произвольная неединичная группа, принадлежащая формации  $\mathfrak{H}$ . Рассмотрим сплетение  $D = A \wr (B^m)$ . Допустим, что  $\mathfrak{H}$ -корадикал  $D^{\mathfrak{H}}$  группы  $D$  входит подпрямую в базу сплетения  $D$ . Поскольку  $A \in \mathfrak{M}$ , то  $D^{\mathfrak{H}} \in \mathfrak{M}$ , и поэтому  $D \in \mathfrak{F}$ . Пусть  $A_1$  — первая копия группы  $A$  в базе сплетения  $D$ , и пусть  $L_1$  — ее монолит. По [5, лемма 3.1.10],  $\prod_{b \in B^m} L_1^b$  — монолит группы  $D$ . Если  $F$  — композиционный фактор группы  $P$ , то

$$D/C^F(D) \cong D \in f(F) \subseteq \text{form}(G/C^F(G)),$$

что противоречит [5, лемма 3.1.5]. Итак,  $D^{\mathfrak{H}}$  не входит подпрямую в базу сплетения  $D$ . Следовательно, по [5, лемма 3.1.9] в группе  $A$  найдется максимальная нормальная подгруппа  $M$  такая, что  $(A/M) \wr (B^m) \in \mathfrak{H}$ . Рассуждая аналогично, видим, что в  $A$  имеется максимальная нормальная подгруппа  $H$  такая, что  $(A/H) \wr ((A/M) \wr (B^m)) \in \mathfrak{H}$ , и т. д. Применяя теперь лемму 5, видим, что найдутся простое число  $p$  и группа  $T \in \mathfrak{H}$  такие, что одна из подгрупп  $M$  группы  $T$  будет циклической группой порядка  $p^m$  и каждая минимальная нормальная в  $T$  подгруппа будет  $p$ -группой. Для любой группы  $X$  выполняется  $Z(Z_0 \wr X) \neq 1$ , поэтому и согласно [4, лемма 3.32] в формации  $\mathfrak{H}$  содержится группа  $Z_p$  порядка  $p$ .

Понятно, что  $Z_p \in \mathfrak{F}$ . Предположим, что множество  $\mathcal{K}(\mathfrak{F})$  содержит группу  $Z_p$  простого порядка  $q \neq p$ . Тогда  $\mathfrak{N}_{\{p,q\}} \subseteq \mathfrak{F}$ . Легко видеть, что для любого простого числа  $r \in \pi(\mathfrak{F})$  имеет место

$$\mathfrak{N}_r = (\mathfrak{N}_r \cap \mathfrak{M})(\mathfrak{N}_r \cap \mathfrak{H}).$$

Если  $r \in \pi(\mathfrak{F})$ , то, в силу [5, следствие 3.3.11], либо  $\mathfrak{N}_r \subseteq \mathfrak{M}$ , либо  $\mathfrak{N}_r \subseteq \mathfrak{H}$ . Рассмотрим следующие формально возможные случаи:

1)  $Z_p \in \mathfrak{M}$  и  $\mathfrak{N}_q \subseteq \mathfrak{H}$ . Пусть  $H$  — циклическая группа порядка  $q^m$  и  $D = Z_p \wr H = [K]H$ , где  $K$  — база сплетения  $D$ . Поскольку  $K = C^p(D)$  и, очевидно,  $D \in \mathfrak{F}$ , то

$$D/C^p(D) \cong H \in f(Z_p) = \text{form}(G/C^p(G)) \subseteq \text{form}G,$$

а это противоречит [5, лемма 3.1.5].

2)  $Z_p, Z_q \notin \mathfrak{M}$  и  $\mathfrak{N}_{\{p,q\}} \subseteq \mathfrak{H}$ . Пусть  $P$  — произвольная простая группа из  $\mathfrak{M}$ . В силу доказанного выше  $P$  — абелева  $r$ -группа, где  $r$  — простое число, отличное от  $q$ . Таким образом, мы пришли к случаю 1.

3)  $\mathfrak{N}_{\{p,q\}} \subseteq \mathfrak{M}$ . Рассмотрим сплетение  $D = Z_p \wr T = [K]T$ , где  $K$  — база сплетения  $D$ . Поскольку  $C^q(D) = K$ , то  $D/C^q(D)$  содержит циклическую подгруппу порядка  $p^m$ . Так как

$$D/C^q(D) \in f(Z_p) = \text{form}(G/C^q(G)) \subseteq \text{form}G,$$

получаем противоречие с [5, лемма 3.1.5]. Следовательно, данный случай также не имеет места.

Значит, все абелевы группы в  $\mathcal{K}(\mathfrak{F})$  имеют порядок  $p$ .

Покажем теперь, что для любой группы  $T \in \mathfrak{F}$  выполняется  $D = T^{\mathfrak{H}} \wr (T/T^{\mathfrak{H}}) \in \mathfrak{F}$ . Пусть  $T^{\mathfrak{H}}/M$  — главный фактор группы  $T$ . Поскольку  $T^{\mathfrak{H}} \in \mathfrak{M}$ , то  $T^{\mathfrak{H}}/M$  —  $p$ -группа. Значит, по [5, лемма 3.5.20],  $T/M \in \text{form}(Z_p \wr (T/T^{\mathfrak{H}}))$ , где  $Z_p$  — группа порядка  $p$ . Следовательно,  $Z_p \wr (T/T^{\mathfrak{H}}) \notin \mathfrak{H}$ , и поэтому в силу [5, лемма 3.1.9]  $\mathfrak{H}$ -корадикал  $D^{\mathfrak{H}}$  группы  $D$  входит подпрямую в базу сплетения  $D$ . Поскольку  $T \in \mathfrak{F}$ , то  $T^{\mathfrak{H}} \in \mathfrak{M}$ . Следовательно,  $D^{\mathfrak{H}} \in \mathfrak{M}$ , и поэтому  $D \in \mathfrak{F}$ .

Покажем, что  $\mathfrak{H} = \mathfrak{N}_p \mathfrak{H}$ . Пусть  $\mathfrak{N}_p \mathfrak{H} \not\subseteq \mathfrak{H}$ , и пусть  $E$  — группа минимального порядка из  $\mathfrak{N}_p \mathfrak{H} \setminus \mathfrak{H}$ . Поскольку в  $\mathfrak{H}$  имеется группа порядка  $p$ , то  $R = E^{\mathfrak{H}} \neq E$ . Как и выше, можно показать, что  $E \in \text{form}(Z_p \wr (E/R))$ , где  $Z_p$  — некоторая группа порядка  $p$ . Следовательно,  $Z_p \wr (E/R) \notin \mathfrak{H}$ . Отсюда вытекает, что у группы  $T = A \wr (E/T)$  ее  $\mathfrak{H}$ -корадикал  $T^{\mathfrak{H}}$  входит подпрямую в базу сплетения. Поскольку  $A \in \mathfrak{M}$ , то  $T \in \mathfrak{M}\mathfrak{H} = \mathfrak{F}$ . Ясно, что  $T^{\mathfrak{H}} \neq 1$ .

Следовательно, если  $D = T^m = T_1 \times \dots \times T_m$ , где  $T_1 \cong T_2 \cong \dots \cong T_m \cong T$ , то  $D^{\mathfrak{H}} \neq 1$  и  $D \in \mathfrak{F}$ . В силу показанного выше,  $H = D^{\mathfrak{H}} \wr (D/D^{\mathfrak{H}}) \in \mathfrak{F}$ . Пусть  $t = |D/D^{\mathfrak{H}}|$ . Очевидно,  $D^{\mathfrak{H}} \subseteq T_1^{\mathfrak{H}} \times \dots \times T_m^{\mathfrak{H}}$  и  $T_i/T_i^{\mathfrak{H}} \neq 1$ . Значит,  $t > m$ . Отсюда, в силу [5, лемма 3.1.9], для любой минимальной нормальной в  $H$  подгруппы  $K$  имеем  $|K| \geq t \geq m$ .

Пусть  $F$  — простая неабелева группа, изоморфная композиционным факторам подгруппы  $P = A^{\mathfrak{G}}$ . Для минимальной нормальной подгруппы  $L$  в  $H$  нетрудно показать, что композиционные факторы  $L$  изоморфны  $F$ , т. е.  $L$  — неабелева группа и  $|L| \geq m$ . Пусть  $M$  — наибольшая нормальная в  $H$  подгруппа со свойством  $L \not\subseteq M$ . Тогда  $H/M$  — монолитическая группа, и ее монолит  $LM/M$  изоморфен  $L$ . Значит,  $|LM/M| \geq m$ . Так как  $H/M \in \mathfrak{F}$ , то  $H/M$  — гомоморфный образ от

$$H/C^F(H) \in f(F) \subseteq \text{form}(G/C^F(G)) \subseteq \text{form}G,$$

что противоречит [5, лемма 3.1.5]. Поэтому  $\mathfrak{N}_p \mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{H}$ . Значит,  $\mathfrak{H} = \mathfrak{N}_p \mathfrak{H}$ .

Покажем теперь, что  $\mathfrak{F} = \mathfrak{H}$ . Пусть  $\mathfrak{F} \neq \mathfrak{H}$  и  $E$  — группа минимального порядка из  $\mathfrak{F} \setminus \mathfrak{H}$  с монолитом  $R = E^{\mathfrak{H}}$ . Пусть  $R \cong A_1 \times \dots \times A_t$ , где  $A_1 \cong \dots \cong A_t$  — простые группы. Поскольку  $E \in \mathfrak{F} = \mathfrak{M} \mathfrak{H}$ , то  $A_1 \in \mathfrak{M}$ . Следовательно,  $A_1 \cong Z_p$ . Тогда  $E \in \mathfrak{N}_p \mathfrak{H} = \mathfrak{H}$ . Учитывая полученное противоречие, имеем  $\mathfrak{F} = \mathfrak{H}$ . Последнее противоречит несократимости факторизации  $\mathfrak{F} = \mathfrak{M} \mathfrak{H}$ . Итак,  $\mathfrak{M}$  — разрешимая формация. Рассуждая аналогично [5, док-во теор. 3.5.21], видим, что формация  $\mathfrak{M}$  является композиционной. Значит,  $\mathfrak{M}$  — разрешимая локальная формация. Следовательно,  $\mathfrak{N}_{\pi(\mathfrak{M})} \subseteq \mathfrak{M}$ . Пусть  $m$  — минимальный композиционный экран формации  $\mathfrak{M}$ .

Допустим, для некоторого простого числа  $p$  выполняется  $Z_p \in \mathcal{K}(\mathfrak{H}) \setminus \mathcal{K}(\mathfrak{M})$ . Поскольку  $\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{F}$ , то  $\mathfrak{N}_p \subseteq \mathfrak{F}$  и  $Z_p \notin \mathfrak{M}$ . Значит, если  $A$  — простая группа в  $\mathfrak{M}$ , то  $|A| \neq p$ . Пусть  $B$  — циклическая группа порядка  $p^m$  и  $D = A \wr B = [K]B$ . Тогда  $D \in \mathfrak{F}$ . Заметим, что  $B \in f(A)$ . Действительно, в силу показанного выше  $A$  — группа простого порядка  $q \neq p$ . По [6, лемма 2],  $C^q(D) = K$ , и поэтому  $B \cong D/C^q(D) \in f(A)$ . Итак, в формации  $f(A)$  имеется группа экспоненты  $p^m$ . По [5, лемма 3.1.5] экспонента любой

группы из  $f(A) \subseteq \text{form}(G/C^A(G))$  не превосходит числа  $m$ . Данное противоречие показывает, что  $\mathcal{K}(\mathfrak{H}) \cap \mathfrak{A} \subseteq \mathcal{K}(\mathfrak{M})$ . Следовательно, по лемме 1 формация  $\mathfrak{F}$  имеет композиционный экран  $h$  такой, что  $h(Z_p) = m(p)\mathfrak{H}$  для всех  $Z_p \in \mathcal{K}(\mathfrak{M}) \cap \mathfrak{A}$ .

Предположим, найдутся различные простые числа  $p$  и  $q$  такие, что  $Z_q \in m(Z_p)$  и  $q \in \pi(\mathfrak{H})$ . Пусть  $H$  — некоторая  $qd$ -группа в  $\mathfrak{H}$ , и пусть  $D = H^m$ . Рассмотрим регулярное сплетение  $T = Z_q \wr D$ . Понятно, что  $T \in m(Z_p)\mathfrak{H} = h(Z_p)$ . Поскольку  $O_p(T) = 1$ , по лемме 3

$$T \in f(Z_p) \subseteq \text{form}(G/C^p(G)) \subseteq \text{form}G.$$

Если  $L$  — подгруппа порядка  $q$  из  $H$ , то согласно [5, лемма 3.1.7] степень сплетения  $Z_q \wr (L^m)$  не меньше, чем  $m + 1 = |G| + 1$ . Согласно [9, п. 22.13] в группе  $T$  имеется подгруппа, изоморфная группе  $Z_q \wr (L^m)$ . Таким образом, в формации  $f(Z_p) = \text{form}(G/C^p(G))$  содержится группа, один из нильпотентных факторов которой имеет степень не меньшую чем  $|G| + 1$ . А это противоречит [5, лемма 3.1.5].

Итак, в дальнейшем можно считать, что если  $p$  и  $q$  — различные простые числа и группа  $Z_q$  порядка  $q$  принадлежит формации  $m(Z_p)$ , то  $q \notin \pi(\mathfrak{H})$ . Более того, покажем, что в такой ситуации формация  $\mathfrak{H}$  является абелевой. Предположим противное, и пусть  $M$  — произвольная неабелева группа из  $\mathfrak{H}$ . Понятно, что  $q \notin \pi(M)$ . Пусть  $F_q$  — поле из  $q$  элементов,  $\overline{F}_q$  — его алгебраическое замыкание. Поскольку группа  $M$  неабелева, то существует, по крайней мере, один неприводимый  $\overline{F}_q[M]$ -модуль  $T$  ранга  $\geq 2$ .

Пусть  $D$  — внешнее тензорное произведение (см. [9, § 43])  $m$  экземпляров модуля  $T$ . Тогда  $\overline{F}_q[M]$ -модуль  $D$  неприводим (см. [9, § 27, упр. 1]), и его ранг не меньше  $2^m$ . Значит, найдется неприводимый  $F_q[M^m]$ -модуль  $L$  такой, что  $D$  — прямое слагаемое модуля  $L^{\overline{F}_q}$  (см. [9, § 29, упр. 8]). Последнее означает, что ранг модуля  $L$  не меньше  $2^m$ . Поскольку  $M \in \mathfrak{H}$  и  $L$  — элементарно абелева  $q$ -группа, то  $R = [L]M^m \in m(Z_p)\mathfrak{H}$ . Поскольку  $m(Z_p)\mathfrak{H} = h(Z_p)$ , то, по лемме 2,  $R/O_p(R) \in f(Z_p)$ . Заметим, что группа  $R/O_p(R)$  обладает главным фактором  $LO_p(R)/O_p(R)$  порядка  $\geq q^{2^m}$ , а это

противоречит [5, лемма 3.1.5]. Итак,  $\mathfrak{H}$  — абелева формация.

Покажем, что  $\mathfrak{M}$  — метанильпотентная формация. Предположим, что  $\mathfrak{M} \not\subseteq \mathfrak{N}^2$ . Согласно [5, лемма 2.1.11] в  $\mathfrak{M}$  имеется минимальная локальная не метанильпотентная подформация  $\mathfrak{H}_1$ . По [5, следствие 2.4.11] имеем  $\mathfrak{H}_1 = \text{lform} A$ , где  $A = [P]([Q]N)$  — монолитическая группа с монолитом  $P = C_A(P)$ ,  $Q = C_{[Q]N}(Q)$ ,  $N$  — неединичная нильпотентная группа. Пусть  $\{p\} = \pi(P)$ ,  $\{q\} = \pi(Q)$ . В силу [3, лемма 3.9],  $O_p(N) = 1$ . Поскольку  $F_q(A) = C^q(A) = PQ$ , в  $m(Z_q)$  имеется группа  $Z_r$  простого порядка  $r \neq q$ . Значит,  $\mathfrak{H}$  — абелева формация, и  $\pi(N) \cap \pi(\mathfrak{H}) = \emptyset$ . Пусть  $T = A \wr (B^m)$ , где  $B$  — некоторая неединичная группа из  $\mathfrak{H}$ . Пусть  $K$  — база сплетения  $T$ ,  $A_1$  — первая копия группы  $A$  в  $T$ , а подгруппы  $P_1$  и  $Q_1$  в  $A_1$  соответствуют подгруппам  $P$  и  $Q$  в группе  $A$  при изоморфизме  $A$  на  $A_1$ . По [5, лемма 3.1.10],  $R = \prod_{b \in B^m} P_1^b$  — монолит группы  $T$ , и  $T/R \cong ([Q]N) \wr (B^m)$ .

Пусть  $M_1$  — первая копия группы  $[Q]N$  в базе сплетения  $E = ([Q]N) \wr (B^m)$ , и  $Q_2$  — подгруппа из  $M_1$ , соответствующая подгруппе  $Q$  при изоморфизме групп  $[Q]N$  и  $M_1$ . По [5, лемма 3.1.10] группа  $E$  является монолитической, и ее монолит  $L = \prod_{b \in B^m} Q_2^b$ .

Допустим,  $T \notin \mathfrak{F}$ . Поскольку  $A \in \mathfrak{M}$ , подгруппа  $T^{\mathfrak{H}}$  не входит напрямую в  $K$ . Значит, в  $A_1$  найдется собственная нормальная подгруппа  $M$  такая, что  $(A_1/M) \wr (B^m) \in \mathfrak{H}$ . Тогда  $\pi(N) \cap \pi(\mathfrak{H}) \neq \emptyset$ . Данное противоречие показывает, что  $T \in \mathfrak{F}$ . Значит,  $T/C^p(T) \in f(Z_p)$ . Нетрудно заметить, что  $R$  обладает дополнением в  $T$ . Значит,  $R = C_T(R)$ , и поэтому  $C^p(T) = R$ . Следовательно,  $T/R \cong E \in f(Z_p) \subseteq \text{form}(G/C^p(G))$ . У группы  $T/R$  имеется минимальная нормальная подгруппа порядка  $\left| \prod_{b \in B^m} Q_2^b \right| > m$ , а это противоречит [5, лемма 3.1.5]. Значит,  $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{N}^2$ .

Покажем теперь, что  $\mathfrak{M}$  — однопородненная локальная формация. В силу [5, лемма 1.4.4] всякая локальная подформация из  $\mathfrak{M}$  наследственна. Следовательно,  $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{F}$ . Тогда по [4, лемма 8.9] в  $\mathfrak{M}$  имеется лишь конечное множество локальных подформаций. Пусть

$$(1) = \mathfrak{F}_0 \subset \mathfrak{F}_1 \subset \dots \subset \mathfrak{F}_n = \mathfrak{M} -$$

такая цепь локальных формаций, что  $\mathfrak{M}_i$  — максимальная локальная под-

формация в  $\mathfrak{M}_{i+1}$ ,  $i = 0, 1, \dots, n-1$ . Пусть  $H_i \in \mathfrak{M}_i \setminus \mathfrak{M}_{i-1}$ ,  $i = 1, 2, \dots, n$ . Тогда

$$\mathfrak{M} = \text{lform}\{H_1, \dots, H_n\} = \text{lform}(H_1 \times \dots \times H_n),$$

т. е.  $\mathfrak{M}$  — локальная однопорожденная формация. Итак,  $\mathfrak{M}$  удовлетворяет условию 1.

Предположим теперь, что формация  $\mathfrak{M}$  не нильпотентна. Тогда найдется  $p \in \pi(\mathfrak{M})$  такое, что  $(1) \subset m(Z_p)$ . Поскольку формация  $\mathfrak{M}$  метанильпотентна, то  $m(Z_p) \subseteq \mathfrak{N}$ . По лемме 2,  $m(Z_p) \cap \mathfrak{N}_p = (1)$ . Поэтому в  $m(Z_p)$  имеется группа простого порядка  $q \neq p$ . В этом случае, как установлено выше, формация  $\mathfrak{H}$  абелева. Значит,  $\pi(\mathfrak{H}) \subseteq \pi(\mathfrak{M})$ . Понятно также, что  $|\pi(\mathfrak{M})| > 1$ . Поскольку  $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}\mathfrak{H}$ , формация  $\mathfrak{F}$  разрешима. Обозначим через  $\mathfrak{F}_1$  формацию  $\text{form}(G/C^p(G) \mid p \in \pi(G))$ . Понятно, что  $\mathfrak{F}_1$  — разрешимая однопорожденная формация. Согласно [10] в  $\mathfrak{F}_1$  имеется лишь конечное множество подформаций. Значит, каждая подформация из  $\mathfrak{F}_1$  является однопорожденной (см. выше доказательство того, что  $\mathfrak{M}$  — однопорожденная локальная формация). Покажем, что  $\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{F}_1$ . Пусть  $A$  — произвольная монолитическая группа из  $\mathfrak{H}$ . Тогда  $A$  — циклическая  $p$ -группа для некоторого простого числа  $p$ . Пусть  $q \in \pi(\mathfrak{M}) \setminus \{p\}$  и  $T = Z_p \wr A$ . Ясно, что  $T \in \mathfrak{M}\mathfrak{H}$  и поэтому  $T/C^p(T) \cong A \in f(Z_p) \subseteq \mathfrak{F}_1$ . Таким образом, все монолитические группы из  $\mathfrak{H}$  принадлежат формации  $\mathfrak{F}_1$ . Отсюда  $\mathfrak{H} \subseteq \mathfrak{F}_1$  и, следовательно,  $\mathfrak{H}$  — однопорожденная формация.

Пусть формация  $\mathfrak{H}$  неабелева. Тогда  $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{N}$ . Допустим, что  $|\pi(\mathfrak{M})| > 1$ . Тогда, как и выше, можно доказать, что формация  $\mathfrak{H}$  ограничена. Пусть  $\mathfrak{M} = \mathfrak{N}_p$  для некоторого простого числа  $p$ . Покажем, что в этом случае  $\mathfrak{H}/O_p(\mathfrak{H}) = \text{form}(A/O_p(A) \mid A \in \mathfrak{H})$  — ограниченная формация. Пусть  $A \in \mathfrak{H}$ . Рассмотрим сплетение  $T = Z_p \wr (A/O_p(A))$ . Тогда  $T \in \mathfrak{F}$  и

$$A/O_p(A) \cong T/C^p(T) \in f(Z_p) = \text{form}(G/C^p(G)).$$

Итак,  $\mathfrak{H}/O_p(\mathfrak{H})$  — ограниченная формация.

Достаточность. Покажем прежде, что в  $\mathcal{K}(\mathfrak{F})$  имеется конечное множество неизоморфных групп. Пусть  $\mathfrak{M} = \text{cform}G = \text{lform}G$  и  $\pi = \pi(G)$ . По лемме 2 класс  $\mathcal{K}(\mathfrak{M})$  с точностью до изоморфизма содержит лишь ко-

нечное множество простых групп. Поскольку  $\mathfrak{H}$  (или  $\mathfrak{H}/O_p(\mathfrak{H})$ ) — ограниченная формация, то в  $\mathcal{K}(\mathfrak{H})$  также имеется лишь конечное множество неизоморфных групп. Итак, в  $\mathcal{K}(\mathfrak{F})$  содержится лишь конечное множество неизоморфных групп. Если  $\mathfrak{M} \not\subseteq \mathfrak{N}$ , то  $\mathfrak{H}$  — абелева формация, и поэтому формация  $\mathfrak{F}$  разрешима. Следовательно,  $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}\mathfrak{H}$  — локальная формация. Применяя [5, теор. 3.1.17] к формациям  $\mathfrak{M}$  и  $\mathfrak{H}$ , получаем, что  $\mathfrak{F}$  — однопорожденная локальная, а значит, и однопорожденная композиционная формация.

Пусть  $\mathfrak{M} \subseteq \mathfrak{N}$ . Тогда для каждой группы  $G \in \mathfrak{F}$  имеет место  $F(G) \subseteq C^A(G)$ , а значит, и  $G^{\mathfrak{H}} \subseteq C^A(G)$  для всех простых групп  $A$ . Таким образом, согласно лемме 2, минимальный композиционный экран  $f$  формации  $\mathfrak{F}$  таков, что  $f(A) \subseteq \mathfrak{H}$  для всех простых групп  $A \in \mathcal{K}(\mathfrak{F})$ . В силу леммы 4,  $\mathfrak{F}$  — ограниченная композиционная формация. Теорема доказана.

С небольшими изменениями в доказательстве теоремы 1 получается

**ТЕОРЕМА 2.** Пусть  $\mathfrak{F} = \mathfrak{M}\mathfrak{H}$  — несократимая факторизация композиционной формации  $\mathfrak{F}$ . Формация  $\mathfrak{F}$  является однопорожденной композиционной тогда и только тогда, когда

- 1)  $\mathfrak{M}$  — метанильпотентная однопорожденная локальная формация;
- 2) все абелевы композиционные факторы, встречающиеся у групп формации  $\mathfrak{H}$ , принадлежат  $\mathfrak{M}$ ;
- 3) если формация  $\mathfrak{M}$  не является примарной, то  $\mathfrak{H}$  — однопорожденная формация, причем эта формация абелева, если формация  $\mathfrak{M}$  не нильпотентна;
- 4) для любых групп  $A \in \mathfrak{M}$ ,  $B \in \mathfrak{H}$  экспоненты групп  $A/F(A)$  и  $B$  взаимно просты;
- 5) если  $\mathfrak{M} = \mathfrak{N}_p$  — примарная формация, то формация  $\mathfrak{H}/O_p(\mathfrak{H})$  однопорождена.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. K. Doerk, T. Hawkes, Finite soluble groups, Berlin—New York, Walter de Gruyter, 1992.

2. *Л. А. Шеметков*, Два направления в развитии теории непростых конечных групп, *Успехи матем. наук*, **30**, N 2 (1975), 179–198.
3. *Л. А. Шеметков*, Формации конечных групп, М., Наука, 1978.
4. *Л. А. Шеметков, А. Н. Скиба*, Формации алгебраических систем, М., Наука, 1989.
5. *А. Н. Скиба*, Алгебра формаций, Минск, Беларуская навука, 1997.
6. *А. Н. Скиба, Л. А. Шеметков*, О минимальном композиционном экране композиционной формации, в сб.: "Вопр. алгебры", **7**, Гомель, 1992, 39–43.
7. *Guo Wenbin*, The theory of group classes, Beijing, Science Press, 1997.
8. *М. И. Каргаполов, Ю. И. Мерзляков*, Основы теории групп, М., Наука, 1972.
9. *Ч. Кэртис, И. Райнер*, Теория представлений конечных групп и ассоциативных алгебр, М., Наука, 1969.
10. *R. M. Bryant, R. A. Bryce, B. Hartley*, The formation generated by a finite group, *Bull. Aust. Math. Soc.*, **2**, N 3 (1970), 347–357.

Адреса авторов:

Го Вэньбинь,  
КИТАЙ,  
221009, г. Худжоу,  
Худжоуский нормальный  
университет.  
e-mail: yzgw@pub.yz.jsinfo.net

Поступило 3 февраля 2000 г.

СКИБА Александр Николаевич,  
БЕЛАРУСЬ,  
246699, г. Гомель,  
ул. Советская, 104,  
Гомельский государственный  
университет им. Ф. Скорины.  
e-mail: skiba@gsu.unibel.by