

УДК 37.015.32:376

Короткевич Ольга Анатольевна
старший преподаватель кафедры
социальной и педагогической психологии
Karatkevich Olga A.
e-mail: olankor@yandex.ru

Зими́на Ю́лия Серге́евна
студент
Zimin Julia S.
e-mail: yuliya_zimina_95@mail.ru

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины
Gomel State University named F. Skorina
г. Гомель, ул. Советская, д. 104, Республика Беларусь, 246019
Тел.: (0232)57-16-73

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ГОТОВНОСТИ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ К ВНЕДРЕНИЮ ИНКЛЮЗИВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

PSYCHOLOGICAL ASPECT OF READINESS OF SUBJECTS OF THE EDUCATIONAL ENVIRONMENT FOR THE IMPLEMENTATION OF INCLUSIVE EDUCATION

Аннотация: в статье рассмотрены современные подходы к пониманию инклюзивного образования и основные проблемы формирования готовности к его внедрению субъектов образовательной среды: педагогов, родителей и обучающихся. Описаны основные результаты эмпирического исследования психологической готовности субъектов образовательной среды к внедрению инклюзивного образования.

Ключевые слова: инклюзивное образование; психологическая готовность; субъекты образовательной среды; обучающиеся; педагоги.

Abstract: the article considers the modern approaches to the understanding of inclusive education and the main problems of formation of readiness to implement the elements of the educational environment: teachers, parents and students. Describes the main results of empirical research of psychological readiness of the subjects of the educational environment for the implementation of inclusive education.

Key words: inclusive education; psychological readiness; the subjects of the educational environment; students; teachers.

В любом обществе, независимо от уровня его общественно-исторического, экономического и культурного развития наиболее незащищенными в социальном плане оказываются инвалиды и люди с ограниченными возможностями здоровья. Несомненно, существующие нарушения в соматической, психической, двигательной, поведенческой,

интеллектуальной сфере затрудняют или резко ограничивают возможности самостоятельного установления личностью полноценных связей с обществом. Основной тенденцией развития современного мирового образования является его всесторонняя и многоуровневая гуманизация, ориентированная на человека и его потребности, а также на усвоение национальных и общечеловеческих ценностей как основы интеллектуального и культурного развития личности. Инклюзивное образование – это процесс интеграции, подразумевающий доступность образования для всех и создание образовательного пространства, соответствующего различным потребностям всех обучаемых [2]. В узком понимании инклюзивное образование – это совместное обучение лиц с инвалидностью со здоровыми сверстниками. Независимо от социального положения, физических и умственных способностей, включенное образование предоставляет возможность каждому человеку удовлетворить свою потребность в развитии и равные права в получении адекватного уровню его развития образования. Понятия «включенное образование» и «инклюзивное образование» употребляются в специальной литературе как синонимы [3].

Важным условием успешной инклюзии признается готовность общества к психологическому принятию людей с ограниченными возможностями здоровья в качестве равноценных личностей, достойных уважения и равноправного общения. При этом отмечается, что готовность имеет разные аспекты – психологический, культурный, социальный, политический, экономический – и предполагает разные этапы в своем развитии.

Участие в инклюзии предполагает осознанное принятие возможности изменения своей жизненной стратегии, согласие на пересмотр собственной идентичности. При отсутствии такого принятия естественно ожидать, что вторжение «другого», «непонятого» человека с особенностями будет восприниматься как враждебное или

разрушительное, что оно может встречать сопротивление. Чтобы инклюзия принималась всеми ее участниками, они должны осознавать, что этот процесс направлен на общее благо, и следовать принципу добровольности.

Готовность педагогов к работе в условиях инклюзивного образования рассматривается С. В. Алехиной через два основных показателя: профессиональная готовность и психологическая готовность. Структура профессиональной готовности выглядит следующим образом: информационная готовность; владение педагогическими технологиями; знание индивидуальных отличий детей; готовность педагогов моделировать урок и использовать вариативность в процессе обучения; знание индивидуальных особенностей детей с различными нарушениями в развитии; готовность к профессиональному взаимодействию и обучению.

Структура психологической готовности: эмоциональное принятие детей с различными типами нарушений в развитии (принятие-отторжение); готовность включать детей с различными типами нарушений в деятельности на уроке (включение-изоляция); удовлетворенность собственной педагогической деятельностью [1].

Одной из самых сложных проблем, связанных с инклюзивным образованием, является непринятие у некоторых родителей обычных детей ситуации совместного обучения их детей и детей с особыми образовательными потребностями. Умение организовывать продуктивный диалог с родителями, привлекать их к участию и сотрудничеству, к совместному обсуждению условий образования ребенка – важная задача школьного сообщества. Ведь именно родители зачастую прививают подобные установки своим детям, в результате часто ребенок с ограниченными возможностями здоровья оказывается «белой вороной», что сказывается как на самопринятии ученика, так и на адаптации его в школьной системе в целом. В то же время родители «особых» детей зачастую хотят, чтобы их дети были включены в обычное детское сообщество. С точки зрения И. В. Журловой, здоровые дети часто не

готовы принять детей, чем-то отличающихся от них, не готовы к этому и их родители. В условиях семьи школьники могут услышать какое-то негативное высказывание о таких одноклассниках, и это неминуемо повлияет на их поведение. Поэтому позитивное отношение к совместному обучению нужно формировать у всех субъектов образовательного процесса.

В исследовании приняли участие 90 педагогов, 90 родителей и 90 учащихся 8–9 классов двух средних общеобразовательных школ г. Жлобина. Средний возраст опрошенных учащихся – 15 лет.

Нами были использованы следующие методы и психодиагностические методики: анкетирование педагогов, родителей детей, обучающихся в общеобразовательных школах и учащихся; методика определения степени выраженности эмпатических способностей (В. В. Бойко); тест на определение степени толерантности (В. В. Бойко).

Большинство опрошенных педагогов (53 человека) – в возрасте от 30 до 35 лет. Личный опыт общения с детьми с ограниченными возможностями здоровья имеют 69 % опрошенных (62 человека).

При ответе на вопрос: «Насколько Вы готовы к работе в условиях инклюзивного образования?» – 28 (31%) учителей ответили, что «готовы полностью», «готовы, но требуется дополнительная подготовка» – 50 (56 %) человек, «не готов» – 12 (13%) педагогов. Отвечая на вопросы анкеты, 84 (93 %) педагога рассказали, что хорошо знакомы с основными положениями инклюзивного образования, 6 человек (7 %) признались, что «испытывают недостаток информации». В анкете был предусмотрен вопрос на получение сведений о прохождении педагогами курсов по организации инклюзивного образования: «Проходили ли Вы курсы по организации инклюзивного образования?». На этот вопрос 17 (19 %) респондентов дали положительный ответ, 73 (81 %) педагога – отрицательный.

Большинство педагогов (74 %) придерживаются мнения, что совместное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья и обычных детей является полезным и для тех, и для других. Однако 20 % высказались за нецелесообразность введения инклюзии в связи с тем, что детям с ограниченными возможностями здоровья будет сложно и некомфортно в обычном классе. Большинство педагогов (76 %) поддерживают идею обучения детей с особыми потребностями в той школе, в которой педагоги осуществляют педагогическую деятельность. Однако 82 % педагогов против того, чтобы дети с особыми потребностями учились в их классе. Большинство (84 %) согласно с тем, что присутствие ассистента, сопровождающего ребенка с особыми потребностями, нужно обязательно. В качестве возможных организационных трудностей педагогами были отмечены: наличие у детей определенных поведенческих сложностей – 36 %, необходимость уделять больше внимания учащимся с особыми потребностями – 23 %, проблемы с дифференциацией учебных заданий – 18 %, недостаточность материально-технического оснащения – 8 %.

На вопрос о том, какими дополнительными знаниями и умениями должны владеть педагоги, работающие в образовательных учреждениях, где работает система инклюзивного образования, было отмечено: необходимы специальные знания особенностей развития детей с особыми потребностями (46 %), нужны навыки оказания поддержки, предотвращения конфликтов (22 %), необходимы дополнительные медицинские знания (12 %), педагоги просто должны любить детей и быть терпимыми (5 %). Более 90 % педагогов отметили, что благодаря разработке специальных образовательных программ, увеличению количества педагогов и дополнительной подготовки возможно введение системы совместного обучения здоровых детей и детей с особыми потребностями.

Большинство опрошенных родителей (64 человека) – в возрасте от 35 до 45 лет. Личный опыт общения с детьми с ограниченными возможностями здоровья имеют 20 % опрошенных (18 человек). Отвечая на вопросы анкеты, только 18 (16,6 %) родителей рассказали, что хорошо знакомы с основными положениями инклюзивного образования. 83,4 % признались, что «испытывают недостаток информации». Основным источником информации об инклюзивном образовании стали СМИ, интернет и телевидение. Большинство родителей (64 %) придерживаются мнения, что совместное обучение детей с ограниченными возможностями здоровья и обычных детей является полезным и для тех, и для других. Однако, 32 человека (36 %) высказались за нецелесообразность введения инклюзии. Взгляды родителей отражают распространенные в обществе стойкие стереотипы в отношении людей с ограниченными возможностями здоровья: «...особый ребенок будет оттягивать на себя внимание педагогов», «...здоровых детей ничего не должно тормозить при обучении».

Большинство родителей (97 %) допускают возможность того, что их ребенок и ребенок с особыми потребностями будут учиться в одной школе. Допускают возможность того, что их ребенок и ребенок с особыми потребностями будут учиться в одном классе 49 человек (54 %), 46 % родителей против того, чтобы дети с особыми потребностями учились в одном классе с их ребенком.

Рассмотрим результаты, полученные по итогам анкетирования учащихся. Отвечая на вопросы анкеты, только 12 (16,6 %) детей рассказали, что хорошо знакомы с основными положениями инклюзивного образования. 75 человек (83,4 %) признались, что «испытывают недостаток информации». Основным источником информации об инклюзивном образовании стали СМИ, а также психологическое просвещение педагогами и психологом, осуществляющим деятельность в данном учебном заведении. Подавляющее большинство учеников (84 %) готовы

при необходимости оказать помощь и поддержку ребенку с особыми потребностями. Практически большинство учащихся (71 %) допускают возможность обучения с ребенком с особыми потребностями в одной школе. Однако 73 человека (81 %) против того, чтобы дети с особыми потребностями учились в их классе. Положительными моментами совместного обучения большинство учащихся назвали то, что ребенок с особыми потребностями с раннего возраста научится взаимодействовать со здоровыми детьми, будет более активно развиваться; то, что здоровые дети станут более добрыми, чуткими, отзывчивыми, терпимыми. Главными отрицательными моментами совместного обучения большинство учеников назвали возможное учащение возникновения конфликтов в классе, плохое отношение к детям с особыми потребностями со стороны здоровых сверстников, а также то, что та учебная нагрузка, рассчитанная на здоровых детей, может усугубить физическое и психическое здоровье ребенка с особыми потребностями.

При обработке результатов психодиагностической методики определения степени выраженности эмпатических способностей, разработанной В. В. Бойко, были получены следующие результаты. Преобладающим у педагогов (51 %) является средний уровень эмпатии, такие люди готовы в нужный момент проявить сочувствие к тому человеку, который в этом нуждается, но при этом не стремятся всецело проникнуться его состоянием. Преобладающим уровнем эмпатии у родителей (39 %) и учащихся (42 %) является заниженный. Для 11 % педагогов, 12 % родителей, а также 10 % учащихся характерна высокая степень выраженности эмпатических способностей.

Следующая методика В. В. Бойко была предложена для определения степени толерантности и призвана определить, в какой мере педагоги, родители и учащиеся способны проявлять терпимость к другим людям в деловом и межличностном общении. Преобладающим уровнем коммуникативной толерантности у родителей (42 %) и учащихся (33 %)

является средний. Для 57 % педагогов также характерен средний уровень толерантности. Такие педагоги, родители, дети настроены благосклонно к детям с ограниченными возможностями здоровья. Преобладающим уровнем коммуникативной толерантности у педагогов (40 %) является высокий, который характеризуется устойчивым позитивным отношением, активной позицией по отношению к детям с ограниченными возможностями.

Результаты исследования позволяют говорить о неготовности субъектов образовательной среды к совместному обучению детей с разным психологическим, физиологическим и социальным статусом в условиях общеобразовательных школ. Об этом говорит низкая осведомленность о системе инклюзивного образования родителей и учащихся, необходимость дополнительной подготовки для педагогов, нежелание и педагогов, родителей и учеников того, чтобы дети с ограниченными возможностями здоровья обучались в их классе. В большей степени к внедрению инклюзивного образования готовы педагоги, о чем говорит их высокая осведомленность о системе инклюзивного образования, наличие опыта общения с детьми с ограниченными возможностями здоровья, прохождение курсов по организации инклюзивного образования, наиболее высокие показатели по уровню эмпатии и коммуникативной толерантности. Наименее готовыми к внедрению инклюзивного образования являются учащиеся, так как они менее осведомлены об инклюзивном образовании и не желают учиться в одном классе с детьми с ограниченными возможностями.

Список литературы

1 Алехина С. В., Алексеева М. Н., Агафонова Е.Л. Готовность педагогов как основной фактор успешности инклюзивного процесса в образовании // Психологическая наука и образование. – 2011 – № 1. – С. 83–91.

2. Битянова М. Р. Инклюзивное образование. – М.: «Классное руководство и воспитание школьников», 2015. – 224 с.

3. Коростелева Н. А., Мартынова Е. А. Актуальность внедрения технологии интегрированного (инклюзивного) обучения в высшие учебные заведения Республики Казахстан // Педагогическое мастерство: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Москва, декабрь 2012 г.). – М.: Буки-Веди, 2012. – С. 207–210.

РЕПОЗИТОРИЙ ГГУ ИМЕНИ Ф. СКОРИНЫ