

Особенности готовности к инклюзии в учреждениях высшего образования Республики Беларусь

В настоящее время в Республике Беларусь проделана большая работа по развитию инклюзивного образования. Вместе с тем, ни общество, ни система подготовки специалистов не готовы в полной мере к таким переменам. Взаимоотношения людей с ООЗ (особыми образовательными запросами) и без запросов в нашей стране и в странах Запада и Северной Америки сильно различаются. И если в учреждениях общего среднего и дошкольного образования отношения между субъектами инклюзивной среды лежат в плоскости «обучающиеся (воспитанники) – учителя (воспитатели) – родители», то в учреждениях профессионального образования – «обучающиеся – обучающиеся с ООЗ», поэтому необходимо исследовать готовность к инклюзии доминирующей группы студентов без особых образовательных запросов учреждений высшего образования Республики.

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины являлся университетом-партнером международного проекта TEMPUS-INOWEST «Восточное партнерство в сфере педагогических инноваций в рамках инклюзивного образования». Это также актуализировало изучение готовности к инклюзии у студенчества [1].

Исследование проводилось на выборке студентов учреждений высшего образования Республики Беларусь: Белорусского государственного университета, Белорусского государственного педагогического университета им. М. Танка, Белорусского государственного медицинского университета, Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники, Белорусского государственного экономического университета, Гомельского государственного университета имени Ф.Скорины, Гродненского государственного университета им. Янки Купалы, Могилевского государственного университета им. А.А. Кулешова, Белорусского государственного университета транспорта, Мозырского государственного педагогического университета им. И. П. Шамякина, Барановичского государственного университета, общей численностью 348 человек в 2015–2017 гг.

Результаты исследования студентов, не обучающихся и обучающихся со студентами с ООЗ, при помощи экспресс-опросника «Индекс толерантности» Г. У. Солдатовой, О. А. Кравцовой, О. Е. Хухлаева, Л. А. Шайгеровой представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Уровни толерантности студентов

<i>Уровень толерантности студентов, не обучающихся совместно со студентами с особыми образовательными запросами</i>								
Уровень	Общий уровень толерантности студентов		Субшкала «этническая толерантность»		Субшкала «социальная толерантность»		Субшкала «толерантность как черта личности»	
	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	6	4,88 %	13	10,57 %	7	5,69 %	17	13,82 %
Средний	116	94,31 %	101	82,11 %	110	89,43 %	106	86,18 %
Низкий	1	0,81 %	9	7,32 %	6	4,88 %	0	0 %
Всего	123	100 %	123	100 %	123	100 %	123	100 %
<i>Уровень толерантности студентов, обучающихся совместно со студентами с особыми образовательными запросами</i>								
Уровень	Общий уровень толерантности студентов		Субшкала «этническая толерантность»		Субшкала «социальная толерантность»		Субшкала «толерантность как черта личности»	

	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
Высокий	18	8 %	99	44 %	51	22,67 %	87	38,67 %
Средний	204	90,67 %	123	54,67 %	171	76 %	135	60 %
Низкий	3	1,33 %	3	1,33 %	3	1,33 %	3	1,33 %
Всего	225	100 %	225	100 %	225	100 %	225	100 %

Большинству опрошенных характерен средний уровень толерантности: могут вести себя как толерантно, так и интолерантно, а у студентов, обучающихся совместно со студентами с ООЗ уровень социальной толерантности выше на 16,97 % (в 3 раза выше), чем у студентов, не взаимодействующих со студентами с особенностями развития.

Полученные результаты были подвергнуты статической обработке при помощи t-критерия Стьюдента. Связь между уровнем толерантности и наличием непосредственного опыта взаимодействия со студентами с ООЗ отсутствует ($\alpha=0,01$), то есть даже при наличии взаимоотношений и совместной деятельности принятие студентов с ООЗ не происходит на уровне, необходимом для полноценного развития инклюзии.

С помощью методики диагностики общей коммуникативной толерантности В. В. Бойко исследовались толерантные и интолерантные установки личности, проявляющиеся в процессе общения.

По шкале «неприятие или непонимание индивидуальности другого человека» 5,3 % продемонстрировали наименьший уровень принятия индивидуальности другого, 36 % опрошенных готовы полностью принять индивидуальность другого человека и понять его особенности и сложности, с которыми тот сталкивается, 58,7 % еще не готовы до конца принимать индивидуальность студентов с особыми образовательными запросами.

Большинство студентов (62,7 %) придерживается общепринятых взглядов в отношении внешнего вида современной молодежи, различных национальностей, субкультур, имеют одинаковое отношение как к мужчинам, так и к женщинам, а также к деловым партнерам с низким интеллектуальным или профессиональным уровнем; 28 % студентам абсолютно не свойственна категоричность и консерватизм.

Не умеют скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров 10,6 % опрошенных студентов, обучающихся совместно со студентами с ООЗ. В свою очередь, 40 % студентов не отвечают на грубость грубостью, не показывают, если человек им чем-то неприятен, сохраняют спокойствие, когда другой отстаивает свое мнение, и удерживаются от замечаний, если поведение других людей неподобающе. Но все же большая часть студентов (49,4 %) не удерживаются от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте, но могут проявить свою сдержанность и воспитанность в отношении многих окружающих. Следовательно, навык сглаживания неприятных чувств при столкновении с некоммуникабельными качествами личности развит у большей части студентов на среднем и высоком уровне.

Постоянное стремление переделать, перевоспитать партнеров по общению свойственно лишь 6,6 % опрошенных; 48 % – не имеют привычку поучать окружающих, не пытаются воспитывать кого-либо, не делают кому-либо замечания, и таких студентов большинство, 43,5 % – в значительной степени имеют привычку поучать окружающих и командовать близкими, в некоторых случаях ловят себя на том, что пытаются воспитывать кого-либо, возмущаются невоспитанностью других, периодически делают кому-либо замечания. Студентов, которые не умеют прощать другим ошибки, неловкость, непреднамеренно причиненные неприятности всего 5,3 % студентов, а вот большинство опрошенных – 65,3 %, обычно надеются, что их обидчикам достанется по заслугам, их периодически упрекают в ворчливости и долго помнят обиды, нанесенные теми, кого ценят или уважают. Если же деловой партнер непреднамеренно заденет самолюбие, то на него постараются не обидеться 29,4 % студентов.

Нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми, свойственна только 4 % студентов, а 64 % не осуждают людей, которые периодически

плачутся в чужую жилетку, стараются не уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь, с особым вниманием выслушивают исповеди друзей (подруг). Студентов, не одобряющих своих знакомых, которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях, – 32 %.

Следовательно, нетерпимость к физическому или психическому дискомфорту, создаваемому другими людьми минимальная, и большая часть студентов достаточно терпима к проявлениям физических либо психических недостатков других людей. Однако самые высокие показатели коммуникативной толерантности касаются умения приспосабливаться к характеру, привычкам и желаниям других. 54,7% стараются идти на уступки партнерам, поддерживать отношения с непохожими на них людьми. У 2,7 % испытуемых поведение сопровождается трудностями в приспособлении к новым партнерам и совместной работе с ними. 42,6 % отвечали на вопросы исследования менее уверенно, что говорит об имеющихся трудностях, если необходимо идти на уступки, то есть они могут из принципа настаивать на своем, даже если понимают, что партнер прав.

Таким образом, студенты, обучающиеся совместно со студентами с особенностями, в целом обладают высоким и средним уровнем толерантности. Когда же речь идет о конкретных аспектах толерантности, таких как неумение скрывать или сглаживать неприятные чувства при столкновении с некоммуникабельными качествами партнеров, показатель интолерантности студентов увеличивается, возрастает категоричность и консерватизм в оценках других людей.

По шкале социальной дистанции Э. Богардуса (модификация А. Г. Почечубут) определялись социальная приемлемость, которая отражает стремление к взаимодействию и интеграции, и даже ассимиляции с другим этносом или социальной группой, и социальная экспансивность, которая отражает выраженность и направленность социальных чувств, представителя одного этноса, социальной группы по отношению к другому(ой). В качестве социальных групп были предложены «русские», «туркмены», «цыгане», «люди без определенного места жительства», «люди с химическими зависимостями (алкоголизм, наркомания и т.д.)», «люди с нарушениями опорно-двигательной системы», «студенты с нарушениями зрения/слуха», «люди с интеллектуальной недостаточностью», «футбольные фанаты», среди которых были завуалированы те группы, которые представляли интерес в рамках исследования.

Согласно полученным результатам, люди с нарушениями опорно-двигательной системы воспринимаются теми, кто с ними не обучается совместно, на уровне – 17,9 %, это говорит об автономности данной группы, но также и об отсутствии стремления к интеграции с ними, студенты с нарушениями зрения и слуха – на уровне +22,78 %, что также характеризует их, находящихся на позиции автономности, присутствует определенное напряжение в отношениях, но к ним относятся с сочувствием. У обычных студентов нет желания включать их в свое окружение.

У студентов, обучающихся со студентами с ООЗ, люди с нарушениями опорно-двигательной системы оказались откинутыми на задний план в отношениях с окружающими как вследствие отсутствия физической возможности для взаимодействия, так и в силу личностных особенностей студентов, а уровень из социальной приемлемости и экспансивности отрицательный (–29,77 %), то есть студенты стремятся обособиться от студентов с ООЗ, поддерживают по возможности только поверхностные, формальные контакты с ними. Такой низкий уровень социальной экспансивности говорит о глубокой психологической неприязни студентов к студентам с ООЗ, но не к конкретным, реально живущим и действующим ее представителям, а к группе целиком. К студентам с нарушениями зрения/слуха, уровень приемлемости высокий, +42,18 %, значит большинство студентов готовы принимать человека с нарушениями зрения или слуха не только как гражданина своей страны, но и как коллегу по работе, соседа по дому и как близкого друга.

Разницу в уровне социальной дистанции между студентами, обучающимися совместно со студентами с ООЗ, и социальную дистанцию к таким студентам у студентов, не обучающихся с ними, была определена с помощью t-критерия Стьюдента. Присутствие студентов с особенностями в образовательной среде УВО никак не влияет на отношение к ним студентов, данная социальная группа остается изолированной, взаимоотношения в коллективе напряженные

как в следствии отсутствия физической возможности для взаимодействия, так и в силу личностных особенностей студентов, а уровень их социальной приемлемости и экспансивности отрицательный, то есть студенты стремятся обособиться от студентов с ООЗ, поддерживают по возможности только поверхностные, формальные контакты с ними. Такой низкий уровень социальной экспансивности говорит о глубокой психологической неприязни студентов к студентам с ООЗ, но не к конкретным личностям, а к группе целиком (при $\alpha=0,01$).

На основании полученных данных, можно сделать вывод, что уровень толерантности и готовность принимать студентов с особыми образовательными запросами находится на недостаточно высоком уровне для продуктивного взаимодействия в коллективе с особенными студентами. Большая социальная дистанция наблюдается даже между студентами, обучающимися совместно в одной учебной группе, но при этом не взаимодействующими друг с другом. Для продуктивного взаимодействия студента с особенностями и общества необходимо преодолевать стереотипы, формировать новые модели отношения между ними.

Список литературы

1. *Шатюк Т. Г.* Некоторые аспекты работы кафедры по реализации проекта TEMPUS // Разностороннее развитие и нравственное воспитание обучающихся в целостном образовательном процессе: материалы респ. науч.-практ. конф., Гомель, 16 окт. 2014 г.: в 2 ч. / Гомел. гос. ун-т; редкол.: В. П. Горленко (отв. ред.) [и др.] Гомель: ГГУ им. Ф. Скорины, 2014. Ч. 2. С. 181–184.