

ДОКЛАДЫ И СООБЩЕНИЯ

© 1992 г.

ДИФФЕРЕНТЫ РОДОССКИХ АМФОРНЫХ КЛЕЙМ*

Хорошо известно, что клейма на двух ручках родосских амфор, кроме общей легенды, содержащей имена эпонима, эргастериарха-фабриканта и одного из 13 месяцев родосского календаря, содержат в своем штемпеле отдельные буквы, сочетания двух или даже трех букв древнегреческого алфавита, а иногда и монограммы, которые располагаются в поле клейма в самых различных местах, вариантах и комбинациях. Следует отметить, что эти дополнительные буквы и монограммы встречаются не только на амфорных клеймах, имеющих легенду, но и на анэпиграфных штампах и на клеймах родосских лагинсов.

В науке до сих пор ведутся споры относительно значения этих букв и монограмм. Раньше считали, что эти буквы обозначают название месяца; например, буква Β — сокращенное Βαδρομίος. Е.М. Придик и М. Нильсон в свое время пытались расшифровать монограмму № 1 (см. таблицу) как месяц

Α	Χ	ΕΦ	Ρ	Α	Ϟ	ΘΟ	Μ	ΡΡ
1	2	3	4	5	6	7	8	9
Α	Φ	Α	Α	Α	Ж	ΜΕ	Μ	
10	11	12	13	14	15	16	17	

Таблица дифферентов

Πάνατος¹. Однако с этим трудно согласиться, так как с дельты начинаются названия двух месяцев родосского календаря Δάλιος и Διόσθιος. Этому противоречит и наличие других букв, с которых название ни одного месяца не начинается.

Е.М. Придик, готовя публикацию керамических надписей из раскопок Тиритаки и Мирмекия в 1932—1934 годах, осторожно высказал предположение, что эти буквы и монограммы обозначают мастерские больших керамических заводов². Эта гипотеза ничем не подкреплена и не может быть принята. Не может быть принята и точка зрения Ю.Ю. Марти и В.В. Шкорпила, которые были склонны видеть в этих буквах порядковые обозначения месяцев: Β — второй месяц, Δ — четвертый,

* Основные положения данной статьи были изложены на Всесоюзных научных чтениях, посвященных памяти В.Д. Блаватского, состоявшихся 2—4 февраля 1987 г. в Институте археологии АН СССР.

¹ Придик Е.М. Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах Эрмитажного собрания. Пг., 1917. С. 9. № 165; Nilson M.P. Les timbres amphoriques de Lindos. Copenhagen, 1969, № 214/3.

² Придик Е.М. Керамические надписи из раскопок Тиритаки и Мирмекия в 1932—1934 гг. // МИА. 1941. 4. С. 177; ср. *idem*. Zu den rhodischen Amphorenstempeln // Klio. 1926. XX. S. 323.

Е — пятый³. Ряд дифферентов, которые приведены в приложении, заставляет сомневаться в правильности такой гипотезы.

Об этих литературных обозначениях на родосских клеймах и их значении писали В. Грейс и М. Савватиану-Петропулаку. Они приводят интересное родосское клеймо с именем фабриканта Дамократа конца II в. до н.э. Клеймо плохой сохранности, однако восстанавливается по аналогии с клеймами из коллекции Лукаса Бенаки. Помимо этого авторы приводят еще четыре экземпляра клейм несколько иного варианта чтения⁴:

Δαμοκρά—
της
Ἐτης ΜΕ

Они считают, что эти буквы не сокращения имен, а цифры, и ссылаются при этом на ряд аналогичных клейм. Авторы высказывают предположение, что такие цифры могли бы относиться к возрасту вина. Попутно авторы отмечают, что они не могут относиться к дате сосуда, так как другая ручка, когда она сохраняется, несет обычное датирующее клеймо, содержащее имя эпонима и месяц родосского календаря. Некоторые монограммы В. Грейс и М. Савватиану-Петропулаку считают обозначением того или иного месяца. В частности, клеймо с именем эпонима Эхебула, содержащего монограмму № 2, они датировали VI группой, а монограмму определяли как месяц 'Υα(κ)ῶδιος⁵.

В свое время, пытаясь исследовать значение этих дифферентов, я согласился с В. Грейс относительно их цифрового значения и высказал мнение, что отдельные буквенные обозначения и монограммы в поле основного клейма были предшественниками дополнительных клейм, определяя их бытование с конца IV в. и на протяжении всего III в. до н.э.⁶ Такой же точки зрения придерживалась и Ю.С. Крушкова.

Однако моя гипотеза не получила поддержки в литературе. Так, Д.Б. Шелов согласился с мнением В. Грейс и М. Савватиану-Петропулаку, отвергнув, правда, предположение, что цифры могли быть связаны с определением возраста вина⁸. Аналогичное мнение высказали А.С. Голенцов и В.К. Голенко, аргументируя его тем, что клеймо из Неаполя Скифского с именем фабриканта Ноила и буквами ΜΓ датируется второй половиной II в. до н.э. (V группа), что никак не согласуется с нашей датировкой дифферентов⁹. Теперь я считаю, что в подавляющем большинстве случаев дополнительные литеры — это сокращения имен гончаров, а не цифры. Что же касается времени применения этих литер, то оно охватывает период с конца IV до середины I в. до н.э. Прежняя датировка этих дифферентов только III в. до н.э. была ошибочной и объяснялась отсутствием в то время необходимого керамического материала.

В этой связи следует отметить, что в IOSPE III зарегистрированы два клейма фабриканта Сима, содержащие под его именем сочетание ΕΥΚ (19, 1,2)¹⁰,

³ Марти Ю.Ю., Шкорпил В.В. Надписи, хранящиеся в Мелек-Чесменском кургане в г. Керчи // ЗООИД. 1910. XXVIII. С. 130.

⁴ Grace V., Savvatianou-Pétropoulakou M. Les timbres amphoriques grecs. Exploration archéologique de Délos. XXVII. P. 1970. P. 307, E—18.

⁵ Ibid. P. 315. E—43.

⁶ Бадалянц Ю.С. Дополнительные и курсивные клейма на амфорах эллинистического Родоса // ВДИ. 1973. № 4. С. 48 сл.

⁷ Крушкова Ю.С. О значении вторых имен родосских амфорных клейм // Древний мир. М., 1962. С. 558.

⁸ Шелов Д.Б. Керамические клейма из Танаиса III—I вв. до н.э. М., 1975. С. 93.

⁹ Голенцов А.С., Голенко В.К. Из керамической эпиграфики Неаполя // КСИА. 1979. 159. С. 78.

¹⁰ IOSPE III, № 8926—8927 (Пантвикапей, 1906—1907, КМ).

что не может быть цифровым обозначением. То же можно сказать и о клейме фабриканта Аминты с эмблемой «венок» и сочетанием трех букв КТН под именем из раскопок Ольвии 1973 г. (20, 1)¹¹. Можно предположить, что это сокращения каких-то имен, аналогичные дополнительным клеймам мастера Эфеса¹². Отсюда следует, что буквы и их сочетания — не что иное, как сокращенное имя гончара, изготовившего данную амфору.

Что касается монограмм, то они несомненно относились также к именам гончаров. По-видимому, в зависимости от места в поле клейма использовались буквы, их сочетания или монограммы. Вряд ли можно сомневаться в том, что сущность этого способа наложения дополнительных клейм чем-то отличается от раздельного дополнительного клеймения, которое было исследовано Д.Б. Шеловым¹³.

Дополнительные клейма имеют вид глубоко вдавленного квадрата, содержащего букву, сочетание двух букв или монограмму. Обычно они ставились на горизонтальной части амфорной ручки, около места ее прикрепления к горлу, а не на самом горле. Изучение дополнительных клейм и связь последних с основными клеймами фабрикантов дала возможность Д.Б. Шелову высказать предположение о принадлежности дополнительных клейм гончарам, работавшим на предприятии того или иного фабриканта¹⁴. Особое внимание автор уделил дополнительному клейму с полно сохранившимся именем Эфеса, которое было важным аргументом в пользу его предположения. Этому же мастеру-горшечнику справедливо приписывается и дополнительное клеймо № 3 из раскопок Самарии¹⁵. С полным основанием, на наш взгляд, можно говорить о том, что аналогично дополнительным клеймам исследуемые сочетания букв являются сокращенными именами гончаров — непосредственных производителей амфорной тары.

Выше я уже говорил о монограмме, которую В. Грейс и М. Савватиану-Петропулаку восстанавливают как месяц *эвакантий* в клейме эпонима Эхебула, датируемом VI хронологической группой. В комментарии к клейму Е — 43 авторы предлагают восстановить некоторые монограммы как месяцы и в других эпонимных клеймах. Свои выводы они строят на отсутствии в клеймах названия месяцев¹⁶. Однако сама В. Грейс в ряде своих работ отмечала пропуск месяца в ранних клеймах, во всяком случае, месяц в родосских клеймах как основной элемент стал встречаться лишь со второй четверти III в. до н.э. Кроме того, автор приводит ряд эпонимов (Филонид, Эскилин, Эвкл, Поликрат, Сохар и Филократ), в год которых месяц или применялся, или опускался¹⁷. Месяц опускался и в более поздних клеймах, в период наиболее развитого керамического производства на Родосе. Так, на ряде целых амфор, опубликованных А. Майюри из раскопок Виллановы (в Иалисе), отсутствуют названия месяца¹⁸. Наконец, если признать, что монограммы скрывают в себе названия месяцев, тогда непонятны клейма, в которых присутствуют буквы или монограмма и месяц. В нашем каталоге такие экземпляры имеются (2, 4; 3, 11; 4,1; 25,1). Изучая развитие легенды родосских клейм, можно довольно четко проследить зарождение тех или иных ее основных

¹¹ IOSPE III, Д.—745 (Ольвия, 1973, № 41).

¹² Шелов Д.Б. Дополнительные клейма на родосских амфорах // *Mélanges offerts à K. Michalowski*. Warszawa, 1966. С. 665; *Бадальниц*. Ук. соч. С. 52.

¹³ Шелов Д.Б. Керамические клейма из раскопок Фанагории // *МИА*. 1956. 57. С. 136 сл.

¹⁴ Там же. С. 141.

¹⁵ Harvard Excavations at Samaria. 1908—1910. 1. 1924. С. 315. № 6; Шелов. Дополнительные клейма... С. 665.

¹⁶ Grace, Savvatianou-Pétopoulakou. Op. cit. P. 316. E—43.

¹⁷ Grace V. Timbres amphoriques trouvés à Délos // *BCH*. 1952. 76. P. 514—540. Tabl. 42. № 1, 1a, 1b; *eadem*. Notes on the Amphoras from the Koroni Peninsula // *Hesperia*. 1963. XXXII. P. 324, № 12; P. 328, № 20.

¹⁸ Maiuri A. Una fabbrica di anfore rodie // *Annuario della Regia Scuola Archeologica di Atene*. 1921—1922. IV—V. Bergamo, 1924. P. 256. № XVII, 8.

или дополнительных элементов¹⁹. Несомненно, появление названия месяца в родосских клеймах связано с широким развитием керамического производства на острове. Сначала на амфорных клеймах появляются имена эпонимов и фабрикантов, а затем и третий основной элемент — месяц (с 275 г. до н.э.). Далее, в процессе затухания родосской торговли идет постепенное снижение объема выпуска керамической тары, что повлекло за собой сначала исчезновение названия месяца, а потом фабриканта и эпонима. Правда, амфоры еще выпускались, но уже неклеяемыми²⁰.

Мы, правда, допускаем возможность видеть в монограммах месяцы, а в сочетаниях букв, сопровождаемых дополнительными словами, цифры, однако лишь в исключительных случаях или при каких-то особых обстоятельствах. Ведь если все сочетания были бы цифрами, то и слова $\xi\eta$ или $\xi\tau\epsilon\alpha$ сопровождали их в каждом случае.

Следует отметить несколько интересных сочетаний двух букв, которые отличаются от других своим расположением. Это сочетания букв АΣ и ΣΑ, расположенные в клеймах фабриканта Аристарха: в одних клеймах А расположено над именем, а Σ под именем (17, 18), в других — над именем Σ, а под именем А. Это явно не месяцы, но и не цифры. Рассматривая композицию клейм фабриканта Аристарха, можно предположить, что указанные буквы А и Σ, являющиеся первой и четвертой буквами имени эргастериарха, введены им для украшения штампа вместе со звездами по углам в качестве эмблемы, но тогда непонятна композиция № 8, где под именем стоит буква Θ. Кроме того, фабрикант Аристарх помещает иногда буквы А и Σ раздельно в разных клеймах (1, 3—4; 11, 1—3).

Возможно и другое предположение: сочетания АΣ и ΣΑ — это имена двух разных гончаров. Если это так, то можно осторожно предположить, что некоторые монограммы также скрывают в себе имена разных гончаров (21—25; 28—33). Некоторым образом в пользу нашей гипотезы может говорить то обстоятельство, что в практике клеймения родосских амфор не было случая, чтобы при клейме, содержащем тот или иной дифферент, присутствовало отдельное дополнительное клеймо.

Тщательный анализ керамических клейм, содержащих дифференты, их хронологическая классификация позволяют сделать ряд наблюдений и выводов.

Изучая приведенный материал, можно заметить, что некоторые клейма фабрикантов, в отличие от эпонимных, содержат широкий набор различных литер: это и отдельные буквы, и сочетания букв, и монограммы. В этом отношении показательны клейма фабрикантов Аристарха, Дамократа II и др. Например, Аристарх в свои клейма включает дифференты А (1, 3—4), Θ (8, 1—3), Σ (11, 1—3, 6), сочетания АΣ (17, 1—6, 7) и ΣΑ (18, 1—5). Дамократ II имеет дифференты Β (2, 1), Δ (3, 9—10), Ε (4, 1), Η (5, 1), Κ (6, 1) Σ (11, 4—5), сочетания ΚΓ (14, 1), а фабрикант Сот маркирует свои клейма монограммами, очень сходными между собой по конструкции: (№ 4, 5, 6 — 31—33), но в разных положениях. Только однажды клеймо Сота встречено с буквой Κ (6, 2), кстати, очень напоминающей стандартной элемент приведенных выше монограмм. Другие фабриканты из нашего списка имеют по одной лишь литере в своих клеймах (27—29).

Из серии эпонимно-фабрикантских клейм выделяются клеймы фабриканта

¹⁹ Бадальянц Ю.С. Разновидности легенд родосских амфор // ВДИ. 1978. № 1. С. 124—133.

²⁰ Maiuri A. La casa del Menandro e il suo tesoro di argenteria Rome (s. d.). P. 485. Fig. 189; Hawkes C.F.C., Hull M.R. Camulodunum. 1959. Pl. 71. Fig. 184; Robinson H.S. The Athenian Agora. V. Pottery of the Roman Period. Chronology. Princeton, 1959. Fig. 94; Hesnard A. Un depot augustéen d'amphores à La Longarina, Ostie. In: Roman Seaborne Commerce / MAAR. 1980. 36. P. 145 et pl. 22, 2, 3; idem. Imitations et raisonnement archéologique: A propos des amphores de Rhodes et de Cos // BCH. 1986. Suppl. XIII. P. 69. На нашем юге также были обнаружены ручки неклеяемых родосских амфор, датированных VI хронологической группой (середина I в. до н.э.). Данные об этой ручке мне любезно сообщил в свое время И.Б. Брашинский (Ольвия. 1959. Ф—206).

Аксия с тем или иным именем эпонима, который употребляет дифференты в своих клеймах по одной системе: клейма круглые, в центре имя Аксия, под ним расположена литера, а имя эпонима строится по кругу. Это клейма с дифферентами № 7 (16, 1, 2), с эпонимом Филином и одним не восстановленным именем; № 1 (22, 1—3), с эпонимом Евфраноридом; № 8 (27, 6) с утраченным именем эпонима; № 9 (30, 1) с утраченным именем эпонима.

Что касается эпонимных клейм, то дифференты в них встречаются значительно реже и менее разнообразны. В нашем списке только эпоним Атанодот дважды употребил дифферент — однажды букву А в центре клейма (1, 2) и один раз монограмму № 10 поместил вместе с эмблемой (цветок граната) в центре круглого клейма (21, 1).

Обращает на себя внимание одно весьма интересное обстоятельство, связанное с формой клейма. Клейма эпонимов, содержащие тот или иной дифферент, в подавляющем большинстве по форме круглые. Дифферент в этих клеймах, как правило, находится в центре поля, а имя расположено по кругу. Фабрикантские клейма в основном прямоугольной формы и дифферент располагается в свободном месте поля клейма и в разных позициях.

Пытаясь выяснить такое обстоятельство, нельзя не заметить, что никакой связи между формой клейма, дифферентом и личным именем не имеется. По всей вероятности, все зависело от имеющегося свободного места в поле клейма. И, естественно, что эпоним Кратид (25, 1), к примеру, не смог уместить в круглом клейме предлог, жреческий титул, свое имя и один из месяцев родосского календаря, а поэтому легенду поместил в прямоугольном клейме вместе с дифферентом. И, наоборот, фабрикант Зенон (27, 1—5) размещает свое имя вокруг монограммы, несмотря на то, что в подавляющем числе фабриканты помещают дополнительные литеры в прямоугольных клеймах.

Здесь еще много неясного, можно лишь предположить, что когда амфора клеймилась круглым штампом, то дифферент помещался в эпонимном клейме, а если штампы были прямоугольные, то дифференты ставились в фабрикантском клейме. Ведь если эпоним Кратид или Архивий поместили дифферент в прямоугольном клейме на одной ручке, то на второй ручке обязательно будет помещено прямоугольное клеймо фабриканта, но уже без каких-либо дополнительных знаков. Еще Л. Стефани²¹ и К. Шухардт²² совершенно справедливо определили, что три основных элемента (имя эпонима, фабриканта и месяц года) не бывают соединены в одном клейме и на одной ручке, а всегда в разных вариантах и комбинациях располагаются на двух ручках родосской амфоры. Следует также отметить, что по своей форме клейма на двух ручках родосской амфоры бывают совершенно одинаковы²³.

Это обстоятельство важно всегда учитывать для амфор с круглыми клеймами. Ведь если на одной ручке стоит эпонимное клеймо с личным именем вокруг дифферента, то на другой ручке будет обязательно круглое фабрикантское клеймо с какой-нибудь эмблемой.

Следовательно, дополнительные дифференты вносились в круглые эпонимные клейма и в прямоугольные фабрикантские, за некоторым лишь исключением. Следует также обратить внимание на отсутствие дополнительных литер в клеймах, помеченных только месяцем родосского календаря. Чем была вызвана такая практика маркировки родосских амфор, сказать трудно.

Теперь о хронологической классификации родосских клейм с дифферентами. Классифицируя эти клейма, мы датировали почти все экземпляры и расположили их по имеющимся хронологическим группам, что позволило проследить постепен-

²¹ *Stephani L.* // MGR. 1859. II. P. VIII.

²² *IVP.* II. P. 425.

²³ *Prick.* Op. cit. S. 303.

ное увеличение числа и разнообразия литерных знаков на протяжении II — начала I в. до н.э. Это обстоятельство как будто подтверждает нашу мысль о том, что начиная с середины II в. до н.э. или даже несколько ранее заметно усиливается социальная подвижность рабочей силы керамических мастерских, связанная со стремлением Родоса сохранить на достаточно высоком уровне керамическое производство и другие стороны социально-экономической жизни островного центра²⁴. Достигнуть этого можно было только при широком использовании большого числа рабов в сельском хозяйстве, производстве и в ремеслах, где требовались тяжелый труд и большая физическая сила, как, например, в керамических мастерских²⁵.

Обращает на себя внимание сама динамика столь интересного явления в родосской керамической эпиграфике — появление дифферентов как в самом клейме, так и в виде отдельных маленьких штампов. Внесение дополнительных знаков было принято, видимо, в крупных керамических мастерских. На это указывает довольно большое число клейм с именами эпонимов или фабрикантов, которые или содержат в своей легенде отдельный дифферент, или же сопровождаются отдельными дополнительными штемпелями. Отсюда становится ясно, что в крупных керамических мастерских с большим числом гончаров и подсобных рабочих необходимо было вести учет выполняемой работы. Дополнительное клеймение зародилось, по-видимому, вместе с началом клеймения родосских амфор вообще. Затем с ростом интенсивности керамического производства и учета массовой продукции, помимо внесения дифферента в само клеймо, появилось обособленное дополнительное клеймение в виде отдельного штампа. Однако последнее не исключало и практику совместного дополнительного клеймения. Об этом хорошо свидетельствует приведенный материал. Дополнительному клеймению родосские амфоры подвергались выборочно, в тех случаях, когда хотели отметить в целях учета то или иное количество изготовленной продукции — десятую, сотую и т.д.

Таким образом, анализ керамического материала позволяет сделать следующие выводы:

1. Отдельные буквы, сочетания двух или трех букв, а также монограммы, встречающиеся в поле основного эпонимного или фабрикантского клейма на ручках родосских амфор, относятся к группе дополнительных родосских клейм, исследованных Д.Б. Щеловым, и являются знаками гончаров, непосредственно изготовлявших керамическую тару.

2. Дополнительные дифференты, за редким исключением, встречаются с именами эпонимов в круглых по форме клеймах, а с именами фабрикантов — в прямоугольных штампах.

3. Внесение дополнительного дифферента в поле основного клейма было принято на протяжении всего периода клеймения родосских амфор — с конца IV в. до н.э. и до середины I в. до н.э., причем в клеймах фабрикантов дифференты встречаются так же часто, как и в клеймах эпонимов.

4. В основные клейма, содержащие только месяц родосского календаря, а их незначительное число, дополнительные литеры не вносились, во всяком случае до сих пор такие клейма не встречены.

5. Дополнительные дифференты не предназначались для покупателей, а имели сугубо служебное назначение, связанное с амфорным производством.

6. Дифференты в клеймах на родосских амфорах были связаны с деятельностью керамических мастерских, возглавляемых эргастериархами, и имели разные назначения. В подавляющем большинстве это сокращенные имена гончаров,

²⁴ *Бадальянц Ю.С.* Экономические связи эллинистического Родоса: Автореф. дис... д-ра ист. наук. М., 1987. С. 39; *он же.* Торгово-экономические связи Родоса с Северным Причерноморьем в эпоху эллинизма // ВДИ, 1986. № 1. С. 87. сл.

²⁵ *Brandt P.* Schaffende Arbeit und bildende Kunst. I. Lpz, 1927. S. 74. Fig. 80; S. 81. Fig. 91.

Список дифферентов на клеймах родосских амфор из Северного Причерноморья

П/№	Дифферент	Форма клейма	Содержание клейма	Хронологич группа	Место находки, хранения или публикации
1	2	3	4	5	6
1	Α	ΚΡ	1. Справа налево вокруг буквы: ἐπι Θηροκρά(τεος)	?	Пантикапей, 1906—1907, КМ; IPE III, № 2334
		ΚΡ	2. Вокруг буквы, б/эмб., ἐπι Ἀθανοδότου	III	Ольвия, 1970, № 2426; IPE III, Д—38
		ΠΡ	3—4. Под именем, эмб. — звезды в 4-х углах, Ἀριστάρχου	III	3. Ольвия, 1964, № 2702; IPE III, Д—775 4. Ольвия, 1972, № 65; IPE III, Д—776
		ΠΡ	5. Над именем, б/эмб., Δαμοκρ<ά>τεος	III ⁴	Мирмекий, 1958, № 309; IPE III, Д—839
		ΠΡ	6. Под именем, б/эмб., [Μά] ρα[ν]	III ⁴	Мирмекий, 1946, № 153; IPE III, № 7961
		ΠΡ	7. Под именем, б/эмб., [Κ] ράτων	IV ⁵	Ольвия, 1959, № Ф—9; IPE III, Д—1072
		2	Β	ΚΡ	1. Вокруг головы Гелиоса, буква в конце имени: Δαμοκράτεος
ΠΡ	2. Под именем, б/эмб., Ὀνασίμου			I	Боспор, 1901, КМ, ИАК. XI, с. 125, № 534, IPE III, № 8602
ΠΡ	3. Под именем, б/эмб., Δαμοκράτεος			V	Боспор, 1901, КМ, (№ 6516/3), ИАК, XI, с. 116, № 487 ^В , IPE III, № 6112
ΠΡ	4. Под именем, б/эмб., в конце названия месяца: [ἐ]πι Ἀρχιβ[ο]υ Πανάμου			V	Пантикапей, 1886, у Суручана; IPE III, № 1314
ΠΡ	5—7. Под именем, б/эмб., в конце названия месяца: ἐπι Πυθουγένεος Πανάμου			IV	5. Пантикапей, 1948—1951, КМ, (№ 9249); 6. Э (№ 474), ЭК, с. 17, № 343; 7. КМ (б. №)
3	Δ	ΚΡ	1—8. Вокруг буквы, б/эмб., Ἀριστοκλεῦς	V	1. Пантикапей, 1901, КМ (№ 6313), ИАК, III, с. 154, № 13; 2—5. Пантикапей, Э (РАО); 6. Станица Бесленевская, 1895. Э (№ 488 ^В), ЭК, с. 24, № 529; 7. КМ; 8. Мирмекий, 1957, № 1210, IPE III, № 5637—5643; IPE III, Д—793
		ΠΡ	9—10. Под именем, б/эмб., Δαμοκράτεος	V	9. Херсонес, 1949 (№ 196 и 2/35937), ХМ; 10. Э (№ 528 ^В), ОАК, 1869, с. 210, № 145, ЭК, с. 25, № 574; IPE III, № 6113—6114

1	2	3	4	5	6
		ΠΡ	11. Под надписью, б/эмб., Μικύθου Διόσθους	I	Танаис, 1956, № 81, Шелов, 1975, с. 111, № 412, IPE III, Д—1012
		ΚΡ	12. Вокруг буквы, б/эмб., совершенно стерто		Пантикапей, 1970, (№ 114/...), № 151, ГМИИ, IPE III, Д—1420
4	Ε	ΠΡ	1. Под именем, б/эмб., Δαμοκράτευσ	V	Пантикапей, 1897/8, Э(РАО); IPE III, № 6115
		ΠΡ	2. Под именем, б/эмб., Δρακοντομένευσ	?	ОМ; IPE III, № 6591
5	Η	ΠΡ	1. Под именем, б/эмб., справа налево: Δαμοκράτευσ	V	Ольвия, 1947, № 474, IPE III, № 6116
6	Κ	ΠΡ	1. Под именем, б/эмб., Δαμοκράτευσ	V	Пантикапей, 1897/8, Э(РАО); IPE III, № 6117
		ΠΡ	2. Под именем, б/эмб., Σότα	I	Боспор, 1901, КМ, (№ 8827/2); ИАК, XI, с. 127, № 545*, IPE III, № 9074
		ΚΡ	3. Вокруг цветка с буквой: ἐπὶ Εὐκλεῦ Ἀρχιπύλου	I	Тира, БМ (№ А—206) — IPE III, 1995
7	Μ	ΚΡ	1. Вокруг буквы, справа налево. [ἐπὶ Αἰν]ησιδάμ[ου]	III	Ольвия, 1937, № 264; КИМ; IPE III, № 343
8	Θ	ΠΡ	1—3. Под именем; эмб. — звезды по углам, Ἀριστάρχου	III	1—3. Пантикапей, 1903—1905, КМ, IPE III, № 5466— 5468
9	Υ	ΚΡ	1. Вокруг цветка, буква в конце подписи: ἐπὶ Ἀρχοκράτευσ. Αἰνίας	III	КМ, (№ 6393/1), IPE III, № 1473
10	№ II	ΚΡ	1. Вокруг буквы, справа налево: ἐπὶ Φιλιστιάνοσ	?	Пантикапей, IPE III, № 4371
II	Σ	ΠΡ	1—3. Под именем, эмб. — звезды по углам, Ἀριστάρχου	III	1. Пантикапей, 1964 (№ 98/23), № 419, ГМИИ, IPE III, Д—778; 2. Ольвия, 1969, № 3422, IPE III, Д—774; 3. Мирмекий, 1949, № 204, IPE III, № 5469
		ΠΡ	4—5. Под именем, б/эмб., Δαμοκράτευσ	V	4—5. Танаис, 1958, № 517, 1970, № 22; Шелов, 1975, с. 94, № 315, 316; IPE III, Д—834

1	2	3	4	5	6
		ПР	6. Над именем, эмб. — звезды по углам, Ἄριστάρχου	III	ОМ; IPE III, № 5470
12	AN	КР	1. Вокруг сочетания и совершенно стертго имени: ἐπί [...]	?	Ольвия, 1877, IPE III, № 4479
13	ΔΙ	ПР	1. Справа налево, эмб.-звезды по углам: Νυοίου	IV	ОМ, ЗООИД, XI, с. 65, № 19, IPE III, № 8496
14	КГ	ПР	1. Под именем, б/эмб., [Δ]α[μoκράτ]ε[υς]	V	Пантикапей, 1886, IPE III, № 6118
15	MT	КР	1. Вокруг головы Гелиоса, сочетание в конце имени: Ναίλου, или скорее: <Z>αίλου	V	Неаполь Скифский, 1946, Б—4, № 644, КСИА, 159, 1979, с. 81, № 47
16	№ 7	КР	1. Вокруг имени Аксия и сочетания: ἐπί Φιλίνου 2. Вокруг имени Аксия и сочетания, по краю: ἐπί Θε[...]	I	Пантикапей, 1906—1907, КМ, IPE III, № 4370 Фанагория, 1937, № 2647, ГМИИ, IPE III, № 2149
17	$\frac{A}{\Sigma}$	ПР	1—6. Сверху и снизу имени, эмб. — звезды по углам, Ἄριστάρχου	III	1. Ольвия, Бек., X, с. 22, № 25; 2. Ольвия, 1881; 3. Ольвия, 1905, Э(№ 18144), ЭК, с. 135, № 85; 4—5. Ольвия, 1896 (№ 36) и 1901, ГИМ; 6. Ольвия, 1906, № 1624, Э (АК); IPE III, № 5455—5460
		ПР	7. Так же, эмб. — звезды в 3-х углах, Ἄριστάρχου	III	Ольвия, 1967, № 2359; IPE III, Д—777
18	$\frac{\Sigma}{A}$	ПР	1—5. Так же, эмб. — звезды в 4-х углах, Ἄριστάρχου	III	1. Ольвия, 1902, Э; 2—3. Ольвия, 1905 и 1907, Э (№ 169, 998), Э; 4. Ольвия, 1929, № 58, Ник. М; 5. Э(№ 528 ^{вб}) — ОАК, 1868, с. 124, № 9, ЭК, с. 23, № 510, IPE III, № 5461—5465
19.	ΕΥΚ	ПР	1—2. Под именем, б/эмб., Σίμου	III ⁴	1—2. Пантикапей, 1903—1905, КМ; IPE III, № 8926—8927
20	ΚΤΗ	ПР	1. Под именем, эмб. — веннок справа, Ἀμύτου	III	Ольвия, 1973, № 41, IPE III, Д—745

1	2	3	4	5	6
21	№ 10	КР	1. Вокруг цветка и монограммы: ἐπὶ Ἀθανοδότου	III	Ольвия, 1906, Э(№ 15565), ЭК с. 132, № 7, IPE III, № 312
22	№ 1	КР	1—3. Вокруг имени Аксия и монограммы: ἐπὶ Εὐφρανорίδα	I	1. Херсонес, 1899, № 152, ЭК, с. 9, № 165; 2. Пантикапей, 1901, ИАК, XI, с. 100, № 419; 3. Боспор, 1901, ИАК, XI, с. 92, № 391, IPE III, № 2021—2023
		КР	4. Вокруг монограммы: ἐπὶ Νικασαυ[όρα]	III	Э(№ 463—), ОАК, 1869, с. 198, № 40, ЭК, с. 13, № 278, IPE III, № 3007
23	№ 12	ПР	1. Справа от имени, б/эмб., Τυροκλεῖς	?	ГИМ, (без №), IPE III, № 9120
24	№ 13	КР	1. Вокруг монограммы, б/эмб., ἐπὶ Λέοντος Ἀρταμίτιου	III ⁴	ОМ; IPE III, № 2883
25	№ 14	ПР	1. Монограмма стоит в стк. 3 после названия месяца, б/эмб., ἐπὶ ἱερῶς Κρατ[ι]δα Πανα[μ]ίου	III	Ольвия, 1885, IPE III, № 2817
26	№ 15	КР	1—3. Вокруг монограммы: ἐπὶ Σωστράτου	II	1. Ольвия, 1907, Э(18136), ЭК, с. 135, № 7; 2. Ольвия, Э(1953); 3. У Лихачева; IPE III, № 4038—4040
27	№ 8	КР	1—5. Вокруг монограммы: Ζήνων[ος]	III	1. Пантикапей, Э(№ 463—), ОАК, 1866, с. 31, № 4; ЭК, с. 27, № 634, табл. II, 5; 2—3. Пантикапей, Э(РАО); 4. Пантикапей, КМ, IPE III, № 7013—7016; 5. Мирмекий, 1958, № 237, IPE III, Д—907
		КР	6. Монограмма под именем Аксия, имя совершенно стерто	I	Пантикапей, 1906, КМ
28	№ 16	ПР	1. Монограмма под именем, б/эмб., Θευδ—ώρου	II ³	Пантикапей, 1906—1907, КМ, IPE III, № 7197

1	2	3	4	5	6
		ПР	2. Монограмма справа от имени, б/эмб., $\Theta\epsilon\upsilon\delta(\acute{\omega})\rho\upsilon\varsigma$	III ³	Мирмекий, 1957, № 1267, IPE III, Д—931
29	№ 17	ПР	1. Монограмма под именем, б/эмб., $\Gamma\omicron\sigma\kappa\rho\acute{\alpha}\tau\eta\varsigma$	III ⁴	Ольвия, 1968, № 4589, IPE III, Д—952
30	№ 9	КР	1. Монограмма под именем Аксия в центре круга, имя эпонима стерто	I	Ольвия, Ник. М., № 332, IPE III, № 5313
31	№ 5	ПР	1. Монограмма под именем, б/эмб., $\Sigma\acute{\omega}\tau\alpha$	I	Мирмекий, 1958, № 408, IPE III, Д—1082
32	№ 4	ПР	1. Монограмма под именем, б/эмб., $\Sigma\acute{\omega}\tau\alpha$	I	Нимфей, 1951 (№ 23), Э(№ 892), ВДИ, 1970, № 3, с. 125, № 51
33	№ 6	ПР	1. Монограмма слева от имени, б/эмб., $\Sigma\acute{\omega}\tau\alpha$	I	Керкинитиды, 1952, № 616, IPE III, № 9059
34	Венок	КР	1—3. Венок обрамляет имя эпонима вокруг цветка: $\acute{\epsilon}\pi' \text{A}\rho\iota\sigma\tau\omega\nu([\delta\alpha])$	III ⁴	1. Ольвия, ОМ, Бек., ЗООИД, VII, с. 17, № 14; 2. Киев. ун-т; 3. Киев. ун-т, 1948, № 2925

изготавливавших тару. В редких случаях это могли быть указания на какие-то цифры, сопровождаемые определенными словами. И, наконец, совсем не исключено, что некоторые дифференты позволяют видеть в них даже имена двух лиц, участвующих в производстве той или иной амфоры.

7. Внесение дополнительных литер в клейма родосских амфор производилось от случая к случаю, по мере производственной необходимости. В поле основного клейма одного и того же эпонима или фабриканта могут присутствовать разные дифференты, и, наоборот, иногда встречаются одинаковые дифференты в разных эпонимных и фабрикантских клеймах.

В заключение хочу отметить, что я далек от мысли окончательно решить в рамках данной статьи все затронутые проблемы, здесь остается еще много спорных вопросов. В частности, в настоящее время не представляется возможным решить вопрос о назначении этих дифферентов, об их функции в качестве твердого критерия при хронологической классификации родосских клейм и т.д. Несомненно, что появление нового археологического материала откроет перед исследователями более широкие возможности для более детальной разработки тех или иных еще не решенных вопросов родосской керамической эпиграфики.

Ю.С. Бадальянц

THE PARTICULAR DIFFERENTIATIONS NOTICED ON AMPHORAE FROM RHODES

Yu. S. Badal'yants

The article makes a careful analysis of the amphorae stamping practices in Rhodes, the set of additional letters and monogrammed signs on the various stamps. His analysis has shown that these differentiations are simple abbreviations of the names of the potters who were responsible for producing the ceramic ware. The examination of various differentiations has made it possible to suggest that two potters could occasionally take part in production of a single amphora, one of them in an auxiliary capacity.

The chronological classification of the differentiations let the author suggest that the practice of inserting additional letters was born in Rhodes at the same time as the practice of stamping the amphorae, and continued throughout the whole period of marking of ceramic ware.

There is an appendix to the article listing all the differentiations found on Rhodian amphorae from the Northern littoral of the Black Sea; it contains all the known facts about the stamps and also dates them.