ДРЕВНИЕ ЦИВИЛИЗАЦИИ: НОВЫЕ ОТКРЫТИЯ

ЕВРАЗИЯ ИЗНАЧАЛЬНАЯ

(Последние открытия на Кавказе)

Вопрос о времени и путях расселения человечества на территории Евразии прямо связан с местоположением и датировками наиболее ранних памятников каменного века за пределами Африканского континента. В этом свете чрезвычайный интерес представляет хронологическая позиция древнейших стоянок Кавказа. В своей недавней статье заторы показали, что на основании имевшихся данных первые люди появились на Кавказе, по-видимому, не ранее 1 млн. лет назад. Не успела, однако, эта статья выйти в свет, как поступили новые, поистине ошеломляющие сведения о первопришельцах Кавказа. Главная сенсация пришла из Южной Грузии, где в августе — сентябре 1991 г. начала работу совместная Грузинско-Немецкая экспедиция под руководством Медеи Ниорадзе и Герхарда Босинского. Продолжив раскопки древнепалеолитической стоянки Дманиси, где ранее были обнаружены галечные орудия и остатки теплолюбивой виллафранкской фауны², экспедиция добыла новые коллекции архаичных каменных изделий и костей ископаемых животных (саблезубого тигра, южного слона, носорога, прадошали и др.). Но самой драгоценной нахолкой была нижняя челюсть архантропа (Homo erectus), в которой сохранились все 16 зубов. Подбородочный выступ у нее совершенно отсутствует. По степени изношенности зубов челюсть принадлежала человеку 20-25 лет3. Все до сих пор известные и уверенно датируемые костные остатки Homo erectus в Евразии моложе миллиона лет⁴. Челюсть же из Дманиси была найдена в осадочном слое, который, по предположению Г. Босинского, сформировался в период 1,6—1,7 млн. лет (возраст подстилающей этот слой долеритовой лавы, по уточненным данным специалиста по вулканическим породам Г.Л. Шминке, равен 1,8 млн. лет), и такая датировка вполне согласуется с фаунистическими показателями. Таким образом, эта челюсть является, видимо, древнейшей на сегодня находкой Homo erectus в Евразии. Находка эта существенно корректирует наши представления о времени первого проникновения африканских архантропов не только на Кавказ, но и на Евроазийский материк3.

Гипотеза о приходе древнейших людей на Кавказ со стороны африканской прародины, предложенная рамее на основании лишь археологических данных (галечные и бифасные индустрии Леванта и Кавказа)⁶, получила теперь серьезнейшее палеоантропологическое подтверждение: остатки

OPNHb

Пюбин В.П., Куликов О.А. О возрасте древнейших палеолитических стоянок Кавказа // СА.

² Габунич Л.К., Векуа А.К., Бугианишвили Т.В. Среда обитания древнейших ископаемых людей Кавказа // Изв. АН Грузии. Серия биол. 1988. Т. 14. № 15; Габуния Л.К., Векуа А.К. Антропогеновые лошади Грузии. Тбилиси, 1989; Любин, Куликов. Ук. соч.

³ Доклад Г. Босинского на заседании отдела палеолита Института истории материальной культуры РАН 3 мая 1992 г.

Lumley (de) Henry and Marie Antoinette. The Diffusion of Man in the Ancient World: Homo erectus // Homo. Journey of the Origins of Man's History. Venezia, 1985.

⁵ Bosinski G. Eurasiens erster Mench // Geoskop. Anthropologie. 1992. № 1.

⁶ Любин В.П. Палеолит Турции и проблема расселения раннего человечества // СА. 1957. Т. XXVII; он же. Ранний палеолит Кавказа // Палеолит СССР. М., 1984 (Археология СССР); Любин В.П. Кавказ в Ближний Восток в палеолитическом мире // Российская археология. 1992. № 2.

Homo erectus столь глубокой древности в настоящее время, помимо Кавказа, известны только в Африке. Предположительные миграционные пути первых «номадов» простирались при этом с юга на север — из Африки, через Левант и Восточную Анатолию, в Закавказье⁷.

Что касается северной части кавказского перешейка, отгороженной от Закавказья горным барьером Большого Кавказа, то до последнего времени здесь были известны липь сравнительно скудные переотложенные остатки верхнеашельских индустрий и единичные, оспариваемые нередко, находки каменных изделий более древнего облика (Цимбал, Саратовская). Открытие Л В. Головановой и В.Б. Дороничевым в Карачаево-Черкессии пещерной стоянки с ненарушенными культурными слоями, содержащими архаичные археологические материалы, явилось второй сенсацией последнего времени. Стоянка эта — Треугольный грот — расположена на северном склоне Скалистого хребта, на абсолютной высоте 1510 м⁸.

Треугольный грот — единственный в Российской Федерации и во всей зарубежной Евразии нижнепалеолитический пещерный памятник, в котором представлено несколько палеонтологически хорошо охарактеризованных культурно-хронологических комплексов каменных орудий столь большой древности. Наиболее интересны, по данным В.Б. Дороничева: первый (верхний) комплекс с чебоцьшими кремневыми изделиями, напоминающими таковые из ашельских слоев юго-осетинской пещеры Кударо I, и второй — с крупными галечными орудиями (чопперы, чоппинги, скребла и др.). Фауна нижнепалеолитических уровней грота, по данным Г.Ф. Барышникова, может быть отнесена к тираспольскому фаунистическому комплексу. В составе пыльцы большинства уровней, по данным Г.М. Левковской, обильно представлены экзоты (энгельгардтия, таксодиум, нальма, миртовое и земляничное дерево и др.) Второй, третий и четвертый комплексы стоянки, как допускает В.Б. Дороничев, могут быть отнесены к минделю и гюнц-минделю, т.е. ко времени 0,9—0,7 млн. лет назад. Г.Ф. Барышников, однако, считает более вероятным время кромерского межледниковья (0,7—0,6 млн. лет назад).

Наконец, третьей сенсацией явилась серия радиотермолюминесцентных дат, впервые полученных для мустьерских и ашельских культурных слоев юго-осетинской цецеры Кударо III. Датировка по рыхлым отложениям была выполнена в лаборатории радиотермолюминесцентного датирования (РТЛ) кафедры радиохимии и геоморфологии Московского университета во методике, разработанной В.К. Власовым и О.А. Куликовым. По данным О.А. Куликова РТЛ дата одного из нижних мустьерских уровней (слой 4 в) этой пещеры равна 96±24 тыс. лет назад (РТЛ-513); РТЛ-даты для эродированных низов мустьерских отложений (слой 4 е) и граничациих с ними верхов ашельского слоя 5 равны, соответственно, 252±51 тыс. лет назад (РТЛ-511) и 245±49 тыс. лет назад (РТЛ-534); РТЛ-дата для самого нижнего ашельского слоя 8а равна 560±112 тыс. лет назад (РТЛ-512). Первые три даты были получены по образцам, отобранным из поперечного разреза F—Q—Z (раскопки 1990 г.), на котором контактная зона «мустье-ашель» была весьма расплывчатой; четвертая — по образцу из шурфа, поставленного ранее у древнего-входа в пещеру, где сохранилась самая нижняя часть толщи осадков (слои 7—10).

Наиболее интересны, разумеется, РТЛ-даты, полученные для различных ашельских уровней кударских пещер. В настоящее время их пять: две — для пещеры Кударо I: 350±70 тыс. лет назад. (РТЛ-373) и 360±90 тыс лет назад (РТЛ-379) и три, приведенные здесь для Кударо III. Возрастной диапазон этих дат весьма значителен — до 300 тыс. лет назад. РТЛ-хронометрия ашеля кударских пещер, если она будет подтверждена другими методами датировок, впервые ориентирует нас в отношении возраста кавказского вшеля с ручными рубилами. Последний, по-видимому, является результатом автохгонного развития местных галечных индустрий, а «занесен» сюда второй волной пришельцев с юга 11.

В целом значение открытий в Дмашиси выходит далеко за рамки кавказского региона, в той или иной мере проливвя свет на этапы и рубежи расселения раннего человечества, на время и пути продвижения древнейних гоминид на территорию Евразии.

В.П. Любин, О.А. Куликов

⁷ Любин, Куликов. Ук. соч.; Любин. Кавказ...

⁸ Дороничев В.Б. Палеолит Карачаево-Черкессии // Проблемы антропологии каменного века Евразии. Тез. докл. науч. конф. Иркутск, 1987.

⁹ Дороничев В.Б., Барышников Г.Ф., Левковская Г.М. Исследования Треугольного грота (доклад на заседании отдела палеолита Института истории материальной культуры РАН 16 марта 1992 г.).

¹⁰ *Любин, Куликов*. Ук. соч.

¹¹ Любин. Кавказ...