

УТОЧНЕННЫЙ СПИСОК МАГИСТРАТОВ, КОНТРОЛИРОВАВШИХ КЕРАМИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО В СИНОПЕ

Синопские керамические клейма — одна из самых многочисленных групп археологического материала в эллинистических слоях античных поселений Причерноморья. В рукописи корпуса керамических клейм IOSPE III зафиксировано 9035 синопских клейм¹, в моей картотеке, базирующейся на данных IOSPE III и дополненной материалами ряда музеев и публикаций, насчитывается более 15 тысяч синопских клейм.

Попытки исследователей объединить и проанализировать списки синопских магистратов и гончаров предпринимались неоднократно. Имена астиномов и гончаров можно найти в работе по просопографии Синопы, опубликованной Д. Робинсоном в 1906 г.², однако и для того времени этот

¹ IOSPE III (Архив ИА РАН, Р-2). № 2189—2198.

² Robinson D. Ancient Sinope. Baltimore, 1906. P. 276—279.

список не может считаться полным. Сводку, насчитывающую 251 имя синопских и херсонесских астиномов, объединенных по типологическому принципу, опубликовал в 1928 г. Е.М. Придик³. В единственной на сегодня монографии, посвященной синопским клеймам, Б.Н. Граков приводит подробные списки магистратов и гончаров с обширными комментариями, где число магистратов колеблется от 189 до 208⁴. Списки Б.Н. Гракова и Е.М. Придика сдублировал в своей книге В. Канараке⁵. В законченной в 1956 г. рукописи IOSPE III число синопских магистратов достигает уже 275, а с учетом сомнительных восстановлений — 300. По подсчетам В.И. Цехмистренко синопских магистратов было около 200⁶. Свой список синопских магистратов по пяти хронологическим группам предложили румынские ученые. По их мнению, общий список насчитывает 183 чиновника⁷.

Несмотря на такой разнобой в подсчете магистратов, их число уже не раз служило основой для различного рода выводов. Так, число магистратов, превышающее определенное В.И. Цехмистренко количество лет клеймения⁸, не позволило Д.Б. Шелову и И.Б. Брашинскому согласиться с датой прекращения астиномного клеймения в 183 г. до н.э.⁹ Количество магистратов в группах Б.Н. Гракова было положено в основу изменений датировок, предложенных a priori А.Б. Колесниковым¹⁰. Глава западной школы керамической эпиграфики В. Грейс, основываясь на иссоответствии числа магистратов и количества лет клеймения, предположила, что астиномная магистратура в Синопе не была годичной и, во всяком случае, не носила эпонимный характер¹¹.

Таким образом, существует целый ряд важных вопросов, решение которых невозможно без уточнения списка магистратов. Кроме того, создание новой хронологической системы, необходимость которой давно назрела, невозможно без проверки и анализа всего накопленного материала. Необходимо отметить, что проведенная В.И. Кацем аналогичная работа с херсонесскими клеймами подтвердила правомерность этой методики изучения клейм¹².

Практическая работа над поставленной проблемой показала, что для уверенного восстановления легенды клейма необходима прежде всего представительная выборка клейм. Такой выборкой является ISOPE III,

³ Pridik E. Astynomennamen auf Amphoren- und Ziegelstempeln aus Südrussland // Sitzungsber. Berlin. Akad. der Wiss. Phil.-hist. Kl. 1928. XXIV.

⁴ Граков Б.Н. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1929.

⁵ Canarache V. Importul amforelor stampilate la Istria. Bucures̄i, 1957.

⁶ Цехмистренко В.И. Клейма как источник для изучения керамического производства в Синопе: Автореф. дис. ...канд. ист. наук. М., 1963. С. 6—8. В своей диссертации В.И. Цехмистренко привел списки магистратов не по всем разработанным им периодам, но только 122 имени: Цехмистренко В.И. Клейма как источник для изучения керамического производства в Синопе: Дис. ...канд. ист. наук. М., 1962. Архив ГБЛ. ДК 63—7/241.

⁷ Коновачи Н., Аврам А., Познару-Бордя Г. Количественный анализ синопских амфорных клейм из Каллатиса // Греческие амфоры. Саратов, 1992. С. 231.

⁸ Цехмистренко В.И. Синопские клейма с именами гончарных мастеров // СА. 1960. № 3. С. 68, 75.

⁹ Шелов Д.Б. Керамическое клейма из Танаиса III—I веков до н.э. М., 1975. С. 137; Брашинский И.Б. Экономические связи Синопы в IV—II вв. до н.э. // Античный город. М., 1962. С. 133.

¹⁰ Колесников А.Б. Греческие сельскохозяйственные усадьбы в районе г. Евпатории: Автореф. дис. ...канд. ист. наук. М., 1985. С. 11.

¹¹ Grace V., Savvatianu-Petropoulakou M. Les timbres amphoriques grecs // Delos. Р., 1970. XXVII. Р. 301; Grace V. The Middle Stoa Dated by Amphora Stamps // Hesperia. 1985. V. 54. № 1. Р. 21.

¹² Кац В.И. Уточненный список имен магистратов, контролировавших керамическое производство в Херсонесе Таврическом // ВДИ. 1979. № 3. С. 127—146.

публикация которого в свое время позволила бы решить многие проблемы. Ряд ошибок в восстановлении имен в IOSPE III в значительной степени объясняется включением в корпус чтений легенд, сделанных различными исследователями. Например, клеймо из раскопок Лузановки в 1938 г.¹³ включено в корпус четырежды, причем имя магистрата каждый раз восстанавливалось по-новому¹⁴.

В данной работе анализируются ошибочно восстановленные и неверно атрибутированные имена магистратов, а также приводится список синопских магистратов, чтение имен которых не вызывает сомнений.

Неверно атрибутированные магистраты

Таких имен сравнительно немного — всего десять. Обычно внешнее сходство глин Синопы и Херсонеса является причиной ошибочного отнесения некоторых магистратов в списки того или иного центра. Кроме того, эволюция клеймения керамических изделий в Синопе находит аналогии в клеймении амфор и черепиц в Херсонесе. Работая с херсонесскими клеймами, В.И. Кац выделил из списка херсонесских магистратов четыре имени и отнес их к Синопе¹⁵. В нашем случае из списка синопских магистратов следует исключить девять имен, которые встречаются на херсонесских клеймах (см. табл. I).

Говоря о различии синопских и херсонесских клейм, необходимо отметить, что клейма Херсонеса, как правило, отличают большая изящность шрифта, дорическая форма диалекта, отсутствие в легенде имени гончара и эмблемы.

Тесные торговые связи этих двух центров обусловили влияние и развитие керамического производства. Нет сомнений, что для производства керамики в Херсонес из Синопы доставлялись различного рода необходимые для этого компоненты. Не исключено, что синопские гончары работали и в херсонесских мастерских¹⁶.

Впрочем, состав глины не всегда был причиной для неверной атрибуции: Е.М. Штаерман отнесла к числу синопских клеймо агоранома Пифокрита¹⁷ (табл. I, 7), глина которого существенно отличается от синопской. Впоследствии это клеймо вошло в IOSPE III под № 21 в разделе «Синопа». Верную атрибуцию предложил В. Канараке, считавший, что это клеймо стояло на мерном сосуде, изготовленном в Тире¹⁸. Новые доказательства такой атрибуции привел И.Б. Клейман¹⁹.

Ошибкаочно восстановленные имена магистратов

В данном разделе представлены только имена несуществующих магистратов. Сюда не вошли те восстановления, которые можно отнести на счет опечаток и неверной передачи транскрипции (например: «Пидокл» —

¹³ П.о. № 21. ОАМ. № 50487.

¹⁴ IOSPE III. № 711 — [Διονύ]σιος; № 1963 — [Βόρυ]ος; № 6960 — [Ποσ]ιος; № 8094 — [...]ος.

¹⁵ Кац. Ук. соч. С. 140—142.

¹⁶ Там же. С. 95.

¹⁷ Штаерман Е.М. Керамические клейма из Тиры (В связи с вопросом о клеймах неизвестных центров) // КСИИМК. 1951. XXXVI. С. 34. Рис. 3.9.

¹⁸ В. Канараке (Ор. cit. Р. 373) привел легенду клейма в несколько измененном виде. Правильное чтение: αὐγαράμου | Ωυδοπρίτου (БДМК. № А3942).

¹⁹ Клейман И.Б. Агораномы Тиры // Проблемы истории и археологии Нижнего Поднестровья. Тез. докл. конф. Ч. II. Белгород-Днестровский, 1990. С. 38—40.

вместо Пифокл²⁰, «Исти-т» — вероятно, вместо Гистией²¹), а также те случаи, когда восстановленное имя известно среди магistratov, чтение имен которых безоговорочно. Например, в IOSPE III. № 2960 Б.Н. Граков восстановил имя астинома Ἐπίδημος. Правильное чтение — Λεωμέδων ὁ Ἐπίδημος, но Эпидем в список ошибочно восстановленных имен не включен, так как во II хронологической группе хорошо известен другой астином с этим именем (табл. III, 47).

Причиной большинства ошибок в восстановлении имен в синопских клеймах послужила плохая сохранность клейм или в ряде случаев не полностью оттиснутый штамп. Нередки случаи и совершенно произвольных восстановлений, иногда имя гончара принималось за имя магистра. Критериями надежности сделанных исправлений служат сохранившаяся часть легенды, эмблема и наличие аналогов среди твердо читаемых клейм. Большую помощь в этом оказала практическая работа с оригиналами, а также с рукописью корпуса Е.М. Придика²², где в большинстве случаев приведены прорисовки клейм. Список неверно восстановленных имен со ссылкой на полные аналоги приведен в табл. II.

Некоторые из произведенных исправлений требуют дополнительных комментариев. Е.М. Придик, опубликовавший эсимнетное клеймо (табл. II, 4, рис. 1)²³, вначале неверно истолковал слово αἰσυμνήτης как магистратское



Рис. 1. Клеймо Посидея

имя, предположив впоследствии, что это украшающий эпитет. Б.Н. Граков в своей книге поместил Αἰσυμνήτης в начало списка имен синопских магистратов²⁴, отметив позднее в специальной заметке, что эсимнетия известна по письменным источникам как чрезвычайная магистратура, а потому он отнес титул эсимнета к имени Никострата²⁵. В.И. Цехмистренко считал эсимнетом и астиномом Посидея, известного чаще с отчеством — как сын Гефестодора²⁶ (табл. III, 134). Ясность в вопрос внес Б.А. Василенко,

²⁰ Самойлова Т.Л. Экономические связи Тиры с античными городами в V—I вв. до н.э. // Памятники древних культур Северо-Западного Причерноморья. Киев, 1981. С. 57.

²¹ Лордкипанидзе Г.А. К истории древней Колхиды. Тбилиси, 1970. С. 97.

²² Придик Е.М. Свод клейм. Архив ИИМК. Ф. 33. № 22.

²³ В тех случаях, когда указания на литературу приведены в таблицах, отсылки в тексте не даются.

²⁴ Граков. Древнегреческие керамические клейма... С. 183, сп. с. 134.

²⁵ См.: Граков Б.Н. Заметки по греческой керамической эпиграфике // Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. Л., 1968. С. 101 сл.

²⁶ Цехмистренко В.И. Заметки о синопских клеймах // СА. 1971. № 3. С. 71.

приведший полный оттиск этого клейма из раскопок Никония 1970 г.²⁷:

Νικοστράτου. ἐπὶ Νικίᾳ
αἰσυμνήτου. ἀστυνο-
μοῦντος Ποσιδείου
← лук, ← палица.

Таким образом, клеймо содержит уникальное сочетание имен эсимнeta Никия, астинома Посидея и гончара Никострата, почему непонятна позиция Т.Л. Самойловой, продолжающей читать в легенде этого клейма имена двух астиномов: Айсимнeta и Посидея²⁸. В обобщающей монографии она приводит чтение этого клейма как: Ἀστυνόμου] | Αἰσυμνήτου. Ἀστυνομοῦντος Ποσιδείου²⁹, причем в следующей ее работе та же легенда транскрибирована правильно, хотя автор вновь пишет о редкости этого «двуастиномного клейма»³⁰.

Нередко в синопских клеймах название магистратуры стоит между именами астинома и гончара, что затрудняет атрибуцию того и другого антропонима. В подавляющем большинстве случаев определяющим служит падеж названия магистратуры и имени самого магистрата: чаще всего это gen., однако в отдельных случаях встречается и nom., например, в клейме:

Μιθραδάτου.
ἀστυνόμος
Τκέσιος
← птица.

Именно такое чтение воспроизведено в корпусе клейм Е.М. Придика (табл. II, 67). В рукописи IOSPE III Б.Н. Гракова в названии магистратуры ошибочно указан gen., что позволило ему считать Митрадата астиномом. На неверное отнесение Митрадата к числу астиномов указывал В.И. Цехмистренко³¹, однако некорректное чтение этого клейма вошло в публикации Д.Б. Шелова, М. Мирчева и М. Лазарова. Отмечу, что nom. присутствует в клеймах магистрата Аристиона, типологически очень близких к клеймам Гиксия, штемпели которых изготавливались одним резчиком. Таким образом, в данном случае Гиксий (табл. III, 77) — известный астином IV хронологической группы с эмблемой «птица», а Митрадат — гончар.

Схожее написание имен Аристарха и Кратистарха иногда служило поводом к восстановлению несуществующего астинома Аристарха (табл. II, 14). Характерен пример с клеймом из раскопок Ольвии в 1939 г³²:

Φιλοκράτης.
ἀστυνόμου
Κρατιστάρχου.

голова

²⁷ Василенко Б.А. Керамические клейма из античных поселений на побережье Днестровского лимана как источник для изучения торговых связей Северо-Западного Причерноморья с греческим миром (V—III вв. до н.э.). Архив РАН. Р-2. № 2111. Л. 252. Табл. XIII.

²⁸ Самойлова. Ук. соч. С. 56.

²⁹ Самойлова Т.Л. Тира в VI—I вв. до н.э. Киев, 1988, С. 50

³⁰ Она же. Экономические связи Никония по данным керамической эпиграфики в доримский период // Северо-Западное Причерноморье — контактная зона древних культур. Киев, 1991. С. 64.

³¹ Цехмистренко. Синопские керамические клейма... С. 64.

³² Ольвийский заповедник. № 2147.

В IOSPE III это клеймо приведено дважды, причем в первом случае имя астинома восстановлено как «Аристарх», во втором — «Кратистарх». Клеймо того же штампа опубликовали А.Г. Авдеев и Б.Г. Петерс с неверным чтением «Аристарх», которого среди синопских астиномов нет. В тех случаях, когда чтение «Аристарх» неоспоримо, это — гончар.

Весьма распространено заблуждение и о присутствии среди синопских магистратов астинома Филократа (табл. II, 88). Б.Н. Граков отнес его к III хронологической группе. В большинстве случаев за астинома принимают гончара Филократа. М. Граматопол и Г. Поенару-Бордя в одном случае в клейме гончара Филократа не восстановили имя астинома Микрия, во втором — астинома Форбанта, М. Лазаров повторил их ошибку. В аналогичной ситуации С. Штетылло не прочитала имена астиномов Форбанта и Навпона, И.Б. Брашинский не восстановил имена астиномов Апатурия и Пасихара, а того же астинома Форбанта посчитал гончаром, хотя этого имени нет в списках гончаров III хронологической группы³³. А.С. Голенцов и Б.Г. Петерс опубликовали трехстрочное клеймо, где в 1-й и 3-й строках восстановлено имя Филократа. Казалось, что наличие Филократа среди синопских магистратов теперь неоспоримо, однако при внимательном рассмотрении опубликованной фотографии в 1-й стк. уверено читается имя Пасихара — известного астинома III хронологической группы. Как и в случае с Аристархом, Филократа следует исключить из списка астиномов.

Иногда поводом для неверного восстановления имени магистрата служит неполный оттиск штампа, а иногда, как в случае с Гикесием, сыном Бакхия (Ικέσιος δ Βα | κ<ι>χίου), — неверное чтение отчества магистрата — Ικέσιος δ Κιχίου³⁴ (табл. II, 45).

Еще одна причина появления псевдомагистратов — особенности орографии написания имен. В ряде имен на синопских клеймах можно проследить вариации начальных слогов или гласной: Ιόβακχος — Εόβακχος, Εστιατος — Ιστιατος.

Некоторые «новые» магистраты возникли при инкорпорировании рукописи Е.М. Придика в IOSPE III. Так, Б.Н. Граков случайно пропустил отчество магистрата Евхариста, сына Каллисфена, а имя гончара Артемидора ошибочно стало считаться отчеством магистрата Евхариста (табл. II, 39).

Интересен случай, когда имя магистрата было объединено с именем гончара — Αριστομάνητος (табл. II, 19) в клейме:

ἐπί Αρίστωνος.
Μάνητος τοῦ
Ἐπικράτε(—).

↓ орел на дельфине

На неоправданность чтения имени Аристоманета указывает хотя бы присутствие гончара Манета, сына Епикрата, на других клеймах³⁵.

Известен случай, когда желаемое чтение вместо действительного переносилось автором в иллюстративный материал. Так, В.А. Яцко, публикуя клеймо из собрания Кабинета археологии Одесского университета, в ри-

³³ Граков. Древнегреческие клейма... С. 135.

³⁴ Canarache. Op. cit. Р. 129. № 288. На ошибочность такого чтения указывал И.Б. Брашинский в рецензии на книгу В. Канараке (ВДИ. 1952. № 2. С. 186), однако М. Лазаров (Синопе и западнопонтийский пазар / ИНМВ XIV (XXIX). Варна, 1978. С. 4. № 11а) отнес это клеймо к Гикесию, сыну Симия, что совершенно неприемлемо.

³⁵ IOSPE III. № 7549 — астином Аристон, № 548—550 — астином Форбант.

сунке вместо имени Гиррита воспроизводит неизвестное синопской эпиграфике имя Сириск (табл. II, 83).

Магистраты, существование которых не вызывает сомнений

В настоящее время с большой долей вероятности можно определить число синопских магистратов — 164 (см. табл. III), из которых только Полон (табл. III, 130) предшествовал регулярному астиномному клеймению. Таким образом, астиномное клеймение в Синопе, при условии непрерывности этого процесса, продолжалось как минимум 163 года, однако, учитывая особенности политической истории Синопы в этот период, число лет клеймения было несколько больше и вполне укладывается в определенные рамки начала и конца магистратного клеймения, т.е. с 370-х по 183 г. до н.э.³⁶

Все представленные в табл. III имена, кроме Формиона и Гераклея, сына Геронима, присутствуют в IOSPE III, а подавляющее их число — в книге Б.Н. Гракова. Находки начиная с 1956 г. примерно пяти тысяч клейм не дали существенно нового материала, а накопленный — достаточно представителен для предположения о том, что нам известны почти все синопские магистраты, работавшие в период экспортных поставок вина на Понт и за его пределы. Однако пока не будет известен массовый керамический материал из раскопок самой Синопы, возможность появления новых имен исключать полностью нельзя. Новое имя «Формион» известно на стенке мерного синопского сосуда из раскопок Нимфея³⁷, а Гераклид, сын Геронима, дважды упоминается на ручках амфор из раскопок Пантикалея³⁸.

Работа с клеймами позволила выделить из списка магистратов омонимы и объединить целый ряд имен должностных лиц магистратов, зарегистрированных ранее как с отчеством, так и без него: критерием для такого объединения служит общая эмблема, типологическая близость и единые стилистические особенности, т.е. рука одного резчика.

Алфавитный список синопских магистратов с указанием характерных для них эмблем приведен в табл. III, однако некоторые имена требуют дополнительных комментариев.

Клейма астинома Бория Б.Н. Граков распределил по двум хронологическим группам: в пределах гр. II с эмблемой «голова Геракла» (в IOSPE III — «голова Сатира») и гр. III — с эмблемой «голова лучезарного Гелиоса»³⁹. Различающим их признаком, помимо эмблемы, служат, по мнению Б.Н. Гракова, две схемы построения легенды. Этого мнения придерживается и М. Лазаров⁴⁰. По аналогичным схемам построены легенды магистратов Микрия (табл. III, 107) и Форбанта II (табл. III, 160), среди которых Б.Н. Граков не выделяет омонимы. Несомненно, что схема построения легенды не может в данном случае служить дифференцирующим признаком, так что все варианты клейм Бория должны принадлежать одному магистрату с эмблемой «голова». Особенности в построении легенды объясняются тем, что штампы для клейм этих магистратов исполнялись разными резчиками.

³⁶ Цехмистренко В.И. Из истории изучения синопских керамических клейм // Уч. зап. МГПИ. 1967. 27. С. 264.

³⁷ Федосеев Н.Ф. Три новых клейма на тонкостенных сосудах // СА. 1991. № 2.

³⁸ Пантикалей. 1971. (№ 472) ГМИИ.

³⁹ Граков. Древнегреческие керамические клейма... С. 123, 132.

⁴⁰ Лазаров, Ук. соч. С. 29 сл.

Необходимо внести ясность и в вопрос об астиномах с именем «Гекатей». Их по сути трое: Гекатей с эмблемой «нос корабля», Гекатей, сын Ламаха, с эмблемой «тирс» и Гекатей, сын Посидея, с эмблемой «Геракл между лошадьми». Если атрибутивность клейм с последним из перечисленных имен не представляет особых трудностей при восстановлении соответствующих находок, то первые два имени магистратов являются предметом частых ошибок: И.Б. Брашинский не различал Гекатея с эмблемой «тирс» и его омонима с эмблемой «нос корабля»⁴¹, а Б.Н. Граков атрибутировал к Гекатею с символом «нос корабля» несуществующего магистрата с эмблемой «канфар»⁴².

Разнообразие в типологическом построении легенды клейм астинома I хронологической группы Гистиия (табл. III, 82), различные виды расположения эмблемы и магистратурные аббревиатуры послужили поводом для В.И. Цехмистренко предположить наличие омонимов⁴³, при том, что, по его мнению, Гистией II непосредственно должен следовать за Гистиеем I. К аргументам В.И. Цехмистренко можно добавить следующее: а) отчетливое различие списка гончаров при упомянутых астиномах с именем «Гестией»; б) количество найденных клейм с этим именем примерно вдвое больше соседних с ним по группе магистратов, что заставляет признать реальность существования двух магистратов: Ἰστιατος I (табл. III, 83) и Ἰστιατος Ζω(—) II (табл. III, 84); весьма возможно, отчество последнего следует дополнить как Ζω(πύρου).

Имя астинома Леокрита было включено Б.Н. Граковым в список II группы⁴⁴, но отсутствие в публикациях достоверного изображения клейма этого астинома, а также наличие в той же группе омонимного магистрата дало повод В.И. Цехмистренко считать данное чтение ошибочным⁴⁵: публикуемая фотография (рис. 3) позволяет реабилитировать Леокрита в списках синопских магистратов.



Рис. 2. Клеймо Формиона



Рис. 3. Клеймо Леокрита

Начиная с середины IV группы регулярно встречаются отчества магистратов. По сравнению с данными книги Б.Н. Гракова материалы IOSPE III позволяют определить ранее не известные отчества астиномов (см., например, табл. III, 12, 96, 106). В публикации коллекции из Истрии в легенде клейма магистрата IV группы Кратистарка восстановлено его

⁴¹ Брашинский И.Б. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону в V—III вв. до н.э. Л., 1980. С. 184 сл.

⁴² Граков. Древнегреческие керамические клейма... С. 139.

⁴³ Цехмистренко В.И. Синопское клеймо из Горгиппии // КСИА. 1976. № 145. С. 43.

⁴⁴ Граков. Древнегреческие керамические клейма... С. 126.

⁴⁵ Цехмистренко. Клейма как источник... Дис... канд. ист. наук. Л. 263 сл.

отчество — сын Менона⁴⁶. Аналогичное клеймо известно из раскопок Пантикалея 1906—1907 годов (IOSPE III. № 4933), где отчество не было восстановлено. Отсутствие иллюстрации в публикациях и в рукописи IOSPE III заставляет с осторожностью отнестись к возможности восстановления отчества в легенде клейм Кратистарха.

Таким образом, к списку астиномов, представленному в табл. III, могут быть добавлены лишь имена эсимнетов Гефеста (рис. 2) и Никия (рис. 1). На мой взгляд, эсимнета Гефеста не следует отождествлять ни с одним из двух известных астиномов с этим именем (табл. III, 66, 67) — скорее всего, клеймение от имени эсимнета Гефеста осуществлялось в один год с одним из астиномов группы «орел на дельфине»: случаи замены астиномной магистратуры на агорономную (см. табл. III, 12, 57, 69, 72, 88, 124) не служат поводом для выделения новых магистратов — все эти имена хорошо известны и на астиномных клеймах.

Уточнение списка синопских астиномов позволяет с большой долей достоверности восстанавливать легенды синопских клейм, а уточнение числа магистратов позволит с новых позиций подойти к вопросу о хронологии синопских клейм и служит надежной базой для дальнейшего изучения керамической эпиграфики Синопы.

Таблица 1

Неверно атрибутированные магистраты

№	Имя магистрата	Источник	Центр производства	Аналогии
1	2	3	4	5
1	Αθανάδωρος ὁ Νικέα	Гр. С. 132. № 2; Пр. I. С. 81. № 397	Херсонес	Кац. С. 110. Табл. II, 31
2	Ἀπολλώνιος ὁ Ἴστρωνος	Gram. Р. 55/181. № 303. Рис. 303;	»	Кац. С. 109. Табл. II, 15
3	Διονύσιος ὁ Θάγωνος	IOSPE III. № 2669	»	Кац. С. 111. Табл. II, 14
4	Εβμηλος ὁ Ἀπολλωνίου	Гр. С. 132. № 11. Табл. 14, 4; IOSPE III. № 1397	»	Кац С. 109. Табл. II, 20
5	Ἡροκράτης ὁ Νευμηνίου	IOSPE III. № 6080—6082; Цех. III. С. 70. № 40. Рис. 40	»	Кац. С. 109. Табл. II, 4
6	Πολύκτωρ ὁ Μήνιος	IOSPE III. № 6463, 6464	»	Кац. С. 112. Табл. II, 28
7	Πυθαρίτος	Шт. С. 34; IOSPE III. № 21	Тира	Сап. Р. 373
8	Προτανίς ὁ Ἀριστωνος	IOSPE III. № 7057—7059	Херсонес	Кац. С. 109. Табл. II, 10. Рис. 7
9	Σιμαῖος ὁ	Гр. С. 153. № 16. Табл. 14.6	»	Кац. С. 111. Табл. II, 20
	Ἐδρυδάμου			
10	Σώκριτος ὁ Ἀρτεμιδώρου	IOSPE III. № 3403	»	Кац. С. 110. Табл. II, 50

⁴⁶ Gramatopol M., Poenaru Borda Gh. Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudja // Dacia. 1969. XIII. P. 205. № 500.

Неверно восстановленные имена магистратов

№	Ошибочное чтение	Источники	Правильное чтение	Аналогии и примечания
1	2	3	4	5
1	[Άγά]θων ὁ [Κ]αλλισθένου	IOSPE III. № 614	Ναύπων ὁ Καλλισθένου	IOSPE III. № 6065—6069
2	Άγχιαλος ὁ Σωσίλεω	IOSPE III. № 615	Γονчар	Аналогов нет
3	Αἴνιπος	Gram. P. 60/186. № 341	Φαίγιππος	IOSPE III. № 7504—7509; Лаз. С. 54. № 31а, С. 63
4	Αίσυμνήτης	Пр. I. С. 94. № 681; Гр. С. 183; Сам. I. С. 56—57; Сам II. С. 50 Шт. С. 34. Рис. 3,6	Название магистратуры	Цех. II. С. 71
5	Αίσχρίων ὁ Λεωμέδοντος	IOSPE III. № 485	Αίσχρίων ὁ Άρτεμιδώρου	IOSPE III. № 945—946, 948—949, 979; Сур. С. 3. № 7
6	[Ά]νδρονίκος ὁ Μήνιος	IOSPE III. № 1041; Гр. С. 152. № 3	Κλεόνικος ὁ Μήνιος	IOSPE III. № 4898—4899
7	Άντιδωρος ὁ Άρισταγόρου	Лаз. С. 36. № 4а	Μητρόδωρος ὁ Άρισταγόρου	IOSPE III. № 5260—5261
8	Άντιμαχος ὁ Θεύ[πρως]	Вуз. Р. 180. № 80.	Άντιμαχος ὁ Θευπείθου	IOSPE III. № 1137—1138
9	Άντισθένς	IOSPE III. № 1202	Гончар	IOSPE III. № 3829, 8641
10	Άπολλόδωρος ὁ [Εστιαίου]	IOSPE III. № 1388	Άπολλόδωρος ὁ Διονυσίου	IOSPE III. № 1311, 1313—1326, 1328
11	Άπολλωνιος I	IOSPE III. № 1392—1393	Гончар	Аналогов нет
12	Άπολλωνιος II	IOSPE III. № 1395—1401, 1397 Сап. Р. 164. № 440	Εδμηλος ὁ Άπολλωνιου	Херсонесский магистрат, см. табл. I, 4
13	» [Άρισ]ταγόρας ὁ [Θεο]γνή[τ]ου	IOSPE III. № 1408	Ποσειδόνιος Πρωταγόρας ὁ Κυνίσκου	Аналогов нет IOSPE III. № 7150—7151
14	Άρισταρχος	IOSPE III. № 1413; Ав. С. 52. № 1. Рис. 1,2; Шт. С. 391. Табл. I, 3; IOSPE III. № 1412	Κρατίσταρχος Κλεομένης ὁ	IOSPE III. № 1413—4957 (одно клеймо) Ср.: IOSPE III. № 4878—4891

15	[Ἄριστίων δ] [Ἄριστίωνος]	Гр. С. 138. № 16; М. С. 41. № 185
16	[Ἄριστ]τίων δ [Δι]ονυσίου	IOSPE III. № 1470, 3909
17	[Ἄριστο]κλῆς δ Ἀπολλωνίου	IOSPE III. № 1393
18	Ἄριστοκρά[της] δ Νι[κηράτου]	IOSPE III. № 1571
19	Ἄριστ[ω] μάνη[τος]	IOSPE III. № 144—145
20	[Ἄρχε]στράτης	IOSPE III. № 161
21	Ἄσπων	Gram. Р. 69/195. № 420
22	[Βα] κ<ι>χίος	IOSPE III. № 1802. Пр. I. С. 101. № 823
23	Βάκχιος	IOSPE III. № 1803—1805
24	[Βόρυ]ς δ Ἐστιαίου	IOSPE III. № 1974—1978; Гр. С. 153. № 3
25	Βόρυς δ [Φίλ]ωνος	Гр. С. 153. № 4
26	Γέρων	IOSPE III. № 2031—2032
27	[Δεῖος] δ Δαιΐσκου	IOSPE III. № 2054
28	[Δεῖος] δ Μήνιος	IOSPE III. № 2068; Гр. С. 143. № 3
29	Δημήτριος δ Νομηνίου	IOSPE III. № 2418—2419
30	Διονόσιος δ Κλειταγόρου	IOSPE III. № 2666—2668 Гр. С. 149. № 10; Лаз. С. № 5а, 56.
31	Διονύσιος δ [Κ]λ[έ]ωνος	IOSPE III. № 2669
32	Δῖος δ Ἡκάδου	IOSPE III. № 2716; Гр. С. № 3

43.

132.

Πλειστάρχου
Μικρίας δ
Άρισταγόρου
"Ιππων δ
Διονυσίου
Θηρικλῆς δ
Άπολλωνίου
Άριστοκλῆς δ
Μαντιθέου
Άριστων
Καλλιστράτης
Άριστιών
"Ικέσιος δ
Βακ<ι>χίου
Гончар

"Ιφις δ
Ἐστιαίου
Βόρυς δ
Ζεύξιος
Гончар

Πόσις δ
Δαισκου
Κλεόνικος δ
Μῆνιος
Άνθεστήριος δ
Νουμηνίου
Διονύσιος ο
Διονυσίου τού
Κλειταγόρου
Διονύσιος δ
Θάγωνος
Δίος δ
Ἡρακλείδου

IOSPE III. № 5475—5514
IOSPE III. № 4481—4483
IOSPE III. № 1561—1562, 4146, 4145
IOSPE III. № 1568—1569
IOSPE III. № 7549
IOSPE III. № 4799—4801
Лаз. С. 61. № 5
IOSPE III. № 4344; см. также № 45
настоящей таблицы
Пр. II. С. 174; Цех. I. С. 77.
Рис. 10.1, 10.2
IOSPE III. № 3871, 4653—4659
IOSPE III. № 1979—1994,
1996—2008, 2010—2029
IOSPE III. № 7862—7863, 7889,
7923
IOSPE III. № 6996—6999
IOSPE III. № 4908—4909
IOSPE III. № 1000—1002;
Ан С. 113
IOSPE III. № 2648—2649,
Gram. Р. 96/222. № 633—634
Херсонесский магистрат,
см. табл. I.3
Гончар Главк в сочетании с Дием,
сыном Гераклейда, ранее незафиксирован

1	2	3
33	Δίσκος	IOSPE III. № 2781; Can. P. 152. № 367.
34	Ἐκαταῖος δ Ἄρτεμιδώρου	IOSPE III. № 2914—2916; Гр. С. 153. № 6
35	[Εδπ]άμωνος	Бес. С. 76. Рис. 50.2
36	Ἐπίχαρμος	IOSPE III. № 3158—3159, 3160—3162
37	Εεδ[αμος]	Szt. II. P. 166. № 293
38	Ειρηναῖος	IOSPE III. № 2785—2790; Гр. С. 114. № 12. Табл. 4.7; Тол. С. 53. № 1
39	Ἐνχάριστος δ Ἄρτεμιδώρου	IOSPE III. № 3403 IOSPE III. № 3404
40	Ἐνχάριστος δ Διονυσίου	Gram. P. 57/183. № 321
41	Ἡροκράτης δ Νουμηνίου	IOSPE III. № 6
42	Θευξενίδης	IOSPE III. № 4136
43	Ἰκέσιος δ Ἄριστιωνος	Szt. I. P. 194. № 7
44	—	IOSPE III. № 4305—4307
45	Ἰκέσιος δ Κιχίου	Can. P. 129. № 288
46	Ἰ(π)πόλοχος δ Μείκου	IOSPE III. № 4458
47	Ἴππος δ Ἄρισταγόρου	Гр. С. 149. № 22

Таблица II (продолжение)

4	5
Δαισκος	Магистрат Дий с гончаром Посейдоном не зафиксирован. Лаз. С. 61. № 13.
Ἐστιαῖος δ Ἀρτεμιδώρου	IOSPE III. № 3299—3301.
Θεαρίων ·	IOSPE III. № 3897—3900, 8600; Ан С. 112. № 1
Ἐπιδήμος	IOSPE III. № 2996—2998; Szt. II. Р. 133. № 18
Ἐκαταῖος	IOSPE III. № 2818—2913
Гончар	IOSPE III. № 898—904
Σώκριτος δ Ἀρτεμιδώρου	Херсонесский магистрат. см. табл. I, 9
Εὐχάριστος δ Δημητρίου	IOSPE III. № 3404—3428, 3427;
Ἀνθεστήριος δ Νουμηνίου	Пр. II. С. 180. № 16
Χαριξενίδης	IOSPE III. № 3416; Лаз. С. 60. № 5
Διονύσιος δ	Ан. С. 113
Ἀπημάντου	IOSPE III. № 8011—8012
Ποσειδειος δ	IOSPE III. № 2592, 2629;
Θεαρίωνος	Szt. II. Р. 152. № 251
Ικέσιος δ	IOSPE III. № 6930
Βακ<ι>χίου	IOSPE III. № 4344
Πρόλοχος δ	IOSPE III. № 7038
Μείκου	
Μικρίας δ	IOSPE III. № 4459—4466, 4509.
Ἀρισταγόρου	

48	"Ιππος δ	Szt. II. P. 156. № 261
49	Διονυσίου "Ιφις δ	Szt. II. P. 156. № 262 IOSPE III. № 4629,
50	Βακχίου "Ιφις δ	4672—4674 Szt. II. P. 148. № 237
51	Ζωπυρίωνος [Καλλι]άδης δ	Шк. С. 38. № 155. Табл. 20
52	[Άλεξ]άνδρου [Καλλι]άδης δ	M. C. 44. № 200
53	[Μεν]άνδρου Κάλλιος	IOSPE III. № 4672—4674
54	[Καλλι]σι [θένη]ς δ Αστέου	IOSPE III. № 4733
55	Καλλισθένη(ς) δ Δημοφῶν(τ)ος	IOSPE III. № 4684
56	[Καλλισ]θένης δ [Ηφαισ]τίου	Гол. С. 219. № 29 Рис. 3.39
57	Κλεαίνετος	IOSPE III. № 4861—4862
58	Κράτιστος	IOSPE III. № 4863
59	Κρωνίων	IOSPE III. № 4972—4973
60	Κώριττος	IOSPE III. № 4974—4975
61	Κώρυλος	IOSPE III. № 4977
62	[Λεωγ]όρα(—)	IOSPE III. № 4993
63	Λίκος	Szt. II. P. 133. № 192
64	Μένα(νδρος)	Гр. С. 115. № 17; Зол. С. 118. № 42
65	Μήνις	IOSPE III. № 5187—5188

"Ιππων ὁ Διονυσίου	IOSPE III. № 4468—4471; Гр. С. 149. № 23. Табл. 7, 8 »
'Ικέσιος ὁ Βακχίου	IOSPE III. № 4341—4343
"Ιφις ὁ Ζωπύρου	IOSPE III. № 4666
Μιλτιάδης ὁ Τεισάνδρου	Can. Р. 314. № 314; Р. 80/206. № 508 »
Μιλτιάδης ὁ Τεισάνδρου	IOSPE III. № 2092
Δελφίνιος ὁ Καλλίου	В сочетании с гончаром Агатоном магистрат Псий, сын Астия, ранее не встречался
Πόσις ὁ Ἀστίου	Ср.: IOSPE III. № 6600
Гончар	
Καλλισθένης ὁ Ἐστιαίου	IOSPE III. № 4739—4740, 4779—4781
Гончар	IOSPE III. № 4946—4947
Κρατίσταρχος	Шел. С. 142. № 564; Can. Р. 154. № 377. Рис. 30
»	IOSPE III. № 4954—4955; Бр. С. 183. № 631; Аи. С. 117. № 1
Ήρωνυμος	IOSPE III. № 3745, 3775, 5038
Γύριττος	IOSPE III. № 4978—2043 (одно клеймо под двумя номерами)
Гончар	IOSPE III. № 7735—7742
Πρωτοφάνης	IOSPE III. № 1577, 7191—7192
Μίκος	IOSPE III. № 5247—5301; Гр. С. 192
Μεναλκος	IOSPE III. № 473—480
Μνῆσις	IOSPE III. № 5846—5848

1	2	3
66	Μητριδάτης δ Ἄριστ[...]	Gram. P. 80/206. № 503; Лаз. С. 42. № 236
67	Μιθραδάτης	IOSPE III. № 4233—4239, 4240; Гр. С. 140. № 20 М. С. 47. Табл. XXVII, 7; Лаз. С. 42. № 569
68	[Μν]έσιος δ Βακχίου	Irin. P. 31. № 5
69	[Μνη]σίμαχος δ [Θε]οπόμπου	IOSPE III. № 5807
70	Νευμήνιος	IOSPE III. № 6076—6085; Гр. С. 127. № 33; Лаз. С. 29. № 13 а, 13б; С. 59. № 5а
71	Νίκιας δ	IOSPE III. № 6086—6087
72	Πυθοκρίτου	
73	Νικόστρα(τος) Νουμήνιος	IOSPE III. № 5093 IOSPE III. № 6088—6089; Бес. С. 46. Рис. 27.4
74	Πα(ι)ρισά δης	IOSPE III. № 6141
75	Πλείσταρχος	IOSPE III. № 6383—6385
76	Πολύκτωρ δ Μήν[ιος]	IOSPE III. № 6463—6464
77	Πολ[ύκτωρ] δ Νο[υμηνίου]	IOSPE III. № 6465
78	Πρύτανις	IOSPE III. № 6569
79	Πυθοκλής δ Ἄπολλωνίδου	Gram. P. 135/261. № 1119. Рис. 1119

Таблица II (продолжение)

4

5

Μητρόδωρος ὁ
Ἀρισταγόρου
Гончар

Ἴκεστος ὁ
Βακχίου
Τεισίμαχος ὁ
Θεοπόμπου
Гончар

Μικρίας ὁ
Πυθοκρίτου
Гончар
Гончар

Ηασιχάρης
Κρατίσταρχος
Πολύκτωρ ὁ
Δημητρίου

Φόρβας

Πυθόχρηστος ὁ
Ἀπολλωνίδου

IOSPE III. № 5267—5269;
Шел. С. 143. № 568. Табл. VIII
Пр. III. № 2814

IOSPE III. № 4317; Шел. С. 1
№ 562. Табл. VII
IOSPE III. № 7460—7461

IOSPE III. № 4795—4797
Cram. P. 96/222. № 639
См. прим. к № 12 настоящей таблицы
одно и то же клеймо)
Сочетание Микрия, сына Пифокрита,
с гончаром Аполонием — новое
IOSPE III. № 495—497
IOSPE III. № 4597—4598
IOSPE III. № 8927—8931; Сальн.
С. 210. Рис. 12, 7; Цехм. II. С. 77.
Рис. 7, 5
IOSPE III. № 6207—6208
IOSPE III. № 4951—4953, 4971
IOSPE III. № 6435; Szt. II. P. 149.
№ 242; Пр. I. С. 77. № 318
IOSPE III. № 6449

IOSPE III. № 3740—3741, 7054,
7869—7870
IOSPE III. № 7374—7376; Gram.
P. 135/261. № 1125. Рис. 1125

80	Σάτυρος	IOSPE III. № 7424
81	Στέφανος	IOSPE III. № 7436
82	[Στρα]τόνικος ὁ	IOSPE III. № 7437—7438;
	[Ζ]ήνιος	Гр. С. 150. № 43
83	Συρίσκος	Яц. С. 139. Рис. 1, 7
84	Τίμαρχος	Sauc. Р. 458. № В
85	Τιμαχ[δας]	Sauc. Р. 459. № С
86	Φα[ήνιος]	Бес. С. 239. Рис. 2, 1
87	Ὑππων ὁ	Шил. С. 243. Рис. 8, 12
	Διονύσιου	
88	Φιλοκράτης	Гол. С. 219. № 29. Рис. 3, 29
	»	IOSPE III. № 7649—7650,
	»	7654—7656, 7669, 7673;
	»	Бр. С. 193. № 678—679; Бр.
		С. 192. № 676
	»	
	»	Гр. С. 134. № 29; Бр. С. 193.
	»	№ 677
	»	Szt. II. Р. 136. № 202
	»	Р. 187. № 358
	»	Gram. Р. 60/168. № 339, 340;
	»	Лаз. С. 192. №
	»	Con. Р. 117. № 13
89	[Χάρη]ς	IOSPE III. № 4725

Гончар IOSPE III. № 5736—5737
Гончар IOSPE III. № 2696—7436
(одно клеймо под двумя номерами),
2697—2698
IOSPE III. № 4895—4896

Κλεόνικος δ IOSPE III. № 2047—2048
Μήνιος IOSPE III. № 1133; Бр. С. 182.
Γύριττος № 569

» IOSPE III. № 7502—7503.
Φαίνιππος IOSPE III. № 1470, 4481—4483

» IOSPE III. № 6236—6241
Ιππων δ IOSPE III. № 6242—6246; Пр. I.
Διονυσίου С. 80. № 376.

» IOSPE III. № 1259,
Ιασιχάρης 1261—1267; Пр. I. С. 85.
Гончар № 479—480

» IOSPE III. № 7916—7921; Пр. I.
С. 99. № 794

» IOSPE III. № 5928, 5993—6010

» IOSPE III. № 5450—5462

Гончар IOSPE III. № 2707—2711, 8481,
8642, 2713; Пр. I. С. 88, № 541;
Сап. Р. 157, № 387; Лаз.
С. 33. № 17а.

Βόρυς IOSPE III. № 1869—1876; Бр.
С. 183. № 578

Синопские магистраты, существование которых не вызывает сомнений

№	Имена магистратов	Эмблема
1	2	3
1	Αθήνιππος ὁ Μητροδώρου	Восьмилучевая звезда*
2	Αἰσχίνης 1	Орел на дельфине
3	Αἰσχίνης 2	Период нестабильной эмблемы
4	Αἰσχίνης 3	Палица
5	Αἰσχίνης δ' Ιφίου	Гроздь
6	Αἰσχρίων δ' Ἀρτεμιδώρου	Канфар
7	Ἀνδεστήριος δ' Νουμηνίου	Украшение носа корабля
8	Ἀντίμαχος 1	Период нестабильной эмблемы
9	Ἀντίμαχος δ Θευπείθου	Рог изобилия
10	Ἀντίπατρος δ' Ἀπολλοδώρου	Канфар
11	Ἀντίπατρος δ Νίκωνος	Нос корабля
12	Ἀπατόνυριος δ Ἄττα	Канфар
13	Ἀπολλόδωρος 1	Орел на дельфине
14	Ἀπολλόδωρος 2	Гроздь
15	Ἀπολλόδωρος δ Διονυσίου	Без эмблемы
16	Ἀπολλωνίδης δ Ποσειδωνίου	Гроздь
17	Ἀριστίων δ Ἀριστίππου	Сатир с мехом
18	Ἀριστόβουλος	Голова Гермеса
19	Ἀριστοκλῆς 1	Коленопреклоненный бык
20	Ἀριστοκλῆς δ Μαντιθέου	Пальмовая ветвь (?)
21	Ἀρίστων	Орел на дельфине
22	Ἀριστοφάνης	Голова льва
23	Ἀρτεμίδωρος 1	Гроздь
24	Ἀρτεμίδωρος δ Ἀπολλοδώρου	Кратер
25	Ἀτταλός	Голова
26	Βόρυς 1	Голова
27	Βόρυς δ Ζένειος	Артемида (?) с факелами
28	Γέρων δ Εὐζένου	Голова
29	Γύριττος	Голова быка
30	Δεῖος δ Μήνιος	Украшение носа корабля
31	Δελφίνιος δ Καλλίου	Колос (?)
32	Δέλφις δ Ἀρτεμιδώρου	Нос корабля
33	Δημήτριος δ Ηροξένου	Голова
34	Δημήτριος δ Θευγνήτου	Кратер
35	Διονύσιος 1	Орел на дельфине
36	Διονύσιος 2	Венок
37	Διονύσιος δ Ἀπολλοδώρου	Канфар
38	Διονύσιος δ Ἀπημάντου	Ника с афластоном
39	Διονύσιος δ Δημητρίου	Гроздь
40	Διονύσιος δ Διονυσίου τοῦ Κλειταγόρου	Треножник
41	Δῖος (δ Ἡρακλείδου)	Голова Сатира
42	Διόφαντος	Птица, гроздь
43	Ἐκαταῖος 1	Нос корабля
44	Ἐκαταῖος δ Λαμάχου	Тирс
45	Ἐκαταῖος δ Ποσιδείου	Геракл между лошадьми
46	Ἐνδημος	Орел на дельфине
47	Ἐπίδημος δ Έπιέλλου	Канфар

* В качестве эмблемы там, где это можно было определить, приведена магистратская эмблема, где невозможно — указан «период нестабильной эмблемы». Дополнительные эмблемы, сопровождающие магистратскую эмблему, не указываются. Для первой хронологической группы в качестве эмблемы указан «орел на дельфине».

1	2	3
48	Ἐπίελπος 1	Период нестабильной эмблемы
49	Ἐπίελπος ὁ Ναύπωνος	Рог изобилия
50	Ἐστιαῖος (Ιστιαῖος)	Канфар
51	Ἐστιαῖος ὁ Ἀρτεμιδώρου	Кратер
52	Ἐστιαῖος ὁ Δίου	Грозь
53	Ἐύχαριστος ὁ Γυρίττου	Голова
54	Ἐύχαριστος ὁ Δημητρίου	Цветок
55	Ἐύχαριστος ὁ Καλλισθένου	Грозь
56	Ζῆνις ὁ Ἀπολλοδώρου	Трофей
57	Ζωπυρίων ὁ Πόσιος	Палица
58	Ἡραγένης ὁ Νεικάνορος	Пальмовая ветвь
59	Ἡρακλείδης 1	Лев
60	Ἡρακλείδης ὁ Ἐκαταίου	Зевс, женская фигура прямо
61	Ἡρακλείδης ὁ Ἡρωνύμου	Собака
62	Ἡρακλείδης ὁ Μικρίου	Различные статуи
63	Ἡρώνυμος 1	Период нестабильной эмблемы
64	Ἡρώνυμος ὁ Ἡρωνύμου τοῦ Ποσειδωνίου	Трофей
65	Ἡρώνυμος ὁ Ποσειδωνίου	Трофей
66	Ἡφαίστιος 1	Орел на дельфине
67	Ἡφαίστιος 2	Период нестабильной эмблемы
68	Ἡφαίστιος ὁ Ἐστιαίου	Артемида с факелами
69	Θεαρίων ὁ Φίλωνος	Грозь
70	Θεόγειτος	Период нестабильной эмблемы
71	Θεοδωρίδης	Голова
72	Θεοπείτης	Венок
73	Θηρικλῆς ὁ Ἀπολλωνίου	Собака
74	Ἴκέσιος 1	Слон
75	Ἴκέσιος ὁ Ἀντιπάτρου	Герма
76	Ἴκέσιος ὁ Βακχίου	Нос корабля
77	Ἴκέσιος ὁ Ἐστιαίου	Птица
78	Ἴκέσιος ὁ Ἐτεονίκου	Всадник
79	Ἴκέσιος ὁ Σιμίου	Геракл с рогом изобилия
80	Ἴοβακχος (Εδβακχος) ὁ Μολπαγόρου	Нос корабля
81	Ἴππων ὁ Διονυσίου	Пальмовая ветвь
82	Ἴσόκριτος	Период нестабильной эмблемы
83	Ἴστιαῖος 1	Орел на дельфине
84	Ἴστιαῖος ὁ Ζω(πύρου)	Орел на дельфине
85	Ἴστικῶν	Амфора
86	Ἴφις ὁ Ἐστιαίου	Голова Сатира
87	Ἴφις ὁ Ζωπύρου	Грозь
88	Καλλισθένης 1	Горит
89	Καλλισθένης ὁ Ἐστιαίου	Ника на биге, нос корабля
90	Καλλίστρατος	Период нестабильной эмблемы
91	Καλλίχορος ὁ Πρωταγόρου	Собака
92	Κλείνιος ὁ Ἐκαταίου	Голова
93	Κλεομένης ὁ Πλειστάρχου	Якорь
94	Κλεόνικος ὁ Μήνιος	Трезубец, голова
95	Κρατίσταρχος (ὁ Μένωνος)	Голова
96	Κῦρος	Орел на дельфине
97	Λεώκριτος	Период нестабильной эмблемы
98	Λέων ὁ Λεοντίσκου	Лев
99	Λεωμέδων ὁ Επιδήμου	Всадник
100	Μαντίθεος 1	Период нестабильной эмблемы
101	Μαντίθεος ὁ Πρωταγόρου	Лев (?)

1	2	3
102	Μέναλκος	Орел на дельфине
103	Μενεσθέως δ Ἐρπύλλου	Голова
104	Μητρόδωρος δ Ἀθηνίππου	Восьмилучевая звезда, голова Гелиоса
105	Μητρόδωρος δ Ἀρισταγόρου	Канфар
106	Μίκος δ Πυρρίδου	Грозь
107	Μικρίας 1	Конь
108	Μικρίας δ Ἀρισταγόρου	Трофей
109	Μικρίας δ Πυθοκρίτου	Грозь
110	Μιλτιάδης δ Τεισάνδρου	Молния
111	Μνησικλῆς 1	Грозь
112	Μνησικλῆς δ Ἀριστέως	Мужская фигура (Эрот?)
113	Μνῆσις 1	Период нестабильной эмблемы
114	Μνῆσις δ Φορμίωνος	Ника с венком
115	Μόνιμος	Период нестабильной эмблемы
116	Ναύπων 1	Голова
117	Ναύπων δ Δίου	Нос корабля
118	Ναύπων δ Καλλισθένου	Корабельный руль
119	Νικομήδης	Орел на дельфине
120	Ουμφάλικος	Период нестабильной эмблемы
121	Πάνφιλος δ Εστιαίου	Сидящая фигура с рогом изобилия
122	Πασιχάρης 1	Факел
123	Πασιχάρης δ Δημητρίου	Кадуцей
124	Πασιχάρης δ Φαινίππου	Канфар
125	Πάταικος	Бодающийся бык
126	Πλεισταρχίδης δ Ἀπημάμντου	Воин с копьем
127	Πολύκτωρ 1	Голова
128	Πολύκτωρ δ Δημητρίου	Голова Сераписа
129	Πολύχαρμος	Канфар
130	Πίδλων	Без эмблемы
131	Ποσειδώνιος 1	Орел на дельфине
132	Ποσειδώνιος 2	Палица
133	Ποσειδώνιος 3	Треножник
134	Ποσειδώνιος 4	Змея
135	Ποσειδώνιος δ Αίσχινου	Грозь
136	Ποσίδειος δ Ήφαιστοδώρου	Палица
137	Ποσίδειος δ Θεαρίωνος	Геракл с рогом изобилия
138	Πόσις 1	Голова Гелиоса
139	Πόσις δ Ἀστίου	Грозь на ветке
140	Πόσις δ Δαισκου	Грозь
141	Ηόσις δ Στρατονίκου	Голова
142	Πρόλοχος δ Μείκου	Треножник
143	Πρωταγόρας 1	Период нестабильной эмблемы
144	Πρωταγόρας δ Κυνίσκου	Ника с афластоном
145	Πρωτοφάνης	Период нестабильной эмблемы
146	Πυνθοκλῆς	Голова Сатира
147	Πυνθόχρηστος δ Ἀπολλωνίδου	Афластон
148	Σιμίας	Канфар
149	Τεισίμαχος δ Θεοπόμπου	Рог изобилия
150	Υλλος δ Φιλίσκου	Голова Сераписа
151	Φαινίππος δ Πασιχάρου	Артемида с факелами
152	Φήμιος 1	Грозь
153	Φήμιος δ Θεοπείθου	Человек, давящий виноград
154	Φήμιος δ Θυσίλεω	Корабельный руль
155	Φίλων 1	Период нестабильной эмблемы

156	Φίλων 2	Палица
157	Φίλόνικος	Орел на дельфине
158	Φίντις	Период нестабильной эмблемы
159	Φόρβας 1	Орел на дельфине
160	Φόρβας 2	Канфар
161	Φορμίων	Неясная эмблема
162	Χαρβίας	Период нестабильной эмблемы
163	Χαρτζενίδης	Канфар
164	Χορηγίων ὁ Λεωμέδοντος	Квадрига

СОКРАЩЕНИЯ К ТАБЛИЦАМ

Ав. — Авдеев А.Г., Петерс Б.Г. Клейма на амфорах из поселения у с. Мысовое // КСИА. 1983. 174

Ан. — Анфимов Н.В. Синопские остродонные амфоры эллинистической эпохи в Прикубанье // ВДИ. 1951. №1

Бес. — Бессонова С.С., Бунатян Е.П., Гаврилюк Н.А. Акташский могильник скифского времени в Восточном Крыму. Киев, 1988

Бр. — Брашинский И.Б. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону в V—III вв. до н.э. // Л., 1980

Вес. — Веселов В.В. Археологические разведки в Восточной части Керченского полуострова // СА. 1959. XXIX—XXX

Гол. — Голеников А.С., Петерс Б.Г. Керамические клейма из раскопок Феодосии 1975—1977 гг. // СА. 1981. № 2

Гр. — Граков Б.Н. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1929

Зол. — Золотарев М.И. Керамические клейма из раскопок в портовом районе Херсонаса // Античный мир и средневековый город. Свердловск, 1981

Кац — Кац В.И. Типология и хронологическая классификация херсонесских магистратских клейм // ВДИ. 1985. № 1

Лаз. — Лазаров М. Синопе и западногонтийският пазар // ИНМВ XIV (XXIX). Варна, 1978

М. — Мирчев М. Амфорните печати от музея във Варна. София, 1958

Пр. I — Придик Е.М. Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах Эрмитажного собрания. Пг., 1917

Пр. II — Придик Е.М. Керамические надписи из раскопок Тиритаки и Мирмекия в 1932—34 гг. // МИА. 1941. 4

Пр. III — Придик Е.М. Свод клейм / Архив ЛОИА АН СССР. Ф. 33, № 22

Сальн. — Сальников А.Г. Итоги полевых исследований у с. Пивденное (1960—1962 гг.) // МАСП. № 5. Одесса, 1966

Сам. I — Самойлова Т.Л. Экономические связи Тиры с античными городами в V—I вв. до н.э. // Памятники древних культур Северо-Западного Причерноморья. Киев, 1981

Сам. II — Самойлова Т.Л. Тира в VI—I вв. до н.э. Киев, 1988

Сур. — Суров Е.Г. Керамические клейма из раскопок 1960 года в северо-западной части Херсонесского городища // Античная древность и средние века. Свердловск, 1963

Тол. — Толордава В.А. Погребение с черепичным перекрытием из Даблагоми // КСИА. 1977. 151

Цех. I — Цехмистренко В.И. Синопские керамические клейма с именами гончарных мастеров // СА. 1960. № 3

Цех. II — Цехмистренко В.И. Заметки о синопских клеймах // СА. 1971. № 3

Цех. III — Цехмистренко В.И. К вопросу о периодизации синопских керамических клейм // СА. 1958. № 1

Шел. — Шелов Д.Б. Керамические клейма из Танаиса III—I вв. до н.э. М., 1975

Шил. — Шилов В.М. Новые данные об Елизаветинском городище по раскопкам 1952 года // СА. 1965. XXIII

Шк. — Шкорпил К. Печати върху амфори отъ Черноморского крайбръжие // ИБАИ. 1934. Т. 8

Шт. — Штаерман Е.М. Керамические клейма из Тиры // КСИИМК. XXXVI

Яц. — Яцко В.А. Керамические надписи кабинета археологии ОГУ // Труды ОГУ. Сб. студенческих работ. Т. III. Одесса, 1954

Buz. — Buzoianu L., Georgescu-Chelută N. Stampilă de amfore inedite de la Callatis // Pontica. 16. 1983

Can. — Canarache V. Importul amforelor stampilate la Istria. Bucureşti, 1957

Con. — Conovici N. Probleme alle cronologiei amforelor stampilate sinopeene. Stampilă din gruppa A IV—A (B.N. Gracov) // SCIVA. Т. 40. № 1. 1989

Gram. — Gramatopol M., Poenaru Bordea Ch. Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudja // Dacia. 1969. XIII

Irim. — Irimia M. Descoperiză noi privind populația autohtonă a Dobrogei și ligaturile ei cu coloniile grecesti (Sec. V—I I. e. n.) // Pontica. 1973. VI. Constanța

Sauc. — Sauciuc-Seveanu Th. Calatis. IV^o Rapport préliminaire de fouilles et recherches de l'année 1927 // Dacia. 1927. III—IV

Szt. I — Sztytello Z. Przedstawienie figuralne na stemplach amfor z polskich wykopalisk archeologicznych // Rocznik Muzeum Narodowego w Warszawie. 1963. VII

Szt. II — Sztytello Z. Les timbres céramiques, dans les collections du Musée National de Varsovie. Varsovie, 1983

Н.Ф. Федосеев

MORE PRECISE LIST
OF THE MAGISTRATES CONTROLLING
THE MANUFACTURE OF CERAMICS IN SINOPE

N.F. Fedoseev

On the basis of 15 thousand Synopic stamps the author analyses the list of names of the magistrates who controlled the manufacture of ceramics in Sinope and singles out of the number of the Sinopic magistrates 9 wrongly attributed names belonging to Chersonesus (Table I). The number of mistaken restorations (88) in Table II could have been much larger but for the insufficient data for the corrections due to the absence of the original.

The main outcome of the research is the list of the Sinopic magistrates whose names cause no doubt (Table III). There are 162 such names instead of 300 in IOSPE III. Only three names — Alexander, Polon and Formion — remain outside the framework of permanent stamping by magistrates. If one takes into account the fact that some Sinopic magistrates are not known to us yet, even then the number of magistrates does not contradict the chronological time frame of stamping (370—183 B.C.) set by the data of the chronological complexes.

The research furnishes the basis for the creation of a new chronological system of Sinopic ceramic stamps.