

УТОЧНЕННЫЙ СПИСОК МАГИСТРАТОВ, КОНТРОЛИРОВАВШИХ КЕРАМИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО В СИНОПЕ

Синопские керамические клейма — одна из самых многочисленных групп археологического материала в эллинистических слоях античных поселений Причерноморья. В рукописи корпуса керамических клейм IOSPE III зафиксировано 9035 синопских клейм¹, в моей картотеке, базирующейся на данных IOSPE III и дополненной материалами ряда музеев и публикаций, насчитывается более 15 тысяч синопских клейм.

Попытки исследователей объединить и проанализировать списки синопских магистратов и гончаров предпринимались неоднократно. Имена астиномов и гончаров можно найти в работе по просопографии Синопы, опубликованной Д. Робинсоном в 1906 г.², однако и для того времени этот

¹ IOSPE III (Архив ИА РАН, Р-2). № 2189—2198.

² *Robinson D. Ancient Sinope. Baltimore, 1906. P. 276—279.*

список не может считаться полным. Сводку, насчитывающую 251 имя синопских и херсонесских астиномов, объединенных по типологическому принципу, опубликовал в 1928 г. Е.М. Придик³. В единственной на сегодня монографии, посвященной синопским клеймам, Б.Н. Граков приводит подробные списки магистратов и гончаров с обширными комментариями, где число магистратов колеблется от 189 до 208⁴. Списки Б.Н. Гракова и Е.М. Придика сдублировал в своей книге В. Канарак⁵. В законченной в 1956 г. рукописи IOSPE III число синопских магистратов достигает уже 275, а с учетом сомнительных восстановлений — 300. По подсчетам В.И. Цехмистренко синопских магистратов было около 200⁶. Свой список синопских магистратов по пяти хронологическим группам предложили румынские ученые. По их мнению, общий список насчитывает 183 чиновника⁷.

Несмотря на такой разноречивый подсчет магистратов, их число уже не раз служило основой для различного рода выводов. Так, число магистратов, превышающее определенное В.И. Цехмистренко количество лет клеймения⁸, не позволило Д.Б. Шелову и И.Б. Брашинскому согласиться с датой прекращения астиномного клеймения в 183 г. до н.э.⁹ Количество магистратов в группах Б.Н. Гракова было положено в основу изменений датировок, предложенных А.Б. Колесниковым¹⁰. Глава западной школы керамической эпиграфики В. Грейс, основываясь на несоответствии числа магистратов и количества лет клеймения, предположила, что астиномная магистратура в Синопе не была годичной и, во всяком случае, не носила эпонимный характер¹¹.

Таким образом, существует целый ряд важных вопросов, решение которых невозможно без уточнения списка магистратов. Кроме того, создание новой хронологической системы, необходимость которой давно назрела, невозможно без проверки и анализа всего накопленного материала. Необходимо отметить, что проведенная В.И. Кацем аналогичная работа с херсонесскими клеймами подтвердила правомерность этой методики изучения клейм¹².

Практическая работа над поставленной проблемой показала, что для уверенного восстановления легенды клейма необходима прежде всего представительная выборка клейм. Такой выборкой является IOSPE III,

³ *Pridik E. Astynomennamen auf Amphoren- und Ziegelstempeln aus Südrussland // Sitzungsber. Berlin. Akad. der Wiss. Phil.-hist. Kl. 1928. XXIV.*

⁴ *Граков Б.Н. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1929.*

⁵ *Canarache V. Importul amforelor stampilate la Istria. București, 1957.*

⁶ *Цехмистренко В.И. Клейма как источник для изучения керамического производства в Синопе: Автореф. дис. ...канд. ист. наук. М., 1963. С. 6—8. В своей диссертации В.И. Цехмистренко привел списки магистратов не по всем разработанным им периодам, но только 122 имени: Цехмистренко В.И. Клейма как источник для изучения керамического производства в Синопе: Дис. ...канд. ист. наук. М., 1962. Архив ГБЛ. ДК 63—7/241.*

⁷ *Коновици Н., Аврам А., Познару-Бордя Г. Количественный анализ синопских амфорных клейм из Каллатиса // Греческие амфоры. Саратов, 1992. С. 231.*

⁸ *Цехмистренко В.И. Синопские клейма с именами гончарных мастеров // СА. 1960. № 3. С. 68, 75.*

⁹ *Шелов Д.Б. Керамическое клейма из Танаиса III—I веков до н.э. М., 1975. С. 137; Брашинский И.Б. Экономические связи Синопы в IV—I вв. до н.э. // Античный город. М., 1962. С. 133.*

¹⁰ *Колесников А.Б. Греческие сельскохозяйственные усадьбы в районе г. Евпатории: Автореф. дис. ...канд. ист. наук. М., 1985. С. 11.*

¹¹ *Grace V., Savvatiannu-Petropoulakou M. Les timbres amphoriques grecs // Delos. P., 1970. XXVII. P. 301; Grace V. The Middle Stoa Dated by Amphora Stamps // Hesperia. 1985. V. 54. № 1. P. 21.*

¹² *Кац В.И. Уточненный список имен магистратов, контролировавших керамическое производство в Херсонесе Таврическом // ВДИ. 1979. № 3. С. 127—146.*

публикация которого в свое время позволила бы решить многие проблемы. Ряд ошибок в восстановлении имен в IOSPE III в значительной степени объясняется включением в корпус чтений легенд, сделанных различными исследователями. Например, клеймо из раскопок Лузановки в 1938 г.¹³ включено в корпус четырежды, причем имя магистрата каждый раз восстанавливалось по-новому¹⁴.

В данной работе анализируются ошибочно восстановленные и неверно атрибутированные имена магистратов, а также приводится список синопских магистратов, чтение имен которых не вызывает сомнений.

Неверно атрибутированные магистраты

Таких имен сравнительно немного — всего десять. Обычно внешнее сходство глин Синопы и Херсонеса является причиной ошибочного отнесения некоторых магистратов в списки того или иного центра. Кроме того, эволюция клеймения керамических изделий в Синопе находит аналогии в клеймении амфор и черепиц в Херсонесе. Работая с херсонесскими клеймами, В.И. Кац выделил из списка херсонесских магистратов четыре имени и отнес их к Синопе¹⁵. В нашем случае из списка синопских магистратов следует исключить девять имен, которые встречаются на херсонесских клеймах (см. табл. I).

Говоря о различии синопских и херсонесских клейм, необходимо отметить, что клейма Херсонеса, как правило, отличаются большей изящностью шрифта, дорическая форма диалекта, отсутствие в легенде имени гончара и эмблемы.

Тесные торговые связи этих двух центров обусловили влияние и развитие керамического производства. Нет сомнений, что для производства керамики в Херсонесе из Синопы доставлялись различного рода необходимые для этого компоненты. Не исключено, что синопские гончары работали и в херсонесских мастерских¹⁶.

Впрочем, состав глины не всегда был причиной для неверной атрибуции: Е.М. Штаерман отнесла к числу синопских клеймо агораномы Пифокрита¹⁷ (табл. I, 7), глина которого существенно отличается от синопской. Впоследствии это клеймо вошло в IOSPE III под № 21 в разделе «Синоп». Верную атрибуцию предложил В. Канарак, считавший, что это клеймо стояло на мерном сосуде, изготовленном в Тире¹⁸. Новые доказательства такой атрибуции привел И.Б. Клейман¹⁹.

Ошибочно восстановленные имена магистратов

В данном разделе представлены только имена несуществующих магистратов. Сюда не вошли те восстановления, которые можно отнести на счет опечаток и неверной передачи транскрипции (например: «Пидокл» —

¹³ П.о. № 21. ОАМ. № 50487.

¹⁴ IOSPE III. № 711 — [Διονύ]σιος; № 1963 — [Βόρυ]ος; № 6960 — [Ποσ]ιός; № 8094 — [...]ος.

¹⁵ Кац. Ук. соч. С. 140—142.

¹⁶ Там же. С. 95.

¹⁷ Штаерман Е.М. Керамические клейма из Тиря (В связи с вопросом о клеймах неизвестных центров) // КСИИМК. 1951. XXXVI. С. 34. Рис. 3.9.

¹⁸ В. Канарак (Op. cit. P. 373) привел легенду клейма в несколько измененном виде. Правильное чтение: 'αγορανόμου ἰ τιθηρότου (БДМК. № А3942).

¹⁹ Клейман И.Б. Агораномы Тиря // Проблемы истории и археологии Нижнего Поднепровья. Тез. докл. конф. Ч. II. Белгород-Днестровский, 1990. С. 38—40.

вместо Пифокл²⁰, «Исти-т» — вероятно, вместо Гистиея²¹), а также те случаи, когда восстановленное имя известно среди магистратов, чтение имен которых безоговорочно. Например, в IOSPE III. № 2960 Б.Н. Граков восстановил имя астинома Ἐπίδημος. Правильное чтение — Λεωμέδων ὁ Ἐπίδημος, но Эпидем в список ошибочно восстановленных имен не включен, так как во II хронологической группе хорошо известен другой астином с этим именем (табл. III, 47).

Причиной большинства ошибок в восстановлении имен в синопских клеймах послужила плохая сохранность клейм или в ряде случаев не полностью оттиснутый штамп. Нередки случаи и совершенно произвольных восстановлений, иногда имя гончара принималось за имя магистра. Критериями надежности сделанных исправлений служат сохранившаяся часть легенды, эмблема и наличие аналогов среди твердо читаемых клейм. Большую помощь в этом оказала практическая работа с оригиналами, а также с рукописью корпуса Е.М. Придика²², где в большинстве случаев приведены прорисовки клейм. Список неверно восстановленных имен со ссылкой на полные аналоги приведен в табл. II.

Некоторые из произведенных исправлений требуют дополнительных комментариев. Е.М. Придик, опубликовавший эсиметное клеймо (табл. II, 4, рис. 1)²³, вначале неверно истолковал слово αἰσυνήτης как магистратское



Рис. 1. Клеймо Посидея

имя, предположив впоследствии, что это украшающий эпитет. Б.Н. Граков в своей книге поместил αἰσυνήτης в начало списка имен синопских магистратов²⁴, отметив позднее в специальной заметке, что эсиметия известна по письменным источникам как чрезвычайная магистратура, а потому он отнес титул эсиметета к имени Никострата²⁵. В.И. Цехмистренко считал эсиметом и астиномом Посидея, известного чаще с отчеством — как сын Гефестодора²⁶ (табл. III, 134). Ясность в вопрос внес Б.А. Василенко,

²⁰ Самойлова Т.Л. Экономические связи Тиры с античными городами в V—I вв. до н.э. // Памятники древних культур Северо-Западного Причерноморья. Киев, 1981. С. 57.

²¹ Лордкипанидзе Г.А. К истории древней Колхиды. Тбилиси, 1970. С. 97.

²² Придик Е.М. Свод клейм. Архив ИИМК. Ф. 33. № 22.

²³ В тех случаях, когда указания на литературу приведены в таблицах, отсылки в тексте не даются.

²⁴ Граков. Древнегреческие керамические клейма... С. 183, ср. с. 134.

²⁵ См.: Граков Б.Н. Заметки по греческой керамической эпиграфике // Античная история и культура Средиземноморья и Причерноморья. Л., 1968. С. 101 сл.

²⁶ Цехмистренко В.И. Заметки о синопских клеймах // СА. 1971. № 3. С. 71.

приведший полный оттиск этого клейма из раскопок Никония 1970 г.²⁷:

Νικοστράτου. ἐπὶ Νικία
αἰσυμνήτου. ἀστυνο-
μοῦντος Ποσιδείου
← лук, ← палица.

Таким образом, клеймо содержит уникальное сочетание имен эсимнета Никия, астинома Посидея и гончара Никострата, почему непонятна позиция Т.Л. Самойловой, продолжающей читать в легенде этого клейма имена двух астиномов: Айсимнета и Посидея²⁸. В обобщающей монографии она приводит чтение этого клейма как: Ἀσ[τυνόμου] | Αἰσυμνήτου. Ἀστυνομοῦντος Ποσιδείου²⁹, причем в следующей ее работе та же легенда транскрибирована правильно, хотя автор вновь пишет о редкости этого «двухастиномного клейма»³⁰.

Нередко в синопских клеймах название магистратуры стоит между именами астинома и гончара, что затрудняет атрибуцию того и другого антропонима. В подавляющем большинстве случаев определяющим служит падеж названия магистратуры и имени самого магистрата: чаще всего это ген., однако в отдельных случаях встречается и ном., например, в клейме:

Μιθραδάτου.
ἀστυνόμος
Ἰκέσιος

← птица.

Именно такое чтение воспроизведено в корпусе клейм Е.М. Придика (табл. II, 67). В рукописи IOSPE III Б.Н. Гракова в названии магистратуры ошибочно указан ген., что позволило ему считать Митрадата астиномом. На неверное отнесение Митрадата к числу астиномов указывал В.И. Цехмистренко³¹, однако некорректное чтение этого клейма вошло в публикации Д.Б. Шелова, М. Мирчева и М. Лазарова. Отмечу, что ном. присутствует в клеймах магистрата Аристиона, типологически очень близких к клеймам Гикесия, штампы которых изготовлялись одним резчиком. Таким образом, в данном случае Гикесий (табл. III, 77) — известный астином IV хронологической группы с эмблемой «птица», а Митрадат — гончар.

Схожее написание имен Аристарха и Кратистарха иногда служило поводом к восстановлению несуществующего астинома Аристарха (табл. II, 14). Характерен пример с клеймом из раскопок Ольвии в 1939 г.³²:

Φιλοκράτης.
ἀστυνόμος
Κρατιστάρχου.

голова

²⁷ Василенко Б.А. Керамические клейма из античных поселений на побережья Днестровского лимана как источник для изучения торговых связей Северо-Западного Причерноморья с греческим миром (V—III вв. до н.э.). Архив РАН. Р-2. № 2111. Л. 252. Табл. XIII.

²⁸ Самойлова. Ук. соч. С. 56.

²⁹ Самойлова Т.Л. Тира в VI—I вв. до н.э. Киев, 1988, С. 50

³⁰ Она же. Экономические связи Никония по данным керамической эпиграфики в доримский период // Северо-Западное Причерноморье — контактная зона древних культур. Киев, 1991. С. 64.

³¹ Цехмистренко. Синопские керамические клейма... С. 64.

³² Ольвийский заповедник. № 2147.

В IOSPE III это клеймо приведено дважды, причем в первом случае имя астинома восстановлено как «Аристарх», во втором — «Кратистарх». Клеймо того же штампа опубликовали А.Г. Авдеев и Б.Г. Петерс с неверным чтением «Аристарх», которого среди синопских астиномов нет. В тех случаях, когда чтение «Аристарх» неоспоримо, это — гончар.

Весьма распространено заблуждение и о присутствии среди синопских магистратов астинома Филократа (табл. II, 88). Б.Н. Граков отнес его к III хронологической группе. В большинстве случаев за астинома принимают гончара Филократа. М. Граматопол и Г. Поенару-Бордя в одном случае в клейме гончара Филократа не восстановили имя астинома Микрия, во втором — астинома Форбанта, М. Лазаров повторил их ошибку. В аналогичной ситуации С. Штеттылло не прочитала имена астиномов Форбанта и Навпона, И.Б. Брашинский не восстановил имена астиномов Апатурия и Пасихара, а того же астинома Форбанта посчитал гончаром, хотя этого имени нет в списках гончаров III хронологической группы³³. А.С. Голенцов и Б.Г. Петерс опубликовали трехстрочное клеймо, где в 1-й и 3-й строках восстановлено имя Филократа. Казалось, что наличие Филократа среди синопских магистратов теперь неоспоримо, однако при внимательном рассмотрении опубликованной фотографии в 1-й стк. уверенно читается имя Пасихара — известного астинома III хронологической группы. Как и в случае с Аристархом, Филократа следует исключить из списка астиномов.

Иногда поводом для неверного восстановления имени магистрата служит неполный оттиск штампа, а иногда, как в случае с Гикесием, сыном Бакхия (Ἰκέσιος ὁ Βα | κ<ι>χίου), — неверное чтение отчества магистрата — Ἰκέσιος ὁ Κιχίου³⁴ (табл. II, 45).

Еще одна причина появления псевдомагистратов — особенности орфографии написания имен. В ряде имен на синопских клеймах можно проследить вариации начальных слогов или гласной: Ἰόβακχος — Ἐόβακχος, Ἰεστιάτος — Ἰστιατός.

Некоторые «новые» магистраты возникли при инкорпорировании рукописи Е.М. Придика в IOSPE III. Так, Б.Н. Граков случайно пропустил отчество магистрата Евхариста, сына Каллисфена, а имя гончара Артемидора ошибочно стало считаться отчеством магистрата Евхариста (табл. II, 39).

Интересен случай, когда имя магистрата было объединено с именем гончара — Ἀριστομένητος (табл. II, 19) в клейме:

ἐπὶ Ἀρίστωνος.
Μάνητος τοῦ
Ἐλικράτε(—).

↓ орел на дельфине

На неоправданность чтения имени Аристоманета указывает хотя бы присутствие гончара Манета, сына Епикрата, на других клеймах³⁵.

Известен случай, когда желаемое чтение вместо действительного переносилось автором в иллюстративный материал. Так, В.А. Яцко, публикуя клеймо из собрания Кабинета археологии Одесского университета, в ри-

³³ Граков. Древнегреческие клейма... С. 135.

³⁴ *Canarache*. Op. cit. P. 129. № 288. На ошибочность такого чтения указывал И.Б. Брашинский в рецензии на книгу В. Канарак (ВДИ. 1952. № 2. С. 186), однако М. Лазаров (Синоп и западнопонтийский пазар / ИНМВ XIV (XXIX). Варна, 1978. С. 4. № 11а) отнес это клеймо к Гикесию, сыну Симия, что совершенно неприемлемо.

³⁵ IOSPE III. № 7549 — астином Аристон, № 548—550 — астином Форбант.

сунке вместо имени Гиррита воспроизводит неизвестное синопской эпиграфике имя Сириск (табл. II, 83).

Магистраты, существование которых не вызывает сомнений

В настоящее время с большой долей вероятности можно определить число синопских магистратов — 164 (см. табл. III), из которых только Полон (табл. III, 130) предшествовал регулярному астиномному клеймению. Таким образом, астиномное клеймение в Синопе, при условии непрерывности этого процесса, продолжалось как минимум 163 года, однако, учитывая особенности политической истории Синопы в этот период, число лет клеймения было несколько больше и вполне укладывается в определенные рамки начала и конца магистратного клеймения, т.е. с 370-х по 183 г. до н.э.³⁶

Все представленные в табл. III имена, кроме Формиона и Гераклеяда, сына Геронима, присутствуют в IOSPE III, а подавляющее их число — в книге Б.Н. Гракова. Находки начиная с 1956 г. примерно пяти тысяч клейм не дали существенно нового материала, а накопленный — достаточно представителен для предположения о том, что нам известны почти все синопские магистраты, работавшие в период экспортных поставок вина на Понт и за его пределы. Однако пока не будет известен массовый керамический материал из раскопок самой Синопы, возможность появления новых имен исключать полностью нельзя. Новое имя «Формион» известно на стенке мерного синопского сосуда из раскопок Нимфея³⁷, а Гераклид, сын Геронима, дважды упоминается на ручках амфор из раскопок Пантикапея³⁸.

Работа с клеймами позволила выделить из списка магистратов омонимы и объединить целый ряд имен должностных лиц магистратов, зарегистрированных ранее как с отчеством, так и без него: критерием для такого объединения служит общая эмблема, типологическая близость и единые стилистические особенности, т.е. рука одного резчика.

Алфавитный список синопских магистратов с указанием характерных для них эмблем приведен в табл. III, однако некоторые имена требуют дополнительных комментариев.

Клейма астинома Бория Б.Н. Граков распределил по двум хронологическим группам: в пределах гр. II с эмблемой «голова Геракла» (в IOSPE III — «голова Сатира») и гр. III — с эмблемой «голова лучезарного Гелиоса»³⁹. Различающим их признаком, помимо эмблемы, служат, по мнению Б.Н. Гракова, две схемы построения легенды. Этого мнения придерживается и М. Лазаров⁴⁰. По аналогичным схемам построены легенды магистратов Микрия (табл. III, 107) и Форбанта II (табл. III, 160), среди которых Б.Н. Граков не выделяет омонимы. Несомненно, что схема построения легенды не может в данном случае служить дифференцирующим признаком, так что все варианты клейм Бория должны принадлежать одному магистрату с эмблемой «голова». Особенности в построении легенды объясняются тем, что штампы для клейм этих магистратов исполнялись разными резчиками.

³⁶ Цехмистренко В.И. Из истории изучения синопских керамических клейм // Уч. зап. МГПИ. 1967. 27. С. 264.

³⁷ Федосеев Н.Ф. Три новых клейма на тонкостенных сосудах // СА. 1991. № 2.

³⁸ Пантикапей. 1971. (№ 472) ГМИИ.

³⁹ Граков. Древнегреческие керамические клейма... С. 123, 132.

⁴⁰ Лазаров. Ук. соч. С. 29 сл.

Необходимо внести ясность и в вопрос об астиномах с именем «Гекатей». Их по сути трое: Гекатей с эмблемой «нос корабля», Гекатей, сын Ламаха, с эмблемой «тирс» и Гекатей, сын Посидея, с эмблемой «Геракл между лошадьми». Если атрибутивность клейм с последним из перечисленных имен не представляет особых трудностей при восстановлении соответствующих находок, то первые два имени магистратов являются предметом частых ошибок: И.Б. Брашинский не различал Гекатея с эмблемой «тирс» и его омонима с эмблемой «нос корабля»⁴¹, а Б.Н. Граков атрибутировал к Гекатею с символом «нос корабля» несуществующего магистрата с эмблемой «канфар»⁴².

Разнообразие в типологическом построении легенды клейм астинома I хронологической группы Гистией (табл. III, 82), различные виды расположения эмблемы и магистратурные аббревиатуры послужили поводом для В.И. Цехмистренко предположить наличие омонимов⁴³, при том, что, по его мнению, Гистией II непосредственно должен следовать за Гистиеем I. К аргументам В.И. Цехмистренко можно добавить следующее: а) отчетливое различие списка гончаров при упомянутых астиномах с именем «Гестией»; б) количество найденных клейм с этим именем примерно вдвое больше соседних с ним по группе магистратов, что заставляет признать реальность существования двух магистратов: $\Gamma\iota\sigma\tau\iota\alpha\varsigma$ I (табл. III, 83) и $\Gamma\iota\sigma\tau\iota\alpha\varsigma$ Ζω(—) II (табл. III, 84); весьма возможно, отчество последнего следует дополнить как Ζω(πύρου).

Имя астинома Леокрита было включено Б.Н. Граковым в список II группы⁴⁴, но отсутствие в публикациях достоверного изображения клейма этого астинома, а также наличие в той же группе омонимного магистрата дало повод В.И. Цехмистренко считать данное чтение ошибочным⁴⁵: публикуемая фотография (рис. 3) позволяет реабилитировать Леокрита в списках синопских магистратов.

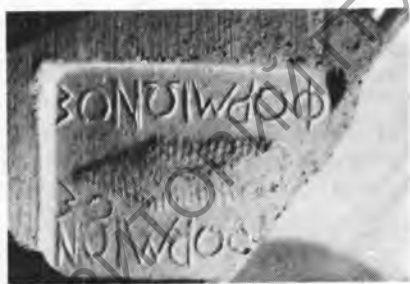


Рис. 2. Клеймо Формиона



Рис. 3. Клеймо Леокрита

Начиная с середины IV группы регулярно встречаются отчества магистратов. По сравнению с данными книги Б.Н. Гракова материалы IOSPE III позволяют определить ранее не известные отчества астиномов (см., например, табл. III, 12, 96, 106). В публикации коллекции из Истрии в легенде клейма магистрата IV группы Кратистарха восстановлено его

⁴¹ Брашинский И.Б. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону в V—III вв. до н.э. Л., 1980. С. 184 сл.

⁴² Граков. Древнегреческие керамические клейма... С. 139.

⁴³ Цехмистренко В.И. Синопское клеймо из Горгииппии // КСИА. 1976. № 145. С. 43.

⁴⁴ Граков. Древнегреческие керамические клейма... С. 126.

⁴⁵ Цехмистренко. Клейма как источник... Дис... канд. ист. наук. Л. 263 сл.

отчество — сын Менона⁴⁶. Аналогичное клеймо известно из раскопок Пантикапея 1906—1907 годов (IOSPE III. № 4933), где отчество не было восстановлено. Отсутствие иллюстрации в публикациях и в рукописи IOSPE III заставляет с осторожностью отнести к возможности восстановления отчества в легенде клейм Кратистарха.

Таким образом, к списку астиномов, представленному в табл. III, могут быть добавлены лишь имена эсимнетов Гефеста (рис. 2) и Никия (рис. 1). На мой взгляд, эсимнета Гефеста не следует отождествлять ни с одним из двух известных астиномов с этим именем (табл. III, 66, 67) — скорее всего, клеймение от имени эсимнета Гефеста осуществлялось в один год с одним из астиномов группы «орел на дельфине»: случаи замены астиномной магистратуры на агораномную (см. табл. III, 12, 57, 69, 72, 88, 124) не служат поводом для выделения новых магистратов — все эти имена хорошо известны и на астиномных клеймах.

Уточнение списка синопских астиномов позволяет с большой долей достоверности восстанавливать легенды синопских клейм, а уточнение числа магистратов позволит с новых позиций подойти к вопросу о хронологии синопских клейм и служит надежной базой для дальнейшего изучения керамической эпиграфики Синопы.

Таблица I

Неверно атрибутированные магистраты

№	Имя магистрата	Источник	Центр производства	Аналогии
1	2	3	4	5
1	Ἀθανόδωρος ὁ Νικέα	Гр. С. 132. № 2; Пр. I. С. 81. № 397	Херсонес	Кап. С. 110. Табл. II, 31
2	Ἀπολλώνιος ὁ Ἰστρωνος	Gram. P. 55/181. № 303. Рис. 303;	»	Кап. С. 109. Табл. II, 15
3	Διονύσιος ὁ Θάγωνος	IOSPE III. № 2669	»	Кап. С. 111. Табл. II, 14
4	Εὔμηλος ὁ Ἀπολλωνίου	Гр. С. 132. № 11. Табл. 14, 4; IOSPE III. № 1397	»	Кап. С. 109. Табл. II, 20
5	Ἡροκράτης ὁ Νευμηνίου	IOSPE III. № 6080—6082; Цех. III. С. 70. № 40. Рис. 40	»	Кап. С. 109. Табл. II, 4
6	Πολύκτωρ ὁ Μήνιος	IOSPE III. № 6463, 6464	»	Кап. С. 112. Табл. II, 28
7	Πυθόαρτος	Шт. С. 34; IOSPE III. № 21	Тира	Сап. Р. 373
8	Πρύτανις ὁ Ἀριστωνος	IOSPE III. № 7057—7059	Херсонес	Кап. С. 109. Табл. II, 10. Рис. 7
9	Σιμαῖος ὁ Εὐρυδάμου	Гр. С. 153. № 16. Табл. 14, 6	»	Кап. С. 111. Табл. II, 20
10	Σώκριτος ὁ Ἀρτεμιδώρου	IOSPE III. № 3403	»	Кап. С. 110. Табл. II, 50

⁴⁶ Gramatopol M., Poenaru Bordea Gh. Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudja // Dacia. 1969. XIII. P. 205. № 500.

Неверно восстановленные имена магистратов

№	Ошибочное чтение	Источники	Правильное чтение	Аналогии и примечания
1	2	3	4	5
1	[Ἀγά]θων ὁ [Κ]αλλισθένου	IOSPE III. № 614	Ναῦπων ὁ Καλλισθένου	IOSPE III. № 6065—6069
2	Ἀγχίαλος ὁ Σωσίλεω	IOSPE III. № 615	Гончар	Аналогов нет
3	Αἶνιπος	Gram. P. 60/186. № 341	Φαίνιππος	IOSPE III. № 7504—7509; Лаз. С. 54. № 31a, С. 63
4	Αἰσυμνήτης	Пр. I. С. 94. № 681; Гр. С. 183; Сам. I. С. 56—57; Сам II. С. 50	Название магистратуры	Цех. II. С. 71
5	Αἰσχυρίων ὁ Λεωμέδοντος	Шт. С. 34. Рис. 3,6	Αἰσχυρίων ὁ Ἀρτεμιδώρου	IOSPE III. № 945—946, 948—949, 979; Сур. С. 3. № 7
6	[Α]νδρόνικος ὁ Μήνιος	IOSPE III. № 485	Κλεόνικος ὁ Μήνιος	IOSPE III. № 4898—4899
7	Ἀντίδωρος ὁ Ἀρισταγόρου	IOSPE III. № 1041; Гр. С. 152. № 3	Μητροδωρος ὁ Ἀρισταγόρου	IOSPE III. № 5260—5261
8	Ἀντίμαχος ὁ Θεῦ[πρως]	Лаз. С. 36. № 4a Buz. P. 180. № 80.	Ἀντίμαχος ὁ Θευπέϊθου	IOSPE III. № 1137—1138
9	Ἀντισθεύς	IOSPE III. № 1202	Гончар	IOSPE III. № 3829, 8641
10	Ἀπολλόδωρος ὁ [Ἔστιαίου]	IOSPE III. № 1388	Ἀπολλόδωρος ὁ Διονυσίου	IOSPE III. № 1311, 1313—1326, 1328
11	Ἀπολλώνιος I	IOSPE III. № 1392—1393	Гончар	Аналогов нет
12	Ἀπολλώνιος II	IOSPE III. № 1395—1401, 1397	Εὔμηλος ὁ Ἀπολλωνίου	Херсонесский магистрат, см. табл. I, 4
13	» [Ἀρισ]ταγόρας ὁ [Θεο]γνή[τ]ου	Сам. P. 164. № 440 IOSPE III. № 1408	Ποσειδώνιος Πρωταγόρας ὁ Κυνίσκου	Аналогов нет IOSPE III. № 7150—7151
14	Ἀρίσταρχος	IOSPE III. № 1413; Ав. С. 52. № 1. Рис. 1.2; Шт. С. 391. Табл. I, 3; IOSPE III. № 1412	Κρατίσταρχος	IOSPE III. № 1413—4957 (одно клеймо)
»			Κλεομένης ὁ	Ср.: IOSPE III. № 4878—4891

- 15 [Ἀριστίων ὁ]
[Ἀριστίωνος]
16 [Ἄρισ]τίων ὁ
[Δι]ονυσίου
17 [Ἄριστο]κλῆς ὁ
Ἀπολλωνίου
18 Ἀριστοκρά[της] ὁ
Νι[κηράτου]
19 Ἀριστ[ω] | μάνη[τος]
20 [Ἀρχε]στράτης
21 Ἄσπων
22 [Βα] | κ<ι>χίος
23 Βάκχιος
24 [Βόρυ]ς ὁ
Ἑστιαίου
25 Βόρυς ὁ
[Φίλ]ωνος
26 Γέρων
27 [Δεῖος] ὁ
Δαῖσκου
28 [Δεῖος] ὁ
Μήνιος
29 Δημήτριος ὁ
Νουμηνίου
30 Διονόσιος ὁ
Κλειταγόρου
31 Διονύσιος ὁ
[Κ]λ[έ]ωνος
32 Δῖος ὁ
Ἡκάδου
- Γρ. C. 138. № 16; M.
C. 41. № 185
IOSPE III. № 1470, 3909
IOSPE III. № 1393
IOSPE III. № 1571
IOSPE III. № 144—145
IOSPE III. № 161
Gram. P. 69/195. № 420
IOSPE III. № 1802. Πρ. I.
C. 101. № 823
IOSPE III. № 1803—1805
IOSPE III. № 1974—1978;
Γρ. C. 153. № 3
Γρ. C. 153. № 4
IOSPE III. № 2031—2032
IOSPE III. № 2054
IOSPE III. № 2068;
Γρ. C. 143. № 3
IOSPE III. № 2418—2419
IOSPE III. № 2666—2668
Γρ. C. 149. № 10; Лаз. C.
№ 5a, 56.
IOSPE III. № 2669
IOSPE III. № 2716; Γρ. C.
№ 3

Πλειστάρχου
Μικρίας ὁ
Ἀρισταγόρου
Ἴππων ὁ
Διονυσίου
Θηρικλῆς ὁ
Ἀπολλωνίου
Ἀριστοκλῆς ὁ
Μαντιθέου
Ἀρίστων
Καλλιστράτης
Ἀριστίων
Ἰκέσιος ὁ
Βακ<ι>χίου
Гончар

Ἴφρις ὁ
Ἑστιαίου
Βόρυς ὁ
Ζεύξιος
Гончар

Πόσις ὁ
Δαΐσκου
Κλεόνικος ὁ
Μῆνιος
Ἀνθεστήριος ὁ
Νουμηνίου
Διονύσιος ὁ
Διονυσίου τοῦ
Κλειταγόρου
Διονύσιος ὁ
Θάγωνος
Ἄτιος ὁ
Ἡρακλείδου

IOSPE III. № 5475—5514

IOSPE III. № 4481—4483

IOSPE III. № 1561—1562, 4146, 4145

IOSPE III. № 1568—1569

IOSPE III. № 7549

IOSPE III. № 4799—4801

Лаз. С. 61. № 5

IOSPE III. № 4344; см. также № 45
настоящей таблицы

Пр. II. С. 174; Цех. I. С. 77.

Рис. 10.1, 10.2

IOSPE III. № 3871, 4653—4659

IOSPE III. № 1979—1994,

1996—2008, 2010—2029

IOSPE III. № 7862—7863, 7889,
7923

IOSPE III. № 6996—6999

IOSPE III. № 4908—4909

IOSPE III. № 1000—1002;

Ан С. 113

IOSPE III. № 2648—2649,

Gram. P. 96/222. № 633—634

Херсонесский магистрат,
см. табл. I.3

Гончар Главк в сочетании с Диём,
сыном Гераклеяда, ранее незафиксирован

1	2	3
33	Δίσκος	IOSPE III. № 2781; Can. P. 152. № 367.
34	Ἑκαταῖος ὁ	IOSPE III. № 2914—2916;
	Ἀρτεμιδώρου	Гр. С. 153. № 6
35	[Εδπ]άμωνος	Бес. С. 76. Рис. 50.2
36	Ἐπίχαρμος	IOSPE III. № 3158—3159, 3160—3162
37	Εὐδ[αμος]	Szt. II. P. 166. № 293
38	Εἰρηναῖος	IOSPE III. № 2785—2790; Гр. С. 114. № 12. Табл. 4.7; Тол. С. 53. № 1
39	Εὐχάριστος ὁ	IOSPE III. № 3403
	Ἀρτεμιδώρου	IOSPE III. № 3404
40	Εὐχάριστος ὁ	Gram. P. 57/183. № 321
	Διονυσίου	
41	Ἡροκράτης ὁ	IOSPE III. № 6
	Νουμηνίου	
42	Θευξενίδης	IOSPE III. № 4136
43	Ἰκέσιος ὁ	Szt. I. P. 194. № 7
	Ἀριστίωνος	
44	—	IOSPE III. № 4305—4307
45	Ἰκέσιος ὁ	Can. P. 129. № 288
	Κιχίου	
46	Ἰ(π)πόλοχος ὁ	IOSPE III. № 4458
	Μείκου	
47	Ἰππός ὁ	Гр. С. 149. № 22
	Ἀρισταγόρου	

Таблица II (продолжение)

4	5
Δαῖσκος	Магистрат Дий с гончаром Посейдоном не зафиксирован. Лаз. С. 61. № 13.
Ἔστιαῖος ὁ Ἄρτεμιδώρου Θεαρίων	IOSPE III. № 3299—3301. IOSPE III. № 3897—3900, 8600; Ан С. 112. № 1
Ἐπιδήμος	IOSPE III. № 2996—2998; Szt. II. P. 133. № 18
Ἐκαταῖος Гончар	IOSPE III. № 2818—2913 IOSPE III. № 898—904
Σώκριτος ὁ Ἄρτεμιδώρου	Херсонесский магистрат. см. табл. I, 9 IOSPE III. № 3404—3428, 3427; Пр. II. С. 180. № 16
Εὐχάριστος ὁ Δημητρίου Ἀνθεστήριος ὁ Νουμηνίου	IOSPE III. № 3416; Лаз. С. 60. № 5 Ан. С. 113
Χαριξενίδης Διονύσιος ὁ Ἀπημάντου Ποσίδειος ὁ Θεαρίωνος	IOSPE III. № 8011—8012 IOSPE III. № 2592, 2629; Szt. II. P. 152. № 251 IOSPE III. № 6930
Ἰκέσιος ὁ Βακ<ι>χίου	IOSPE III. № 4344
Πρόλοχος ὁ Μείκου	IOSPE III. № 7038
Μικρίας ὁ Ἀρισταγόρου	IOSPE III. № 4459—4466, 4509.

- 48 Ἴππος ὁ Szt. II. P. 156. № 261
- Διονυσίου Szt. II. P. 156. № 262
- 49 Ἴφισ ὁ IOSPE III. № 4629,
- Βακχίου 4672—4674
- 50 Ἴφισ ὁ Szt. II. P. 148. № 237
- Ζωπυρίωνος
- 51 [Καλλι]άδης ὁ Шк. С. 38. № 155. Табл. 20
- [Ἀλεξ]άνδρου
- 52 [Καλλι]άδης ὁ М. С. 44. № 200
- [Μεν]άνδρου
- 53 Κάλλιος IOSPE III. № 4672—4674
- 54 [Καλλι]σι[θένης] ὁ IOSPE III. № 4733
- Ἀστίου
- 55 Καλλισθένης(ς) ὁ IOSPE III. № 4684
- Δημοφῶν(τ)ος
- 56 [Καλλισ]θένης ὁ Гол. С. 219. № 29
- [Ἡφαισ]τίου Рис. 3.39
- 57 Κλεαίνετος IOSPE III. № 4861—4862
- 58 Κράτιστος IOSPE III. № 4863
- IOSPE III. № 4972—4973
- 59 Κρωνίων IOSPE III. № 4974—4975
- 60 Κώριππος IOSPE III. № 4978
- 61 Κώρυλος IOSPE III. № 4977
- 62 [Λεωγ]όρα(—) IOSPE III. № 4993
- 63 Λίκος Szt. II. P. 133. № 192
- 64 Μένα(νδρος) Гр. С. 115. № 17; Зол. С. 118. № 42
- 65 Μήνις IOSPE III. № 5187—5188

Ἰππῶν ὁ	IOSPE III. № 4468—4471;
Διονυσίου	Гр. С. 149. № 23. Табл. 7, 8 »
Ἰκέσιος ὁ	IOSPE III. № 4341—4343
Βακχίου	
Ἰφίς ὁ	IOSPE III. № 4666
Ζωπύρου	
Μιλτιάδης ὁ	Can. P. 314. № 314;
Τεισάνδρου	P. 80/206. № 508
Μιλτιάδης ὁ	»
Τεισάνδρου	
Δελφίνιος ὁ	IOSPE III. № 2092
Καλλίου	
Πόσις ὁ	В сочетании с гончаром Агатонομ
Ἀστίου	μαγιστрат Посий, сын Астия, ранее не встречался
Гончар	Ср.: IOSPE III. № 6600
Καλλισθένης ὁ	IOSPE III. № 4739—4740,
Ἑστιαίου	4779—4781
Гончар	IOSPE III. № 4946—4947
Κρατίσταρχος	Шел. С. 142. № 564; Can. P. 154. № 377. Рис. 30
»	IOSPE III. № 4954—4955; Бр. С. 183. № 631; Ан. С. 117. № 1
Ἡρώνομος	IOSPE III. № 3745, 3775, 5038
Γύριττος	IOSPE III. № 4978—2043 (одно клеймо под двумя номерами)
Гончар	IOSPE III. № 7735—7742
Πρωτοφάνης	IOSPE III. № 1577, 7191—7192
Μίκος	IOSPE III. № 5247—5301;
	Гр. С. 192
Μεναλκος	IOSPE III. № 473—480
Μνήσις	IOSPE III. № 5846—5848

1	2	3
66	Μητριδάτης ὁ Ἄριστ[...]	Gram. P. 80/206. № 503; Лаз. С. 42. № 236
67	Μιθραδάτης	IOSPE III. № 4233—4239, 4240; Гр. С. 140. № 20 М. С. 47. Табл. XXVII, 7; Лаз. С. 42. № 569
68	[Μν]έσιος ὁ Βακχίου	Gram. P. 31. № 5
69	[Μνη]σίμαχος ὁ [Θε]οπόμπου	IOSPE III. № 5807
70	Νευμήνιος	IOSPE III. № 6076—6085; Гр. С. 127. № 33; Лаз. С. 29. № 13 а, 136; С. 59. № 5а
71	Νίκιας ὁ Πυθοκρίτου	IOSPE III. № 6086—6087
72	Νικόστρα(τος)	IOSPE III. № 5093
73	Νουμήνιος	IOSPE III. № 6088—6089; Бес. С. 46. Рис. 27.4
74	Πα(ι)ρισά δης	IOSPE III. № 6141
75	Φλεισταρχος	IOSPE III. № 6383—6385
76	Πολύκτωρ ὁ Μήν[ιος]	IOSPE III. № 6463—6464
77	Πολ[ύκτωρ] ὁ Νο[υμηνίου]	IOSPE III. № 6465
78	Πρύτανις	IOSPE III. № 6569
79	Πυθοκλῆς ὁ Ἀπολλωνίδου	Gram. P. 135/261. № 1119. Рис. 1119

Таблица II (продолжение)

4	5
Μητροδωρος ὁ Ἀρισταγόρου Гончар	IOSPE III. № 5267—5269; Шел. С. 143. № 568. Табл. VIII Пр. III. № 2814
Ἰκέσιος ὁ Βακχίου Τεισίμαχος ὁ Θεολόμπων Гончар	IOSPE III. № 4317; Шел. С. 1 № 562. Табл. VII IOSPE III. № 7460—7461 IOSPE III. № 4795—4797 Gram. P. 96/222. № 639 См. прим. к № 12 настоящей таблицы одно и то же клеймо)
Μικρίας ὁ Πυθοκρίτου Гончар Гончар	Сочетание Микрия, сына Пифокрита, с гончаром Аполонием — новое IOSPE III. № 495—497 IOSPE III. № 4597—4598 IOSPE III. № 8927—8931; Сальн. С. 210. Рис. 12, 7; Цехм. II. С. 77. Рис. 7, 5
Νασιχάρης Κρατίσταρχος Πολύκτωρ ὁ Δημητρίου "	IOSPE III. № 6207—6208 IOSPE III. № 4951—4953, 4971 IOSPE III. № 6435; Szt. II. P. 149. № 242; Пр. I. С. 77. № 318 IOSPE III. № 6449
Φόρβας	IOSPE III. № 3740—3741, 7054, 7869—7870
Πυθόχρηστος ὁ Ἀπολλωνίδου	IOSPE III. № 7374—7376; Gram. P. 135/261. № 1125. Рис. 1125

80 Σάτυρος
81 Στέφανος

IOSPE III. № 7424
IOSPE III. № 7436

82 [Στρα]τόνικος ὁ
[Ζ]ήνιος
83 Συρίσκος
84 Τίμαρχος

IOSPE III. № 7437—7438;
Гр. С. 150. № 43
Яц. С. 139. Рис. 1, 7
Sauc. P. 458. № В

85 Τιμαχίδας
86 Φα[ήνιος]
87 Ὑππων ὁ
Διονυσίου
88 Φιλοκράτης

Sauc. P. 459. № С
Бес. С. 239. Рис. 2, 1
Шил. С. 243. Рис. 8, 12

»

Гол. С. 219. № 29. Рис. 3, 29
IOSPE III. № 7649—7650,
7654—7656, 7669, 7673;
Бр. С. 193. № 678—679; Бр.
С. 192. № 676

»

Гр. С. 134. № 29; Бр. С. 193.
№ 677

»

Szt. II. P. 136. № 202
P. 187. № 358

»

Gram. P. 60/168. № 339, 340;
Лаз. С. 192. №
Con. P. 117. № 13

89 [Χάρης]

IOSPE III. № 4725

Гончар

Гончар

IOSPE III. № 5736—5737

IOSPE III. № 2696—7436

(одно клеймо под двумя номерами),
2697—2698

IOSPE III. № 4895—4896

Κλεόνικος δ

Μήνιος

Γύριτος

Ἀντίμαχος

IOSPE III. № 2047—2048

IOSPE III. № 1133; Бр. С. 182.

№ 569

»

»

Φαίνιππος

IOSPE III. № 7502—7503

Ἴππων δ

IOSPE III. № 1470, 4481—4483

Διονυσίου

Πασιχάρης

Гончар

IOSPE III. № 6236—6241

IOSPE III. № 6242—6246; Пр. I.

С. 80. № 376

»

IOSPE III. № 1259,

1261—1267; Пр. I. С. 85.

№ 479—480

»

IOSPE III. № 7916—7921; Пр. I.

С. 99. № 774

»

IOSPE III. № 5928, 5993—6010

»

IOSPE III. № 5450—5462

Гончар

IOSPE III. № 2707—2711, 8481,

8642, 2713; Пр. I. С. 88, № 541;

Сам. Р. 157, № 387; Лаз.

С. 33. № 17а.

Βορις

IOSPE III. № 1869—1876; Бр.

С. 183. № 578

Синопские магистраты, существование которых не вызывает сомнений

№	Имена магистратов	Эмблема
1	2	3
1	Ἀθηνίππος ὁ Μητροδώρου	Восьмилучевая звезда*
2	Αἰσχίνης 1	Орел на дельфине
3	Αἰσχίνης 2	Период нестабильной эмблемы
4	Αἰσχίνης 3	Палица
5	Αἰσχίνης ὁ Ἰφίου	Гроздь
6	Αἰσχυρίων ὁ Ἀρτεμίδωρου	Канфар
7	Ἀνθεστήριος ὁ Νουμηνίου	Украшение носа корабля
8	Ἀντίμαχος 1	Период нестабильной эмблемы
9	Ἀντίμαχος ὁ Θευπείδου	Рог изобилия
10	Ἀντίπατρος ὁ Ἀπολλοδώρου	Канфар
11	Ἀντίπατρος ὁ Νίκωνος	Нос корабля
12	Ἀπατούριος ὁ Ἄττα	Канфар
13	Ἀπολλόδωρος 1	Орел на дельфине
14	Ἀπολλόδωρος 2	Гроздь
15	Ἀπολλόδωρος ὁ Διονυσίου	Без эмблемы
16	Ἀπολλωνίδης ὁ Ποσειδωνίου	Гроздь
17	Ἀριστίων ὁ Ἀριστίππου	Сатир с мехом
18	Ἀριστόβουλος	Голова Гермеса
19	Ἀριστοκλῆς 1	Коленопреклоненный бык
20	Ἀριστοκλῆς ὁ Μαντιθέου	Пальмовая ветвь (?)
21	Ἀρίστων	Орел на дельфине
22	Ἀριστοφάνης	Голова льва
23	Ἀρτεμίδωρος 1	Гроздь
24	Ἀρτεμίδωρος ὁ Ἀπολλοδώρου	Кратер
25	Ἄτταλος	Голова
26	Βόρυς 1	Голова
27	Βόρυς ὁ Ζέυειος	Артемиды (?) с факелами
28	Γέρων ὁ Εὐξένου	Голова
29	Γόριττος	Голова быка
30	Δεῖος ὁ Μήνιος	Украшение носа корабля
31	Δελφίνιος ὁ Καλλίου	Колос (?)
32	Δέλφис ὁ Ἀρτεμίδωρου	Нос корабля
33	Δημήτριος ὁ Προξένου	Голова
34	Δημήτριος ὁ Θεωγνήτου	Кратер
35	Διονύσιος 1	Орел на дельфине
36	Διονύσιος 2	Венок
37	Διονύσιος ὁ Ἀπολλοδώρου	Канфар
38	Διονύσιος ὁ Ἀπημαντου	Ника с афластоном
39	Διονύσιος ὁ Δημητρίου	Гроздь
40	Διονύσιος ὁ Διονυσίου τοῦ Κλειταγόρου	Треножник
41	Δῶς (ὁ Ἡρακλείδου)	Голова Сатира
42	Διόφαντος	Птица, гроздь
43	Ἑκαταῖος 1	Нос корабля
44	Ἑκαταῖος ὁ Λαμάχου	Тирс
45	Ἑκαταῖος ὁ Ποσιδέου	Геракл между лошадьми
46	Ἐνδημος	Орел на дельфине
47	Ἐπίδημος ὁ Ἐπιέλλου	Канфар

* В качестве эмблемы там, где это можно было определить, приведена магистратская эмблема, где невозможно — указан «период нестабильной эмблемы». Дополнительные эмблемы, сопровождающие магистратскую эмблему, не указываются. Для первой хронологической группы в качестве эмблемы указан «орел на дельфине».

1	2	3
48	Ἐπίελπος 1	Период нестабильной эмблемы
49	Ἐπίελπος ὁ Ναύπωνος	Рог изобилия
50	Ἑστιαῖος (Ἰστιαῖος)	Канфар
51	Ἑστιαῖος ὁ Ἀρτεμιδώρου	Кратер
52	Ἑστιαῖος ὁ Δίου	Гроздь
53	Εὐχάριστος ὁ Γυρίττου	Голова
54	Εὐχάριστος ὁ Δημητρίου	Цветок
55	Εὐχάριστος ὁ Καλλισθένου	Гроздь
56	Ζῆνις ὁ Ἀπολλοδώρου	Трофей
57	Ζωπυρίων ὁ Πόσιος	Палица
58	Ἡραγένης ὁ Νεικάνορος	Пальмовая ветвь
59	Ἡρακλείδης 1	Лев
60	Ἡρακλείδης ὁ Ἑκαταίου	Зевс, женская фигура прямо
61	Ἡρακλείδης ὁ Ἡρώνυμου	Собака
62	Ἡρακλείδης ὁ Μικρίου	Различные статуи
63	Ἡρώνυμος 1	Период нестабильной эмблемы
64	Ἡρώνυμος ὁ Ἡρώνυμου τοῦ Ποσειδωνίου	Трофей
65	Ἡρώνυμος ὁ Ποσειδωνίου	Трофей
66	Ἡφαίστιος 1	Орел на дельфине
67	Ἡφαίστιος 2	Период нестабильной эмблемы
68	Ἡφαίστιος ὁ Ἑστιαίου	Артемида с факелами
69	Θεαρίων ὁ Φίλωνος	Гроздь
70	Θεόγειτος	Период нестабильной эмблемы
71	Θεοδωρίδης	Голова
72	Θεοπέιτης	Венок
73	Θηρικλῆς ὁ Ἀπολλωνίου	Собака
74	Ἰκέσιος 1	Слон
75	Ἰκέσιος ὁ Ἀντιπάτρου	Герма
76	Ἰκέσιος ὁ Βακχίου	Нос корабля
77	Ἰκέσιος ὁ Ἑστιαίου	Птица
78	Ἰκέσιος ὁ Ἑτεονίκου	Всадник
79	Ἰκέσιος ὁ Σιμίου	Геракл с рогом изобилия
80	Ἰόβακχος (Εῶβακχος) ὁ Μολπαγόρου	Нос корабля
81	Ἰππών ὁ Διονυσίου	Пальмовая ветвь
82	Ἰσόκριτος	Период нестабильной эмблемы
83	Ἰστιαῖος 1	Орел на дельфине
84	Ἰστιαῖος ὁ Ζω(πύρου)	Орел на дельфине
85	Ἰστικῶν	Амфора
86	Ἴφρις ὁ Ἑστιαίου	Голова Сатира
87	Ἴφρις ὁ Ζωπύρου	Гроздь
88	Καλλισθένης 1	Горит
89	Καλλισθένης ὁ Ἑστιαίου	Ника на биге, нос корабля
90	Καλλίστρατος	Период нестабильной эмблемы
91	Καλλίχορος ὁ Πρωταγόρου	Собака
92	Κλείνιος ὁ Ἑκαταίου	Голова
93	Κλεομένης ὁ Πλειστάρχου	Якорь
94	Κλεόνικος ὁ Μήνιος	Трезубец, голова
95	Κρατίσταρχος (ὁ Μένωνος)	Голова
96	Κῦρος	Орел на дельфине
97	Λεώκριτος	Период нестабильной эмблемы
98	Λέων ὁ Λεοντίσκου	Лев
99	Λεωμέδων ὁ Ἐπιδήμου	Всадник
100	Μαντίθεος 1	Период нестабильной эмблемы
101	Μαντίθεος ὁ Πρωταγόρου	Лев (?)

1	2	3
102	Μέναικος	Орел на дельфине
103	Μενεσθέως ὁ Ἑρπύλλου	Голова
104	Μητροδωρος ὁ Ἀθηνίππου	Восьмилучевая звезда, голова Гелиоса
105	Μητροδωρος ὁ Ἀρισταγόρου	Канфар
106	Μίκος ὁ Πυρρίδου	Гроздь
107	Μικρίας Ι	Конь
108	Μικρίας ὁ Ἀρισταγόρου	Трофей
109	Μικρίας ὁ Πυθοκρίτου	Гроздь
110	Μιλτιάδης ὁ Τεισάνδρου	Молнии
111	Μνησικλῆς Ι	Гроздь
112	Μνησικλῆς ὁ Ἀριστέως	Мужская фигура (Эрот?)
113	Μνήσις Ι	Период нестабильной эмблемы
114	Μνήσις ὁ Φορμίωνος	Ника с венком
115	Μόνιμος	Период нестабильной эмблемы
116	Ναῦπων Ι	Голова
117	Ναῦπων ὁ Δίου	Нос корабля
118	Ναῦπων ὁ Καλλισθένου	Корабельный руль
119	Νικομήδης	Орел на дельфине
120	Ὀμφάλικος	Период нестабильной эмблемы
121	Πάνφιλος ὁ Ἑστιαίου	Сидящая фигура с рогом изобилия
122	Πασιχάρης Ι	Факел
123	Πασιχάρης ὁ Δημητρίου	Кадуцей
124	Πασιχάρης ὁ Φαινίππου	Канфар
125	Πάταικος	Бодающийся бык
126	Πλεισταρχίδης ὁ Ἀπημάντου	Воин с копьем
127	Πολύκτωρ Ι	Голова
128	Πολύκτωρ ὁ Δημητρίου	Голова Сераписа
129	Πολύχαρμος	Канфар
130	Πόλων	Без эмблемы
131	Ποσειδώνιος Ι	Орел на дельфине
132	Ποσειδώνιος 2	Палица
133	Ποσειδώνιος 3	Треножник
134	Ποσειδώνιος 4	Змея
135	Ποσειδώνιος ὁ Αἰσχίνου	Гроздь
136	Ποσίδειος ὁ Ήφαιστοδώρου	Палица
137	Ποσίδειος ὁ Θεαρίωνος	Геракл с рогом изобилия
138	Πόσις Ι	Голова Гелиоса
139	Πόσις ὁ Ἀστίου	Гроздь на ветке
140	Πόσις ὁ Δαΐσκου	Гроздь
141	Πόσις ὁ Στρατονίκου	Голова
142	Πρόλοχος ὁ Μείκου	Треножник
143	Πρωταγόρας Ι	Период нестабильной эмблемы
144	Πρωταγόρας ὁ Κυνίσκου	Ника с афластоном
145	Πρωτοφάνης	Период нестабильной эмблемы
146	Πυθοκλῆς	Голова Сатира
147	Πυθόχρηστος ὁ Ἀπολλωνίδου	Афластон
148	Σμίας	Канфар
149	Τεισίμαχος ὁ Θεοπόμπου	Рог изобилия
150	Υἱλος ὁ Φιλίσκου	Голова Сераписа
151	Φαινίππος ὁ Πασιχάρου	Артемиды с факелами
152	Φῆμιος Ι	Гроздь
153	Φῆμιος ὁ Θεοπείδου	Человек, давящий виноград
154	Φῆμιος ὁ Θυσίλεω	Корабельный руль
155	Φίλων Ι	Период нестабильной эмблемы

156	Φίλων 2	Палица
157	Φιλόνικος	Орел на дельфине
158	Φίντις	Период нестабильной эмблемы
159	Φόρβας 1	Орел на дельфине
160	Φόρβας 2	Канфар
161	Φορμίων	Неясная эмблема
162	Χαβρίας	Период нестабильной эмблемы
163	Χαριξενίδης	Канфар
164	Χορηγίων ὁ Λεωμέδοντος	Квадрига

СОКРАЩЕНИЯ К ТАБЛИЦАМ

- Ав. — Авдеев А.Г., Петерс Б.Г. Клейма на амфорах из поселения у с. Мысовое // КСИА. 1983. 174
- Ан. — Анфимов Н.В. Синопские остродонные амфоры эллинистической эпохи в Прикубанье // ВДИ. 1951. №1
- Бес. — Бессонова С.С., Бунатян Е.П., Гаврилюк Н.А. Акташский могильник скифского времени в Восточном Крыму. Киев, 1988
- Бр. — Брашинский И.Б. Греческий керамический импорт на Нижнем Дону в V—III вв. до н.э. // Л., 1980
- Вес. — Веселов В.В. Археологические разведки в Восточной части Керченского полуострова // СА. 1959. XXIX—XXX
- Гол. — Голенцов А.С., Петерс Б.Г. Керамические клейма из раскопок Феодосии 1975—1977 гг. // СА. 1981. № 2
- Гр. — Граков Б.Н. Древнегреческие керамические клейма с именами астиномов. М., 1929
- Зол. — Золотарев М.И. Керамические клейма из раскопок в портовом районе Херсонеса // Античный мир и средневековый город. Свердловск, 1981
- Кац — Кац В.И. Типология и хронологическая классификация херсонесских магистратских клейм // ВДИ. 1985. № 1
- Лаз. — Лазаров М. Синопе и западнопонтийский пазар // ИНМВ XIV (XXIX). Варна, 1978
- М. — Мирчев М. Амфорните печати от музея във Варна. София, 1958
- Пр. I — Придик Е.М. Инвентарный каталог клейм на амфорных ручках и горлышках и на черепицах Эрмитажного собрания. Пг., 1917
- Пр. II — Придик Е.М. Керамические надписи из раскопок Тиритаки и Мирмекия в 1932—34 гг. // МИА. 1941. 4
- Пр. III — Придик Е.М. Свод клейм / Архив ЛОИА АН СССР. Ф. 33, № 22
- Сальн. — Сальников А.Г. Итоги полевых исследований у с. Пивденное (1960—1962 гг.) // МАСП. № 5. Одесса, 1966
- Сам. I — Самойлова Т.Л. Экономические связи Тиры с античными городами в V—I вв. до н.э. // Памятники древних культур Северо-Западного Причерноморья. Киев, 1981
- Сам. II — Самойлова Т.Л. Тира в VI—I вв. до н.э. Киев, 1988
- Сур. — Суров Е.Г. Керамические клейма из раскопок 1960 года в северо-западной части Херсонесского городища // Античная древность и средние века. Свердловск, 1963
- Тол. — Толордава В.А. Погребение с черепичным перекрытием из Даблагоми // КСИА. 1977. 151
- Цех. I — Цехмистренко В.И. Синопские керамические клейма с именами гончарных мастеров // СА. 1960. № 3
- Цех. II — Цехмистренко В.И. Заметки о синопских клеймах // СА. 1971. № 3
- Цех. III — Цехмистренко В.И. К вопросу о периодизации синопских керамических клейм // СА. 1958. № 1
- Шел. — Шелов Д.Б. Керамические клейма из Танаиса III—I вв. до н.э. М., 1975

- Шил. — Шилов В.М. Новые данные об Елизаветинском городище по раскопкам 1952 года // СА. 1965. XXIII
- Шк. — Шкорпил К. Печати върху амфори отъ Черноморского крайбръжие // ИБАИ. 1934. Т. 8
- Шт. — Штаерман Е.М. Керамические клейма из Тире // КСИИМК. XXXVI
- Яц. — Яцко В.А. Керамические надписи кабинета археологии ОГУ // Труды ОГУ. Сб. студенческих работ. Т. III. Одесса, 1954
- Buz. — Buzoianu L., Georgescu-Chelută N. Ștampile de amfore inedite de la Callatis // Pontica. 16. 1983
- Can. — Canarache V. Importul amforelor stampilate la Istria. București, 1957
- Con. — Conovici N. Probleme ale cronologiei amforelor stampilate sinopeene. Stampile din grupa A IV—A (B.N. Gracov) // SCIVA. T. 40. № 1. 1989
- Gram. — Gramatopol M., Poenaru Bordea Ch. Amphora Stamps from Callatis and South Dobrudja // Dacia. 1969. XIII
- Irim. — Irimia M. Descoperizi noi privind populatia autohtona a Dobrogei si ligaturile ei cu coloniile grecesti (Sec. V—I I. e. n.) // Pontica. 1973. VI. Constanta
- Sauc. — Sauciu-Seveanu Th. Calatis. IV^e Rapport préliminaire de fouilles et recherches de l'année 1927 // Dacia. 1927. III—IV
- Szt. I — Sztetyllo Z. Przedstawienie figuralne na stemplach amfor z polskich wykopalisk archeologicznych // Rocznik Museum Narodowego w Warszawie. 1963. VII
- Szt. II — Sztetyllo Z. Les timbres céramiques, dans les collections du Musée National de Varsovie. Varsovie, 1983

H.Ф. Федосеев

MORE PRECISE LIST OF THE MAGISTRATES CONTROLLING THE MANUFACTURE OF CERAMICS IN SINOPE

N.F. Fedoseev

On the basis of 15 thousand Sinopic stamps the author analyses the list of names of the magistrates who controlled the manufacture of ceramics in Sinope and singles out of the number of the Sinopic magistrates 9 wrongly attributed names belonging to Chersonesus (Table I). The number of mistaken restorations (88) in Table II could have been much larger but for the insufficient data for the corrections due to the absence of the original.

The main outcome of the research is the list of the Sinopic magistrates whose names cause no doubt (Table III). There are 162 such names instead of 300 in IOSPE III. Only three names — Alexander, Polon and Formion — remain outside the framework of permanent stamping by magistrates. If one takes into account the fact that some Sinopic magistrates are not known to us yet, even then the number of magistrates does not contradict the chronological time frame of stamping (370—183 B.C.) set by the data of the chronological complexes.

The research furnishes the basis for the creation of a new chronological system of Sinopic ceramic stamps.