

## **ЧЕЛОВЕК В ИНФОРМАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Наиболее важной характеристикой современной экономики является существенное повышение роли информации в процессе ее функционирования по сравнению с предыдущими этапами развития. Поскольку в процессе производства и потребления информации роль индивидуума исключительно велика, то, соответственно, исследование закономерностей деятельности человека в новой экономике чрезвычайно актуально. Действительно, в настоящее время в экономической науке большое внимание уделяется вопросам информатизации экономической деятельности человека как на уровне теоретических разработок, так и на уровне эмпирического анализа и выработки практических рекомендаций [1]. Ведется интенсивное исследование роли информации во всех сферах деятельности и дискуссия о необходимости пересмотра многих аксиоматических постулатов экономической науки [2; 3]. Одновременно осуществляются попытки теоретического синтеза тех изменений, которые обусловлены кардинальным изменением роли информации в экономической деятельности человека. [4]. Исходя из объекта исследования и применяемых методов, данное направление науки можно обозначить как экономику информации. В основе методологии экономики информации лежит исследование мотивов и закономерностей принятия решений человеком в процессе экономической деятельности, что отражает повышение роли человеческого фактора в новой экономике, построенной на выработке и потреблении информационных продуктов.

Следует выделить основные теоретические модификации экономики информации, которые нуждаются, по мнению ученых-экономистов, в переосмыслении и пересмотре:

– нуждается в пересмотре постулат, который гласит, что в условиях конкуренции (совершенной конкуренции и конкурентных разновидностях олигополии) цены соответствуют экономическим издержкам, поскольку, если цена выше экономических издержек на величину, меньшую стоимости поиска информации для потребителей, то ничто не может помешать продавцам повысить цену предложения;

– необходима модификация теоремы об оптимальном распределении ресурсов в условиях рынка через ценовой механизм. Доказательство данного утверждения зиждется на том, что максимальный финансовый результат получают продавцы наиболее актуальных для потребителя товаров, приобретая, таким образом, преимущество в приобретении факторов производства. Вместе с тем, как показали исследователи информационной экономики, асимметрия информации о товаре приводит к тому, что потребители ориентируются на косвенные параметры товара (цену как показатель качества, репутацию производителей и продавцов, интуитивные ассоциации, референтные мнения и т. п.);

– нуждается в пересмотре тезис об ориентации экономических агентов на реальные доходы и финансовые результаты, поскольку, как убедительно показали исследователи информационной экономики, сведения об инфляции, как правило, появляются и учитываются постфактум. В этом случае необходима переоценка влияния инфляции на процесс принятия экономических

решений, что индуцирует сомнения в необходимости институциональной независимости кредитно-денежного регулятора;

– вызывает сомнение корректность закона убывающей предельной отдачи факторов производства. Как бы ни воспринимали информацию (в качестве самостоятельного фактора производства либо в качестве фактора принятия экономических решений по использованию ресурсов), очевидно, что во многих случаях рост количества и качества используемой информации приводит к возрастанию предельной отдачи. Признание истинности данного утверждения требует пересмотра подходов к оптимизации затрат на макро- и микроуровне и реконструкции неоклассических и неокейнсианских моделей рыночного равновесия и экономического роста.

Не оспаривая вклад исследователей информационной экономики в совершенствование научных знаний и методологии их приобретения, следует отметить, что попытки пересмотреть фундаментальные постулаты экономической теории не выглядят убедительными.

В частности, попытки опровергнуть эффективность конкурентного ценообразования на основе издержек на поиск информации для потребителя не учитывают революционные изменения в сфере распространения коммерческой информации. Использование информационных сетей, включая Интернет, позволяет свести издержки поиска информации о цене и иных характеристиках товара практически к нулю. Поэтому в условиях конкуренции минимизация цен до уровня экономических издержек по-прежнему является условием выживания фирмы, а потребитель получает возможность максимизировать информацию о товарах и услугах при минимальных затратах денег и времени.

Существенное повышение информированности потребителей, расширение каналов, позволяющих довести до них коммерческую информацию, позволяют утверждать, что рыночное распределение ресурсов по-прежнему актуально, так как в современной экономике гораздо больше возможностей оценить все альтернативы и сделать осознанный выбор. Поэтому продавцы товаров, наиболее актуальных для потребителя, имеют приоритет при максимизации доходов и капитала. Вместе с тем, данное утверждение не исключает воздействия на потребительские решения таких факторов, как референтные мнения, репутации и стереотипы.

В отдельном рассмотрении нуждается тезис о силе денежной иллюзии. Действительно, до определенного предела инфляция не оказывает какого-либо существенного воздействия на принятие экономических решений. Утверждать, что инфляция при любых ее темпах не влияет на экономические решения, было бы наивно, так как опыт постсоветских и развивающихся экономик, переживших (или все еще переживающих) высокую инфляцию, показывает, что потребители и продавцы кардинально корректируют своё поведение. Вместе с тем пренебрежение инфляцией объясняется тем, что доходы экономических агентов либо защищены от инфляции, либо инфляция не является фактором оптимизации экономических решений. Действительно, на этапе формирования доходов экономические агенты заинтересованы в их максимизации при любом уровне инфляции. На этапе использования расходов возникает альтернатива между сбережением и потреблением. При этом потребление автоматически гарантирует доходы от инфляции, а сбережение рассматривается как альтернатива только в условиях положительной процентной ставки, то есть доходности инвестиций, нормальная для данной экономической системы, выше инфляции. Минимально допустимая доходность инвестиций в современной экономике, как правило, соответствует доходности общедоступных финансовых инструментов, которая, в свою очередь, непосредственно связана со ставкой рефинансирования Центрального банка. Поэтому минимизация инфляции до величин, при которых она не оказывает влияния на принятие экономических решений, важна потому, что повышение ставки рефинансирования до положительного уровня в условиях инфляции препятствует экономическому развитию, во многом зависящему от стоимости капиталов. Поддержание низкой стоимости капиталов в условиях инфляции не имеет смысла в силу стремления к нулю склонности к сбережению экономических агентов.

Что же касается утверждения о том, что информация как ресурс обладает возрастающей, а не убывающей предельной отдачей, то это во многом следствие некорректной оценки дискретности информации. Действительно, субъектам хозяйствования необходима полная информация об объекте исследования. Очевидно, что полная информация обладает большей отдачей, чем неполная или неверная. Однако оценка динамики предельной отдачи требует использования полноценных единиц ресурса, при этом частичная информация не может быть полноценной единицей. Так, рассматривая физические единицы иных факторов производства, мы не можем утверждать, что вторая четверть металлорежущего станка обладает меньшей предельной

отдачей, чем первая, поскольку четверть станка – некорректная единица капитала. Поэтому, оперируя полноценными единицами информации, тяжело опровергнуть закон убывающей предельной отдачи ресурсов, поскольку с ростом потребления информации её стоимость возрастает, а с ростом объёмов производства продукта единица продукта дешевеет просто в силу обратной зависимости объёма спроса от цены при прочих равных условиях.

Квинтэссенцией дискуссии о практических выводах для управления экономикой в современных условиях служит противоборство двух концепций:

1. Концепция свертывания рыночных механизмов с заменой их централизованной координацией и даже планированием на основе того, что асимметрия информации не позволяет рыночным механизмам оптимальным образом распределять ресурсы.

2. Концепция либерализации экономического регулирования, которая обосновывается расширением для экономических агентов информационных возможностей для принятия наиболее эффективных решений по максимизации полезности и финансовых результатов.

Действительно, сторонники сокращения сферы применения рыночных механизмов предполагают, что субъекты централизованного регулирования экономической системой обладают более качественной и полной информацией, чем экономические агенты в условиях рынка. Однако даже в первом приближении очевидно, что информационная неопределённость создается факторами, одинаково недоступными для контроля и прогнозирования на всех уровнях экономической системы. К таким факторам относятся:

- изменения параметров потребительского спроса;
- появление производственных, технико-технологических и организационных новаций;
- деятельность конкурирующих систем и субъектов.

Вместе с тем в условиях рынка экономические субъекты обладают более действенными стимулами для эффективной адаптации к произошедшим изменениям, чем в условиях централизованного регулирования. Иными словами, даже самая эффективная государственная технократия не обладает большей информацией для планирования, чем субъекты хозяйствования.

Основные направления развития данной сферы:

Во-первых, необходимо изменить методические подходы к антимонопольному регулированию, так как информационно-коммуникационное расширение рынков повышает возможности создания конкурентной среды там, где ранее существовали локальные и национальные монополии. В первую очередь это касается производства потребительских товаров длительного пользования, отечественный рынок которых невозможно защитить любыми протекционистскими мерами в условиях единого таможенного пространства с Российской Федерацией и наличия возможности приобретать любые товары для личного потребления в зарубежных странах. Поэтому назрела необходимость оптимизации отечественных производственных структур путем слияния предприятий, выпускающих соответствующую продукцию, с целью сокращения себестоимости ее производства и устранения дублирования.

Во-вторых, необходимо создать условия для становления сферы информационных услуг как самостоятельной отрасли, поскольку данный сектор экономики позволяет существенно повысить благосостояние населения при отсутствии экспортного потенциала добычи минерально-сырьевых ресурсов и невысокой конкурентоспособности промышленного производства. Создание парка высоких технологий и соответствующей системы налоговых льгот представляет собой важный шаг в данном направлении, однако это позволяет создать систему небольших по международным стандартам предприятий, разрабатывающих часть зарубежных информационных продуктов на основании субподрядных заказов. Для становления сектора, создающего собственный информационный продукт, представляется необходимым:

– принять меры по преодолению кадрового голода в данном секторе путём изменения структуры образования как в плане специализаций обучения, так и в плане изменения программ такого обучения;

– принять меры для облегчения доступа к информации, это касается как технической стороны, так и интеллектуальной;

– принять меры по защите авторских прав на информационный продукт на отечественном и международном уровне.

В-третьих, необходима реструктуризация отечественной экономики с целью создания новых конкурентоспособных производственных комплексов. Представляется, что производственные структуры необходимо классифицировать на следующие категории:

– горизонтально интегрированные структуры полного и частичного цикла, которые обеспечены отечественными ресурсами и производящие конкурентоспособный по цене и качеству продукт. Данные структуры подлежат приоритетному развитию и должны составить основу отечественного капитала;

– структуры, ориентированные на производство конкурентоспособного конечного продукта, не обеспеченные отечественными ресурсами. Если ресурсы для таких структур в мировом масштабе в дефиците, то представляется необходимым их приватизация зарубежным инвестором, контролирующим ресурсные рынки;

– структуры, ориентированные на производство конкурентоспособного промежуточного продукта. Данные структуры необходимо интегрировать в международные сетевые компании, привлекая в качестве стратегического инвестора головные фирмы таких компаний;

– неконкурентоспособные производственные структуры, которые подлежат ликвидации с передачей их капитала и ресурсов первым трём типам структур или субъектам малого бизнеса.

Таким образом, современные процессы информатизации экономики требуют адекватной оптимизации управления экономической системой.

#### **Список использованных источников**

- 1 Сапир, Ж. Экономика информации: новая парадигма и ее границы / Ж. Сапир // Вопросы экономики. – 2005. – № 10. – С. 4–24.
- 2 Stigler, G. The Economics of Information / G. Stigler // Journal of Political Economy. – 1961. – № 3.
- 3 Алле, М. Современная экономическая наука и факты / М. Алле // THESIS. – 1994. – № 4. – С. 5–25.
- 4 Stiglitz, J. Information and the Change in the Paradigm in Economics // J. Stiglitz // American Economic Review. – 2002. – № 3.