

Т. В. Куприянчик

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ СТУДЕНЧЕСКОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Статья посвящена теоретическим и содержательным аспектам организации студенческого самоуправления в вузе. Автор рассматривает основные теоретические положения, которые явились базой для практической организации деятельности органов студенческого самоуправления. В рамках исследования студенческое самоуправление рассматривается как коммуникативно-ориентированная деятельность будущих учителей, которая направлена на активизацию и расширение их собственной коммуникативной практики в условиях, близких к профессиональной деятельности. Представлены результаты анкетирования студентов на понимание сущности студенческого самоуправления и определение уровня его развития в академической группе, и на этом основании выделены важнейшие условия повышения эффективности педагогического сопровождения куратором академической группы, деятельности органов студенческого самоуправления.

Ключевые слова: *студенческое самоуправление, студенты, деятельность, органы студенческого самоуправления, куратор, будущие учителя, коммуникативная компетентность.*

Проблема студенческого самоуправления является актуальной не только для системы профессионального образования Республики Беларусь, но и многих стран Европы. Так, одним из ключевых условий успеха Болонского процесса является сотрудничество и участие в нем на всех уровнях общественных организаций, вузов и студентов: «студенты должны принимать участие и влиять на организацию и содержание образования в университетах и других высших учебных заведениях» [1, с. 64]. Для того чтобы соответствовать европейским стандартам, вузам необходимо иметь самоуправляемые студенческие организации.

Исторически свое развитие идея самоуправления учащейся молодежи получила в работах таких российских ученых и педагогов, как А. С. Макаренко, Л. И. Новикова, Л. Ю. Гордин, В. М. Коротов, В. М. Опалихин, Н. И. Приходько, Р. И. Файнберг и др., положения которых могут быть использованы для организации самоуправления в вузе.

Так, автор многих публикаций по проблеме развития школьного

самоуправления В. М. Коротов выявил и раскрыл основные черты системы самоуправления, которые могут быть основой и для студенческого самоуправления. Первая черта: каждому делу – свой организатор, каждому сложившемуся разделу работы – орган коллектива. Вторая черта: всем членам актива и каждому органу коллектива должны быть даны не мнимые и фиктивные, а действительные права и обязанности. Третья черта: самоуправление с самого начала создается как система, а не в виде разрозненных групп ученического актива, не связанных друг с другом. Четвертая черта – принцип представительства: все ответственные за разделы работы в первичных коллективах входят в состав школьных комиссий и советов – органов единого школьного коллектива. Ученическое самоуправление, по мнению В. М. Коротова, имеет большое воспитательное значение, которое состоит в том, что «выступая в роли организатора в своем коллективе, воспитанники приобретают ряд моральных качеств, необходимых человеку» [2, с. 20]. К таким качествам автор относит личную ответственность за общее дело, инициативность и принципиальность во взаимоотношениях с товарищами, что, в свою очередь, положительно сказывается на микроклимате и общении внутри коллектива.

Среди белорусских ученых, которые занимаются проблемами развития самоуправления в ученических коллективах, имеющими значение для студенческого, можно назвать И. Ф. Харламова, В. Т. Кабуша, Ф. В. Кадола, В. В. Вавуло и др. Проблемами вузовского самоуправления во второй половине XX века занимались такие ученые, как Л. И. Шумская, Ж. М. Грищенко, Д. Г. Ротман, Л. А. Соглаева, А. С. Чернышев, Р. С. Пионова, О. Л. Жук. По мнению исследователей, невозможно повысить качество подготовки специалистов без активной позиции самих студентов, которая формируется при широкой демократизации жизни студенческих коллективов, привлечении студентов к управлению учебным процессом, к решению проблем, связанных с организацией быта и отдыха, к проведению воспитательной работы, развитию молодежных инициатив. Все это становится возможным с введением широкого самоуправления в студенческих коллективах.

Таким образом, анализ литературы позволяет рассматривать студенческое самоуправление как сложное социально-педагогическое явление. Оно выступает разновидностью общественного самоуправления, ставит в центр образовательного процесса в вузе личность студента. Независимо от того, какие элементы студенческого самоуправления ученые исследуют, они определяют его как один из оптимальных профессионально и деятельностно направленных

способов организации воспитательной работы со студентами в период их обучения в вузе. Студенческое самоуправление обеспечивает развитие у будущих специалистов инициативы, социальной активности и творческой самостоятельности, а также формирование у них таких общих личностно значимых качеств, как ответственность, разумная самостоятельность, управленческая компетентность, умение строить отношения в коллективе.

В нашем исследовании студенческое самоуправление рассматривается с точки зрения его влияния на коммуникативную компетентность будущего учителя. В этой связи студенческое самоуправление определяется как коммуникативно-ориентированная деятельность будущих учителей, которая направлена на активизацию и расширение их собственной коммуникативной практики в условиях, близких к профессиональной деятельности. Разнообразие органов студенческого самоуправления по формам и особенностям его структуры позволяет студентам значительно разнообразить сферу своего общения, что положительно сказывается на обогащении их личного опыта решения коммуникативных задач. Ввиду того, что деятельность органов самоуправления направлена на решение учебно-воспитательных задач на основе расширяющейся инициативы, творчества и самостоятельности студентов, можно говорить о том, что эта деятельность имеет много общего с профессиональной деятельностью учителя.

Однако для того, чтобы деятельность органов студенческого самоуправления являлась эффективным средством развития коммуникативной компетентности будущих учителей, необходимо начать с определения уровня развития самоуправления в академической группе и отношения самих студентов к деятельности его органов. С этой целью студентам была предложена анкета, которая показывает уровень знаний студентов по вопросам самоуправления в вузе, готовность и желание студентов участвовать в его органах, а также их мотивы. В анкетировании приняли участие студенты двух групп 1 курса и двух групп 3 и 4 курсов факультета иностранных языков. Так, уровень развития самоуправления в группе 59% студентов определили как низкий и 41% – как недостаточно высокий. На вопрос: какое участие Вы принимаете в органах студенческого самоуправления, 50% студентов ответили, что они вообще не принимают в нем участия, 24% – иногда принимают, а 27% считают, что недостаточно активное. К основным причинам неучастия в органах самоуправления 50% относят собственную пассивность, 41% – незнание целей, задач, 36% студентов убеждены, что в деятельности органов самоуправления присутствует формализм, 18% – не видят смысла в участии и 18% – ссылаются на отсутствие навыков и времени.

Необходимо отметить, что среди студентов преобладало скептическое отношение к организации самоуправления в группе. Студенты не верили в свои силы и возможности (этим и объяснялась их пассивность), в то, что администрация факультета готова на активное сотрудничество.

Успех деятельности органов студенческого самоуправления во многом зависит от сотрудничества куратора с академической группой. Именно педагогическое взаимодействие куратора стимулирует формирование у студентов готовности к участию в органах студенческого самоуправления и во многом обуславливает успех этой деятельности. В связи с этим необходимо определить ряд педагогических условий, которые повышают эффективность педагогического сопровождения куратором самоуправленческой деятельности студентов в академической группе. К наиболее важным условиям относятся: демократический стиль педагогического сопровождения, аналитико-рефлексивная и корректирующая деятельность, формирование мотивации участия в органах студенческого самоуправления и совершенствование коммуникативной компетентности, постепенное усложнение функций и расширение сферы деятельности органов самоуправления [3].

По мнению таких современных исследователей, как Р. С. Пионова, О. Л. Жук, Л. И. Шумская, В. Т. Кабуш, Ф. В. Кадол и др., *демократический стиль педагогического сопровождения* является одним из важнейших условий повышения эффективности взаимоотношений кураторов и студентов. Такой стиль, по мнению В. Т. Кабуша, обеспечивается постоянным привлечением как кураторов, так и студентов к совместному обсуждению возникающих проблем и принятию совместных решений, что ведет к установлению демократического характера отношений между управленческой и самоуправленческой структурами [4]. Выполнение данного условия требует от кураторов доверительного отношения к студентам и предоставление им реальных, а не формальных прав в решении вопросов жизни академической группы.

Обязательным условием формирования коммуникативного опыта будущего учителя в системе студенческого самоуправления является совместная *аналитико-рефлексивная и корректирующая деятельность* как по ходу, так и по завершении каждого мероприятия, организуемого органами студенческого самоуправления. Всесторонний анализ и обсуждение способствуют расширению коммуникативной практики студентов.

Чтобы побороть пассивность студентов, повысить их активность в участии деятельности органов студенческого самоуправления необходимо уделить внимание *формированию мотивации участия в*

органах студенческого самоуправления и совершенствования их коммуникативной компетентности. К основным мотивам участия студентов в деятельности студенческого самоуправления относят: профессиональные (связанные с овладением будущей профессией); познавательные (связанные с потребностью в новых знаниях); мотивы материального поощрения (стипендия, поощрение за активное участие в органах самоуправления). Определение доминирующего мотива активизирует участие студентов в деятельности органов самоуправления.

Чтобы обеспечить постоянное развитие деятельности органов студенческого самоуправления, формирование коммуникативной компетентности будущих учителей, необходимо *постепенно усложнять функции* временных и постоянных органов студенческого самоуправления *и расширять их сферы деятельности.* Нельзя останавливаться на достигнутом. Добившись успеха в деятельности органов студенческого самоуправления, студенты усложняют свои задачи и коммуникативные ситуации.

Таким образом, для обеспечения наиболее эффективной деятельности органов студенческого самоуправления, расширения коммуникативной практики студентов и развития их организаторских способностей необходим ряд педагогических условий. Роль куратора в процессе взаимодействия с академической группой постепенно меняется. Сначала куратор направляет, стимулирует деятельность органов самоуправления, постепенно отходя на второй план. При успешном функционировании органов студенческого самоуправления куратор остается в роли партнера.

Список использованной литературы

1. Баландина, Т. Ю. Студенческое самоуправление: монография / Т. Ю. Баландина. – Екатеринбург : УГТУ – УПИ 2007. – 151 с.
2. Коротов, В. М. Самоуправление школьников / В. М. Коротов. – 3-е изд., доп. и перераб. – М. : Просвещение, 1981. – 208 с.
3. Куприянич, Т. В. Коммуникативная компетентность будущего учителя в контексте студенческого самоуправления / Т. В. Куприянич // Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины. – 2015. – № 5 (92) . – С. 24–30
4. Кабуш, В. Т. Самоуправление учащихся / В. Т. Кабуш. – Минск : АПО, 2004. – 187 с.