

М. А. Пазынич

Научный руководитель: **Н. В. Кухтова**, канд. психол. наук, доцент Витебский государственный университет имени П. М. Машерова, г. Витебск, Беларусь

ВЗАИМОСВЯЗЬ РЕПРЕЗЕНТАТИВНОЙ СИСТЕМЫ И МОТИВАЦИИ СТУДЕНТОВ

В статье рассматривается мотивация и репрезентативная система в процессе обучения. Автором приводятся данные эмпирического исследования психологических особенностей студентов с различной репрезентативной системой.

Ключевые слова: репрезентативная система, визуалы, аудиалы, кинестетики, дигиталы, мотивация, успешность, учебная деятельность, студенты.

Проблема обучения занимает важное место в педагогической психологии и педагогике, поскольку, никакое эффективное взаимодействие с обучающимися невозможно без учета особенностей их мотивации. Важным фактором успешного обучения в вузе является учебная мотивация, ее энергетический уровень и структура. Побудителем и критерием эффективности осуществления образовательного процесса является система мотивов, органично включающая в себя: познавательные потребности, цели, интересы, стремления, идеалы, мотивационные установки, которые придают ей активность и направленность, входят в структуру и определяют ее содержательно-смысловые особенности и характеризуется как устойчивостью, так и динамичностью [1].

Для достижения успеха в обучении необходимо учитывать репрезентативную систему студента. Так, в работах по нейролингвистическому программированию ученые (М. Гриндер, Л. Ллойд, Х. Альдер, Д. Молден, Ж. Эйхер и др.) доказывают, что в процессе познавательной деятельности главная роль принадлежит ведущей репрезентативной системе восприятия. Модальности восприятия рассматриваются как регулирующая основа общения и обучения (И. А. Зимняя, Т. М. Дридзе, А. А. Гостев, В. Н. Носуленко, Ф. Перлз); как основные компоненты учебного поведения, основа регуляции познавательных и учебных стратегий, основа индивидуальных характеристик обучаемого (Б. М. Теплов, М. А. Холодная, М. Монтессори, П. Хэгболдт, М.О. Уэст, М. Chalvin, Н.Тросме-Fabre, R. Lepineux, N. Soleilhac, A. Zerah, M. Grinder).

В.П. Морозов говорит о том, что репрезентативная система – это система представления в сознании закодированной информации об окружающем мире одной или нескольких сенсорных систем: зрительной, слуховой, кинестетической, вкусовой и обонятельной [2]. Исходя из того, какой орган чувств является ведущим выделяют несколько каналов восприятия: визуальный, аудиальный, кинестетический. Но человек обрабатывает информацию внутри себя четырьмя способами, добавляется внутренний диалог, который называют дигитальным каналом. Таким образом людей разделяют на аудиалов, визуалов, кинестетиков и дигиталов. Аудиалы воспринимают информацию с помощью слухового канала, визуалы с помощью визуального канала, кинестетики воспринимают информацию через ощущения. У дигиталов восприятие информации происходит через логическое осмысление.

Исследование является актуальным, так как изучение и полагание на репрезентативную систему студентов позволяет успешно усваивать учебную информацию и достигать высоких результатов в обучении.

Исследование было проведено в ВГУ имени П. М. Машерова на 1, 2, 4 курсе специальности

«Психология» и «Социальная работа». В исследовании принимало участие 71 человек. В

ходе исследования был использован метод анализа научной, психолого-педагогической литературы; психодиагностические методы (БИАС-тест для определения репрезентативных систем, методика «Мотивация успеха и боязнь неудачи» (А. А. Реан)), методика «Краткий ориентировочный» В. Н. Бузин)[3].

По результатам исследования было установлено, что 13 % студентов обладают визуальным ведущим каналом восприятия, 27 % студентов у которых ведущий канал восприятия является аудиальный, с дигитальным каналом восприятия выявлен 41 %, с доминирующим кинестетическим каналом выявлено 18 % студентов. В связи с этим можно сделать вывод, что наибольшее количество студентов в данной группе составляют дигиталы, а самое малое это визуалы.

Для хорошего усвоения материала аудиалам нужно работать в тишине, поскольку шум может их отвлекать. Визуалам лучше всего начинать работу с наглядного материала, благодаря этому они хорошо усвоят информацию. Кинестетикам необходимо давать возможность экспериментально получить результат, самим сделать выводы, прочесть материал, выяснить у преподавателя интересующие их вопросы. Для дигиталов необходима четкость в работе, последовательность и детали.

В процессе исследования было выявлено, что высоким уровнем интеллекта обладает 37 % студентов, средний уровень интеллекта преобладает у 62 % студентов, низким уровнем интеллекта обладает 1 % студента. Из этого следует, что большинство студентов обладают средним уровнем интеллекта. Это позволяет им усваивать материал, добиваться определенных высот в учебе. В результате использования методики на выявления мотивации успеха и боязнь неудачи А. А. Реана были установлены уровни мотивации. Высокий уровень мотивации был выявлен у 28 % студентов, средний уровень у 66 %, низкий уровень показали 6 %. Из этого следует, что большинство студентов имеют средний уровень мотивации на успех. Корреляционный анализ показал, что у студентов-дигиталов чаще всего имеются корреляционные связи по шкале «интеллект». Была обнаружена сильная взаимосвязь интеллекта с креативностью ($r = 0,521$, $p < 0,01$), мотивацией ($r = 0,424$, $p < 0,05$) и типом мышления ($r = 0,384$, $p < 0,05$). В связи с этим можно сказать, что при высоком интеллекте наблюдается высокая мотивация, креативность и мышление.

У студентов-кинестетиков взаимосвязей не выявлено, это может быть связано с тем, что они имеют средние показатели по всем выборкам.

Результаты показали, что у студентов-аудиалов взаимосвязей не наблюдается, это может быть связано с тем, что у аудиалов низкие показатели по всем выборкам.

У студентов-визуалов была выявлена взаимосвязь с типом мышления ($r = 0,706$, $p < 0,05$), это связано с тем, что у студентов визуалов преобладает образное мышления, поскольку они представляют информацию в картинках, образах, схемах. Присутствует взаимосвязь интеллекта с креативностью ($r = 0,668$, $p < 0,05$), это означает, что чем выше интеллект, тем выше уровень креативности. Корреляция между успеваемостью, репрезентативной системой и мотивацией не выявлена, в связи с этим можно сделать вывод, что независимо от предпочитаемого канала восприятия и уровня мотивации студенты обучаются по-разному. На успеваемость сказывается не только мотивация на успех, но и интерес к изучаемой профессии, предмету, способности студента, личные особенности, отсутствие интереса к изучению предмета из-за метода преподавания.

В связи с вышеперечисленным можно сделать вывод, что для успешного усвоения учебной информации необходимо учитывать репрезентативную систему, повышать уровень мотивации, что приведет к успеху в учебной деятельности.

Список использованных источников

1 Григорьева, Н. Г. Мотивированная учебная деятельность как фактор успешного

обучения студентов / Н. Г. Григорьева // Высшее образование сегодня. – 2017. – № 2. – 60–63 с.

2 Боденхамер, Б. Учебник магии НЛП / Б. Боденхамер, М. Холл. – СПб.: Прайм–Еврознак, 2016. – 272 с.

3 Истратова, О. Н. Психодиагностика. Коллекция лучших тестов / О. Н. Истратова. – Ростов н/Д. : Феникс, 2006. – 384 с.