

питания проявится в их поведении и поступках. Как любая воспитательная система патриотизм и гражданская культура представляют собой комплекс элементов, находящихся между собой во взаимосвязи: цели и принципы организации работы по данному направлению, содержание, формы и методы ее проведения, планирование и руководство. Практика показывает, что бережное отношение к национальной культуре позволяет обогатить воспитательный процесс, отойти от формальных, уже не воспринимаемых молодежью, стандартных мероприятий. Задача учителей – помочь школьникам сориентироваться в потоке событий, усвоить информацию об основных национальных ценностях народа, выработать свою активную гражданскую позицию, осознать свою роль в сохранении и приумножении национального достояния страны, активно участвовать в общественно-культурной жизни республики. В результате достигается такое состояние, когда личность воспитанника как субъекта деятельности и отношений начинает обретать отличительные черты собственного творчества. Субъектность ребенка при этом во многом определяется субъектной позицией педагога – проводника государственной идеологии, патриота и гражданина.

#### Актуализация педагогической антропологии в современной образовательной практике воспитания

Каноревич Ю.Е., г. Могилев, УО «МГУ им. А. Кулешова»

Социально-экономические и культурные изменения, происходящие в нашем обществе, отразившись на ценностных ориентациях, нормах и правилах поведения, усложнили процесс воспитания подрастающего поколения. Поэтому обострен интерес педагогической общественности к проблемам воспитания не случаен. Поскольку в современной педагогической практике наблюдается изменение образовательной парадигмы, переосмысливаются ее цели, задачи, содержание, технологии, воспитательный процесс, затрагивающий внутренний мир личности, требует его осмысления и обоснования на теоретико-методологическом уровне.

Деятельность воспитания предполагает проникновение в природу человека, понимание его сущности. Педагогические закономерности, практически действенные учения, теории, модели, прогнозы, рекомендации, оценки сущего и чертежи должного могут строиться только на фундаменте целостного и системного знания о развивающемся человеке, и наоборот – каждый закон индивидуального и группового развития становится основой собственно педагогической практики. Теоретические основы воспитания базируются на понимании воспитанника как Человека, становящегося в сфере образования во всем своем многообразии, а значит, подходы к его воспитанию связаны со знаниями о человеке в различных науках. Педагогическая антропология необходима, чтобы снабжать теорию и практику воспитания ориентирами для учета закономерного разнообразия личностных свойств. Тогда только теория сможет сказать практику, собственно в каких ситуациях, при каком именно сочетании обстоятельств один и тот же метод вреден, в каких – полезен, а в которых нейтрален.

Педагогическая антропология служит духовной, мировоззренческой, общетеоретической основой реалистической практики образования. Антропологический подход позволяет нам взглянуть на проблему воспитания человека в комплексе. Ведь духовное развитие личности, образование человека – проблемы, стоящие на стыке философских, гуманитарных, социальных наук. Действительно, если мы по-

нимаем педагогику как целенаправленную, осознанную деятельность, суть которой состоит в образовании человека, причем образование трактуется широко – как обучение и воспитание, то целостное представление о человеке как о существе телесном и духовном, совершенно необходимо. В самой природе человека нельзя выделить ту часть, которая участвует в процессе воспитания; человек во всей его целостности проходит путь формирования и развития, чему и должна способствовать педагогика как теория и практика.

#### Формирование готовности студентов к развитию ученического самоуправления

Курпянич Т.В., г. Гомель, УО «ГГУ им. Ф. Скорины»

Перед современной образовательной системой стоит задача модернизации процесса обучения и воспитания, повышения качества общего образования. Предусматривается интеграция образования, науки и производства и на ее основе осуществляется не просто подготовка специалистов, которые могут решать профессиональные задачи, а формирование личности, готовой смело принимать новаторские решения и активно проводить их в жизнь, уверенно ориентироваться в стремительном потоке социальной информации, имеющей управленческие знания и опыт работы с людьми. Обществу сегодня нужен специалист, не только имеющий функциональную готовность к профессиональной педагогической деятельности, но и сформированный как творческая личность, способная выявлять и создать условия для творческой самореализации подрастающего поколения. Именно этими обстоятельствами обусловлена необходимость формирования готовности студентов к решению поставленных перед ними задач.

Готовность вообще предполагает определенное состояние профессиональных знаний и умений будущего педагога. Можно выделить: а) социальную готовность, которая предполагает способность ориентироваться и самоопределяться в социальной жизни. Это знания различных социальных ролей и моделей поведения. Это умение ответить на любые вопросы учащихся; б) общекультурную готовность – уровень общей культуры, образования, воспитания, уровень эстетической культуры; в) специально-предметную готовность – профессиональные знания будущего учителя по предметам, которые он преподает, осознание педагогических знаний по своему предмету не как самоцели, а как одного из средств развития учащихся; г) психолого-педагогическую готовность – способность к организации педагогического взаимодействия, создание комплекса педагогических условий, т.е. оптимальной сферы развития учащихся.

Однако вузы часто ориентируются не на подготовку специалиста, способного создавать развивающую и воспитывающую среду как условие жизни и становления личности воспитанника, а на подготовку учителя-предметника, несущего учебную информацию и контролирующего ее усвоение. Именно самоуправление призвано стать действенной школой формирования будущих организаторов и воспитателей трудовых коллективов, воспитания нового типа мышления, направленного на развитие инициативы, самостоятельности, квалифицированного использования методов рационализации и оптимизации коллективной деятельности. Решающим условием успешного развития самоуправления является правильное педагогическое управление им. Самоуправление не возникает само по себе. Это есть результат самой

сложной, высшей формы педагогического руководства коллективом. Педагоги, налаживающие ученическое самоуправление, значительную часть своего труда направляют на обучение учащихся мастерству в организаторской деятельности.

Система воспитательного самоуправления может функционировать и развиваться только при квалифицированном педагогическом обеспечении. Оно предполагает, что руководство самоуправлением не отдаётся на откуп одному члену коллектива, а становится достоянием каждого педагога воспитательного учреждения. Введение самоуправления не должно осуществляться стихийно. Введение или не введение самоуправления – это внутреннее дело каждого конкретного коллектива. Далеко не всегда желание и стремление учащихся к самоуправлению совпадает с их готовностью к этому способу организации общественной деятельности. Эту готовность необходимо развивать. Начинать нужно с передачи учащимся знаний о значении самоуправления, с формирования у них положительных мотивов к самоуправленческой деятельности, с выработки навыков самостоятельной работы. Только затем преподаватель передаёт учащимся организаторский опыт, показывает пример участия в общественной работе.

Готовность студента к работе с ученическим самоуправлением предполагает общетеоретическую, общепедагогическую и специальную подготовку, вооружённость знаниями основных закономерностей педагогического и управленческого процессов. Он также должен уметь диагностировать, организовывать, анализировать, создавать условия для нормального функционирования самоуправления. За время учебы в вуз будущие учителя должны овладеть индивидуальными, групповыми и коллективными формами и методами оказания помощи учащимся.

Уровень готовности студентов к работе с ученическим самоуправлением можно определить при помощи следующих критериев: а) знание основных закономерностей и принципов деятельности ученического самоуправления; б) наличие общепедагогических умений и навыков организаторской работы с детским коллективом; в) умение использовать идеи педагогики сотрудничества.

Учителя сегодня не готовы к работе с ученическим самоуправлением в школе. Основной причиной можно назвать недостаточность знаний по вопросам управления вообще и ученического, в частности. Большая часть выпускников вузов имеет обширные знания по своему предмету, но слабо подготовлена к управленческой деятельности. Многие руководители школ объясняют недостаточное внимание к делам ученического самоуправления собственной загруженностью, что, по сути, является еще одним свидетельством неготовности к педагогическому обеспечению развития и совершенствования системы деятельности ученического самоуправления. Отсутствие у учителей интереса к деятельности ученического самоуправления связано с недостатками в программах и учебно-методических планах вузов. В плане вообще отсутствует тема, связанная с деятельностью ученического самоуправления.

Таким образом, можно выделить основные направления подготовки педагогов и студентов к работе с ученическим самоуправлением, которые должны проводиться еще во время учебы в вузе: а) овладение прочными знаниями теоретических и психолого-педагогических основ ученического самоуправления; б) формирование практических умений и навыков работы с органами самоуправления; в) осознание того, что ученическое самоуправление – первый помощник учителя во всех школьных делах. С этой целью, основываясь на опыте прошлых лет, необходимо ввести спецкурс «Основы ученического самоуправления» или факультатив «Проблемы управления и руководства самоуправлением школьников».

## Организационная культура студенческой группы как компонент воспитательного процесса

Литвинко И.Д., Клейман В.В., г. Гомель, УО «ГТТУ им. П.О. Сухого»

В задачи учебно-воспитательной работы вуза входят управление групповой динамикой, формирование сплоченных студенческих коллективов с благоприятным социально-психологическим климатом, развитие профессионально важных социально-психологических качеств. Мы предлагаем решать эти задачи, управляя организационной культурой студенческих групп. Но для начала необходимо дать определение понятия «организационная культура» и разобраться в его смысловом наполнении.

Концепция организационной культуры была разработана в начале 1980-х гг. в США под влиянием исследований в области стратегического управления, теории организации и индивидуального поведения. На наш взгляд, организационная культура – это исторически сложившаяся система общих традиций, ценностей, символов, убеждений, формальных и неформальных правил поведения членов организации, выдержавших испытание в течении нескольких десятков лет.

В современной литературе существует довольно много определений понятия «организационная культура». Как и многие другие понятия организационно-управленческих дисциплин, концепция организационной культуры не имеет универсального определения. Возможны лишь разнообразные функциональные описания культурной области, которые всякий раз формулируются в зависимости от конкретных целей исследования, но целостного – сущностного – определения культуры, получившего общепризнанное распространение, нет.

При изучении мнений различных отечественных и зарубежных исследователей мы составили свою, наиболее полную, классификацию функций организационной культуры: охранная, интегрирующая, регулирующая, коммуникационная, адаптивная, ориентирующая, мотивационная, воспитательная, функция формирования имиджа предприятия.

Наше определение понятия «организационная культура» следующее: «Организационная культура – это набор наиболее важных предположений, принимаемых членами организации и получающих выражение в заявляемых организацией ценностях, задающих людям ориентиры их поведения и действий».

## Фарміраванне нацыянальнай свядомасці гімназістаў праз адраджэнне нацыянальнай культуры і традыцый беларускага народа

Луферава Н.М., г. Гомель, Дзяржаўная ўстанова адукацыі  
«Беларуска-славянская гімназія № 36 імя І. Мележа»

Адпаведна рэкамендацыям Міністэрства адукацыі Рэспублікі Беларусь прыярытэтным накірункам выхаваўчай работы ў Беларуска-славянскай гімназіі № 36 г. Гомеля з'яўляецца грамадзянска-патрыятычнае і ідэйна-маральнае выхаванне гімназістаў, якое накіравана на разуменне патрабаванняў і інтарэсаў навучэнцаў, дапамогу і падтрымку, педагогічнае кіраванне працэсам развіцця асобы, арганізацыю актыўнай жыццядзейнасці класа, гімназіі. Асноўнай мэтай Беларуска-славянскай гімназіі