

ПОНЯТИЕ И ПРИЗНАКИ ДИСЦИПЛИНАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Ответственность – одна из основных фундаментальных правовых категорий. Проблема юридической ответственности по своей теоретической и практической значимости всегда являлась актуальной. Этой проблеме посвящены научные исследования ученых различных отраслей юридической науки. В правовой литературе определились два основных подхода к исследованию ответственности. Одни ученые связывают правовую ответственность только с правонарушением, понимая ее лишь в негативном аспекте. Другие указывают, что юридическая ответственность ориентирована не только на прошлое, но и настоящее, и будущее. Под позитивной юридической ответственностью понимается осознание лицом своего места в обществе, роли в развитии общественного прогресса, своего личного сознательного участия в делах общества. Ответственность в этом смысле выступает в качестве своеобразного морального, политического регулятора поведения людей в настоящем и будущем. В ретроспективном (негативном) аспекте юридическая ответственность определяется как предусмотренная правовыми нормами обязанность субъекта претерпевать неблагоприятные для него последствия личного, организационного или имущественного характера, как мера государственного принуждения за совершенное правонарушение [1, с. 451–452]. О ретроспективном характере ответственности свидетельствует ст. 26 Конституции Республики Беларусь: «Никто не может быть признан виновным в преступлении, если его вина не будет в предусмотренном законом порядке доказана и установлена вступившим в законную силу приговором суда. Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность» [2].

По мнению некоторых авторов позитивная и негативная ответственности в теоретическом понимании не должны противопоставляться друг другу, а рассматриваться в единстве. Исходя из этого дается следующее определение юридической ответственности: это правовое образование в системе права, посредством которого государство в лице своих органов обеспечивает функцию управления обществом путем правовой регламентации действий субъектов права в регулятивных правоотношениях по исполнению ими своих обязанностей и правовой оценке этих действий, а также через угрозу применения либо реального применения мер принуждения к лицам, совершившим правонарушение [3].

Мы склонны придерживаться наиболее распространенного в юридической науке суждения о том, что юридическая ответственность – это правовая реакция государства на правонарушение, предполагающая принудительное воздействие компетентного государственного органа на правонарушителя.

В зависимости от отраслевого критерия юридическая ответственность подразделяется на конституционную, дисциплинарную, гражданско-правовую, материальную, административную, уголовную, процессуальные виды. Следует обратить внимание на то, что при разграничении видов юридической ответственности необходимо учитывать: характер правонарушения, определенный степенью вредности или даже опасности для общества; санкции, предусмотренные законом, и порядок их применения; круг субъектов, применяющих ответственность; правовые последствия для правонарушителя, в том числе процессуальную форму дисциплинарного, уголовного производства и производства по делам об административных правонарушениях [4].

В трудовом праве одним из видов юридической ответственности является дисциплинарная ответственность, которой посвящена глава 14 Трудового кодекса Республики Беларусь

(далее – ТК) [5]. Несмотря на название главы, в ней не дается легального определения дисциплинарной ответственности, в отличие от уголовной ответственности, определение которой содержится в ст. 44 Уголовного кодекса Республики Беларусь [6]. Видится необходимым сформулировать и в ТК легальное определение дисциплинарной ответственности. Это будет способствовать повышению эффективности труда и созданию правовых условий стабильности трудовых отношений, позволит определить для нанимателя четкие границы дозволенного, а для работника, – необходимого поведения. На основе анализа различных мнений ученых можно дать следующее определение: дисциплинарная ответственность – это воздействие на работника, совершившего дисциплинарный проступок, путем применения к нему нанимателем дисциплинарного взыскания и меры воздействия в пределах мер, предусмотренных трудовым законодательством. Она представляет собой обязанность работника ответить перед нанимателем за совершенный им дисциплинарный проступок и претерпеть те меры воздействия, которые предусмотрены действующим трудовым законодательством.

Как вид юридической ответственности дисциплинарная имеет общие признаки, объединяющие ее с другими видами ответственности:

- устанавливается государством с помощью правовой нормы, которая, будучи юридической основой ответственности, выражает нормативную оценку правонарушения как социально вредного в зависимости от характера совершенного деяния – глава 14 ТК;

- фактическим основанием и моментом возникновения ответственности является правонарушение – дисциплинарный проступок;

- носит штрафной характер, так как выражается в государственно-властном установлении для правонарушителя новой, дополнительной обязанности, связанной с необходимостью претерпевания отрицательных последствий личностного (замечание, выговор), материального (лишение дополнительных выплат стимулирующего характера на срок до 12 месяцев) или организационного (увольнение) характера, которые зафиксированы в санкции правовой нормы;

- выступает формой реализации санкции правовой нормы в конкретном случае и применительно к конкретному лицу, но с санкцией не отождествляется;

- осуществляется в особой процедурно-процессуальной форме – порядок применения дисциплинарных взысканий установлен в главе 14 ТК.

Вместе с тем дисциплинарная ответственность выступает как самостоятельный, специфический вид юридической ответственности. Особенности дисциплинарной ответственности по сравнению с другими видами юридической ответственности состоят, в частности, в том, что она: 1) обусловлена наличием основанных на трудовом договоре отношений между работником и нанимателем; 2) наступает, как правило, перед нанимателем; 3) связана с применением так называемых делегированных санкций, смысл которых состоит в использовании их непосредственно нанимателем, выступающим в качестве уполномоченного государством органа [7]; 4) имеет место только за совершенные дисциплинарные проступки [8, с. 499]; 5) для дисциплинарного взыскания характерно широкое использование морально-правовых санкций (например, замечание, выговор).

Процессы дифференциации и интеграции юридической ответственности в системе права и системе законодательства проходят параллельно и приводят к делению института правовой ответственности в зависимости от функционального критерия – на праввосстановительную (защитную, компенсационную) и карательную (штрафную). Праввосстановительная юридическая ответственность заключается в принудительном исполнении невыполненной обязанности, восстановлении правонарушителем незаконно нарушенных прав и свобод (правового состояния) и возмещении причиненного вреда; карательная юридическая ответственность означает принудительное претерпевание правонарушителем установленных законом и государством неблагоприятных последствий нарушения юридической нормы в виде кары (наказания), то есть лишения личного, имущественного и иного характера [9].

По своей правовой природе дисциплинарная ответственность относится к штрафной, карательной ответственности, так как ее основной целью является охрана внутреннего трудового распорядка у конкретного нанимателя и воспитание как самого нарушителя, так и других членов трудового коллектива, в целях предупреждения нарушений трудовой дисциплины. Следовательно, дисциплинарная ответственность оказывает правоохранительное, предупредительно-воспитательное воздействие тем, что в отношении лица, допустившего нарушение дисциплины труда, устанавливаются невыгодные правовые последствия личностного, материального или организационного характера в сфере данного (а при дисциплинарном увольнении – и иного)

трудового правоотношения. Воздействуя на сознание и волю работников, указанные последствия исправляют их поведение в соответствии с требованиями дисциплины труда и вырабатывают привычку быть дисциплинированным [8, с. 497–498].

Вопросы дисциплинарной ответственности многие ученые-правоведы относят к сфере действия трудового права. Однако эти отношения помимо трудового права регулируются не только различными нормативными правовыми актами, но и отраслями права. Так порядок привлечения к дисциплинарной ответственности судей регулируется в Кодексе Республики Беларусь о судостроительстве и статусе судей; студентов и учащихся – в Кодексе Республики Беларусь об образовании; осужденных, отбывающих наказания в виде лишения свободы – в Уголовно-исполнительном кодексе Республики Беларусь. Соответственно привлечение этих лиц к дисциплинарной ответственности регулируется административным и уголовно-исполнительным правом.

Проанализировав данные нормативные правовые акты можно прийти к выводу, что процедуры привлечения к дисциплинарной ответственности вышеназванных категорий в некотором смысле схожи, однако отражают специфику субъектов, которые привлекаются к ответственности. Так в разделе 5 Кодекса Республики Беларусь об образовании дается примерный перечень проступков, за которые обучающийся может быть привлечен к ответственности; он может привлекаться к дисциплинарной ответственности, по общему правилу, с 14 лет; вместо увольнения предусмотрена такая мера взыскания как отчисление; до применения дисциплинарного взыскания обязательно уведомление одного из законных представителей несовершеннолетнего обучающегося о возможности привлечения его к дисциплинарной ответственности и др. [10]. Целью привлечения к ответственности обучающегося является предупреждение совершения новых нарушений учебной дисциплины, как самим нарушителем, так и другими обучающимися.

Для достижения цели меры дисциплинарной ответственности обучающихся решают следующие задачи: уважение прав и свобод других лиц; обеспечение интеллектуального, культурного, нравственного и физического развития; формирование правового, позитивного поведения; содействие становлению положительных черт его личности; формирование стойкой привычки соблюдения правил поведения в образовательном учреждении, общественно-одобряемых деяний.

Таким образом, дисциплинарная ответственность регулируется в наше время тремя отраслями права: трудовым, административным и уголовно-исполнительным.

Список использованных источников

- 1 Дробязко, С. Г. Общая теория права : учеб. пособие для вузов / С. Г. Дробязко, В. С. Козлов. – 6-е изд., исп. – Минск : Амалфея, 2013. – 496 с.
- 2 Конституция Республики Беларусь 1994 г. (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 нояб. 1996 г. и 17 окт. 2004 г.). – Минск : Амалфея, 2005. – 48 с.
- 3 Кожевников, О. А. Юридическая ответственность в системе права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / О. А. Кожевников ; Волжский ун-т им. В. Н. Татищева [Электронный ресурс] // Law Theses – 2003. – Режим доступа : <http://lawtheses.com/yuridicheskaya-otvetstvennost-v-sisteme-prava#ixzz2yaCOQQAu>. – Дата доступа : 07.05.2015.
- 4 Угрюмова, Г. И. Правовое регулирование увольнения за нарушения трудовой дисциплины : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.05 / Г. И. Угрюмова ; Акад. труда и соц. отношений [Электронный ресурс] // Law Theses – 2003. – Режим доступа : <http://lawtheses.com/pravovoe-regulirovanie-uvolneniya-za-narusheniya-trudovoy-distsipliny#ixzz2zeAwj8Ao>. – Дата доступа : 07.05.2015.
- 5 Трудовой кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 8 июня 1999 г. ; одобр. Советом Респ. 30 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 08.01.2015 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2015. – 2/2236.
- 6 Уголовный кодекс Республики Беларусь : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. ; одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 29.01.2015 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2015. – 2/2243.
- 7 Греченков, А. А. Трудовая дисциплина и дисциплинарная ответственность работников / А. А. Греченков // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». – Минск, 2015.
- 8 Трудовое право : учебник / В. И. Семенов [и др.] ; под общ. ред. В. И. Семенова. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск : Амалфея, 2011. – 784 с.
- 9 Самойлов, В. Г. Дисциплинарная ответственность в трудовом праве: общая и специальная : автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.01 / В. Г. Самойлов ; Московская гос. юрид. акад. [Электронный ресурс] // Law Theses – 2006. – Режим доступа : <http://lawtheses.com/distsiplinarnaya-otvetstvennost-v->

trudovom-prave-obschaya-i-spetsialnaya<http://lawtheses.com/yuridicheskaya-otvetstvennost-v-sisteme-prava-ixzz2yaCOQOАy>. – Дата доступа : 07.05.2015.

10 Кодекс Республики Беларусь об образовании : принят Палатой представителей 2 дек. 2010 г. ; одобр. Советом Респ. 22 дек. 2010 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 04.01.2014 г. // Нац. правовой Интернет-портал Респ. Беларусь. – 2014. – 2/2124.