

## **В. В. Стракович**

Научный руководитель: **Ю. А. Шевцова**, канд. психол. наук, доцент УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины», г. Гомель, Беларусь

### **СПЕЦИФИКА ЛИДЕРСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ СТУДЕНТОВ С РАЗЛИЧНЫМ УРОВНЕМ ЭМОЦИОНАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА**

*В статье рассматривается уровень эмоционального интеллекта, который определяет характер взаимодействия людей в группе, особую важность это приобретает при взаимодействии лидера и последователей. Лидеру необходимо умение направлять эмоции коллектива в нужное русло – создавать позитивную атмосферу.*

*Ключевые слова: лидер, лидерство, эмоциональный интеллект, лидерские способности, межличностные отношения.*

Проблемы лидерства являются ключевыми для достижения организационной эффективности. С одной стороны, лидерство рассматривается как наличие определенного набора качеств, приписываемых тем, кто успешно оказывает влияние или воздействует на других, с другой, лидерство – это процесс преимущественно не силового воздействия в направлении достижения группой своих целей. Люди, стремящиеся к лидерству, стараются найти способы, позволяющие им максимально быстро добиться успеха и занять лидерские позиции. Люди, идущие за лидером, хотят понять не только, что заставляет их подчиняться его власти, но и как они сами могут влиять на его действия. При этом любой человек оказывается так или иначе вовлечен в отношения «лидер – последователи».

Огромный вклад в исследование данной проблемы внесли идеи Л. И. Айдаровой, Х. Аустин, Г. К. Ашина, Э. Л. Баллачи, В. Беннис, Т. Н. Березиной, Л. И. Божович, И. П. Волкова, П. С. Гуревич, Е. М. Дубовской, Н. С. Жеребовой, Р. Л. Кричевского, Д. Крейч, М. В. Каминской, Н. Н. Обозова, Б. Д. Парыгина, А. В. Петровского, В. В. Селиванова, Н. Ф. Талызиной, Л. И. Уманского, Н. Л. Нагибино, О. К. Филатова и других ученых.

Существуют различные определения лидерства, например, Б. Д. Парыгин понимает под лидерством процесс организации и управления малой социальной группой, который способствует достижению групповых целей [1]. Т. В. Бендас определял лидерство как феномен групповой жизни людей, он проявляется в наделении одного индивида правом оказывать влияние на решение важных групповых задач и на поведение членов группы [2]. С понятием «лидерство» тесно связан другой термин – «лидер». Психолог Дж. П. Кенджеми определил, что лидер – это авторитетный член группы, личностное влияние, которого позволяет ему играть существенную роль в социальных ситуациях.

Люди, которым свойственен высокий уровень эмоционального интеллекта, имеют способности и склонности к высокой осознанности и пониманию собственных эмоций и эмоций других людей, что в свою очередь позволяет им лучше адаптироваться в социуме и более эффективно выстраивать коммуникацию.

Любой член группы обладает определенным местом в системе отношений членов сообщества друг с другом. Данная позиция может быть названа социально-психологическим статусом. Давайте рассмотрим определение статуса. Итак, статус – это положение человека в системе внутренних отношений, уровень его авторитета в глазах остальных участников. Статус индивида в группе – это социально-психологическая характеристика его положения в системе внутригрупповых отношений, уровень авторитетности для других членов группы. Из отечественных психологов вопросами статуса занимались Т. А. Репина, Я. Л. Коломинский, В. В. Абраменкова.

В ходе анализа психологической литературы мы пришли к выводу о том, что потребность в приобретении и поддержке статуса – одна из важных социальных потребностей в юношеском возрасте. Состояние «аффекта неадекватности» может вызвать

угроза утраты имеющегося статуса или невозможность занять определенное положение в структуре групповых отношений [3].

Было проведено исследование взаимосвязи лидерских способностей и эмоционального интеллекта через призму межличностных отношений. В исследовании приняли участие школьники 15–17 лет, общей численностью 60 человек. К ним был применен метод тестирования, в рамках которого применялись три методики: методика социометрического измерения (Дж. Морено); диагностика межличностных отношений (Т. Лири) и методика диагностики лидерских способностей (Жариков Е., Крушельницкий Е.). Была выявлена взаимосвязь лидерских способностей личности с ее статусом в системе межличностных отношений. Также в исследовании принимали участие студенты 18–21 года, общей численностью 80 человек. Был применен метод тестирования, в рамках которого применялись три методики: тест опросник самоотношения (В.В. Столин, С. Р. Пантелеев); диагностика эмоционального интеллекта (Н. Холл); диагностика лидерских способностей (Е. Жариков, Е. Крушельницкий).

В ходе проведенного эмпирического исследования было установлено, что преобладающим типом межличностного взаимодействия в группе испытуемых является покорный застенчивый тип (22 %). Давайте остановимся на этом типе взаимодействия. Как известно, данный тип характерен для личностей, которые склонны к подчинению, щепетильные в вопросах морали и совести, неуверенные в собственных силах, с повышенной склонностью к рефлексии, с заметным преобладанием мотивации избегания неуспеха и низкой мотивацией достижения, и заниженной самооценкой. Из данной выборки 13% испытуемых имеют средний уровень выраженности лидерских способностей.

Меньшее количество из выборки испытуемых получил независимодоминирующий тип межличностного взаимодействия, был выявлен у одного испытуемого со средним уровнем лидерских способностей. Этот тип сочетается с такими особенностями, как черты самодовольства (или самовлюбленности), дистантность, эгоцентричность, завышенный уровень притязаний, выраженное чувство соперничества, проявляющееся в стремлении занять обособленную позицию в группе.

С высоким уровнем лидерских способностей 10% составил властно-лидирующий тип межличностного отношения. Статус этой группы можно отнести к «звёздам». Большой процент набрал статус «предпочитаемые» 53% с властно – лидирующим, покорно- застенчивым, сотрудничающим-конвенциональным и ответственно-великодушным типом межличностного отношения, обладающие разными уровнями лидерских способностей (низким, средним, высоким).

Сопоставив результаты социометрического исследования с данными, полученными при изучении межличностных отношений и лидерских способностей, мы приходим к выводу о том, что социальный статус каждого члена группы не определяет характер восприятия индивидом группы, то есть его отношение к окружающим.

Нас заинтересовал вопрос взаимосвязи эмоционального интеллекта и лидерских способностей. Проанализировав результаты, полученные с помощью методик диагностики эмоционального интеллекта (Н. Холл) и методики диагностики лидерских способностей Е. Жарикова и Е. Крушельницкого среди юношей и девушек 18–21 года, мы выяснили, что для испытуемых более характерно сочетание среднего уровня эмоционального интеллекта и средне выраженный уровень лидерских способностей 29 %. Также большой процент испытуемых имеет низкий эмоциональный интеллект и слабый уровень лидерских способностей. Процентное соотношение испытуемых, обладающих слабым уровнем лидерских способностей и средним уровнем эмоционального интеллекта, составил 21 %. Процентное соотношение испытуемых, которые имеет средний эмоциональный интеллект и сильно выраженный уровень лидерских способностей составляет 16 % испытуемых. Низкий эмоциональный

интеллект и средний уровень лидерских способностей имеет 3 % испытуемых. Высокий эмоциональный интеллект и средний уровень лидерских способностей наблюдается у одного испытуемого и составляет 1 % всей выборки. В нашем исследовании были выявлены испытуемые с диктаторским уровнем лидерских способностей, которые имеют высокий эмоциональный интеллект. Процент этих испытуемых составил 4%. Испытуемых с низким уровнем эмоционального интеллекта и сильно выраженными лидерскими способностями выявлено не было. Также не было выявлено испытуемых с высоким уровнем эмоционального интеллекта и слабо выраженными лидерскими способностями. Это говорит о том, что лидерские способности и эмоциональный интеллект неразрывно связаны между собой.

На основании полученных данных, мы можем утверждать, что между эмоциональным интеллектом и лидерскими способностями существует взаимосвязь. Чем выше уровень эмоционального интеллекта, тем больше развиты лидерские способности испытуемых. Чем ниже уровень эмоционального интеллекта, тем меньше развиты лидерские способности испытуемых в юношеском возрасте. От уровня развития эмоционального интеллекта в большой степени зависит успешность и эффективность лидерских способностей. Среднее значение по шкале распознавание эмоций других людей (27%) показывает нам, что испытуемые обладают умением воздействовать на эмоциональное состояние других людей. По шкале эмпатия среднее значение составляет 27 % – это говорит о том, что у испытуемых наблюдается понимание эмоций других людей, умение сопереживать текущему эмоциональному состоянию другого человека, а также готовность оказать поддержку. Шкала эмоциональной осведомленности и самомотивации (26 %) показывает, что испытуемые осознают и понимают свои эмоции. Меньшее значение составила шкала управление своими эмоциями (23 %). Это может свидетельствовать о том, что в данной группе испытуемых наблюдается небольшой процент обладания навыками эмоциональной отходчивости, эмоциональной гибкости и т.д., другими словами, произвольное управление своими эмоциями и управление своим поведением, за счет управления эмоциями.

Проанализировав научную литературу и сопоставив результаты нашего исследования, мы можем сделать вывод о том, что эмоциональный интеллект и лидерские способности тесно связаны между собой. Лидеры с высоким уровнем эмоционального интеллекта лучше других членов группы анализируют складывающиеся ситуации, более своевременно принимают адекватные решения и гораздо эффективнее остальных претворяют их в жизнь. Испытуемые с высоким уровнем лидерских способностей, обладают определённым типом межличностного взаимодействия. Например, таким как властно-лидирующий, ответственно-великодушный, сотрудничающий-конвенциональный.

### **Список использованных источников**

- 1 Парыгин, Б. Д. Социальная психология. Проблемы методологии, теории и истории (Новое в гуманитарных науках) / Б. Д. Парыгин. – М.: ИГУП, 1999. – 353 с.
- 2 Бендас, Т. В. Психология лидерства: учебное пособие / Т. В. Бендас. – СПб. : Питер, 2009. 408 с.
- 3 Немов, Р. С. Психология : учебник для студентов высш. пед. учеб. заведений, в 3-х кн-х. кн. 1 Общие основы психологии / Р. С. Немов. – М.: Просвещение, ВЛАДОС, 1994. – 573 с.