

**А. В. Шихалова**

Научный руководитель: **Н. Н. Дудаль**, старший преподаватель, магистр психол. наук УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»,  
г. Гомель, Республика Беларусь

## **ДЕТЕРМИНАНТЫ, НЕОБХОДИМЫЕ ДЛЯ РЕАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА**

*В формировании личностного потенциала имеют значение как внутренние врожденные качества индивида, так и внешние факторы влияния социальной среды. Благодаря внутренней мотивации, наличию сформированных структур и функций, принятию себя и достижению личностной идентичности происходит реализация личностного потенциала. Феномен самодетерминации личности является главной формой проявления личностного потенциала и является базисом, «стержнем» внутренних характеристик личности, который обуславливает выбор пути развития личности.*

*Ключевые слова: личностные качества, опосредствование, внутренняя мотивация, самодетерминация, адаптация, активность, локус каузальности, личностная зрелость.*

Современная психологическая наука рассматривает личностный потенциал как совокупное понятие уровня личностной зрелости, главной формой проявления которого является феномен самодетерминации личности, формирующийся в результате деятельности под влиянием внешних и внутренних факторов.

В своих работах Д.А. Леонтьев рассматривает личностный потенциал, как «определенную систему характеристик индивидуальных психологических особенностей человека, лежащую в основе способности личности исходить из устойчивых внутренних критериев и ориентиров в своей жизнедеятельности и сохранять стабильность деятельности и смысловых ориентаций на фоне давлений и изменяющихся внешних условий» [4].

Следовательно, личностный потенциал является основой, базисом внутренних характеристик личности, которая определяет выбор пути развития личности во всем многообразии потенциальных возможностей и выражает «личностное в личности» [5].

Личностный потенциал индивида, по мнению Д. А. Леонтьев, напрямую не коррелирует с умственным и духовным развитием личности, его содержанием и глубиной. Это суждение находит подтверждение в судьбах талантливых и общепризнанных личностей: Н. В. Гоголь, И. И. Левитан, М. П. Мусоргский, Г. Х. Андерсен, А. А. Блок. Все эти люди были очень ранимые тонкие натуры. В тоже время М. Л. Ростропович, М. М. Плисецкая, А. П. Маресьев, Фрида Кало, несмотря на ожесточенную критику, болезни, политические и природные катаклизмы, прекрасно и продуктивно трудились и владели собой.

Таким образом, основной психологической характеристикой личности, которая участвует в формировании личностного потенциала, является субъективность и овладение собственным поведением через опосредствование.

Из выше перечисленного следует, что основной функцией личностного потенциала является саморегуляция, т.е. овладение своим поведением, а основным ее механизмом — опосредствование.

Очень современна трактовка феномена личностного потенциала в рамках концепции Л.С. Выготского о зонах ближайшего и актуального развития. Под зоной актуального развития ученый понимал степень развития способностей отдельной

личности, зона ближайшего развития

— это будущее вероятностное развитие личности. Для перехода из зоны актуального в зону ближайшего развития требуется не только стимул, но и внутреннее стремление, согласие индивида к достижениям. Для обеспечения результативного перехода человека из одной зоны в другую, по мнению А. М. Павловой и В. Н. Косырева, важно и целесообразно присутствие сформированных внутренних структур и функций. В своих работах Л.С. Выготский подчеркивает:

«Человек не только развивается, но и строит себя» [1].

Непременным условием развития личностного потенциала служит внутренняя мотивация, которая связана с реализацией и удовлетворением конкретного желания, нужды. Теория самодетерминации (личностной автономии) в психологии была предложена американскими учеными Э. Деси и Р. Райаном и устанавливает, что индивид, несмотря на объективные ограничивающие факторы окружающего континуума или воздействия бессознательных интрапсихических процессов, способен чувствовать и воплощать в своем поведении независимость. Понятие самодетерминации взаимосвязано с эмоциями, волей и внутренним стимулом. Внутренний побудитель мотивирует индивида к активности при неимении внешнего подкрепления (поощрения или наказания). В результате чего у индивида формируется три типа локуса каузальности: внутренний (индивид опирается на свой личный отбор), внешний (индивид опирается на внешнее подкрепление: поощрение или наказание) и безличный локус каузальности (отсутствие целедостижения каким-либо путем). В зависимости от преобладания того или иного типа каузальности определяют тип доминирующей мотивации в индивиде.

Тип мотивации в совокупности с познавательными, аффективными и другими психологическими характеристиками выявляются как каузальная ориентация, которая может быть внутренней, внешней или безличной. В действительности у индивида в наличии могут быть все три типа, а личностные отличия проявляются в процентном соотношении того или иного типа каузальности. Мотивационная подсистема (более поздний термин «мотивационный процесс») представляет собой комплекс, складывающийся из чувственного опыта, взглядов на жизнь относительно самого себя, окружающей обстановки и других людей, а также интераций и совместного взаимодействия с окружающим обществом.

Таким образом, американские ученые-психологи Э. Деси и Р. Райан в своей работе утверждают, что «теория самодетерминации связана с диалектическим противостоянием активного «Я» и различных сил, внешних и внутренних, с которыми личность встречается в процессе развития» [2].

Определение психологических потребностей личности было введено в психологическую науку С. Мадди. Ученый выделил три группы потребностей человека: биологические, социальные и психологические. Если у индивида доминируют биологические и социальные потребности, то он и ведет себя соответственно им и выстраивает свою жизнь адаптивно. Если главенствующее положение занимают психологические потребности, формируется объективное содержание собственной жизни в виде целеполаганий и ценностей, то с их помощью строится не только картина мира как она есть, но и картина желательного мира и других возможных миров, а также организация регулирования жизнедеятельности человека.

Обязательной предпосылкой формирования личностного потенциала согласно И. И. Беляковой является принятие себя и личностное самоопределение. Чем выше уровень развития индивида, тем большими ресурсами и возможностями он наделен.

Сотрудники кафедры акмеологии и психологии профессиональной деятельности РАГС, изучая личностный потенциал, понимает под ним саморегулируемую структуру внутренних обновляемых потенциалов личности. Отечественный психолог В. Н. Марков толкует понятие

«личностный потенциал» как психологический феномен комплексно объединенный с мотивами и способностями личности. Способности показывают уже осуществленный потенциал, а мотивы отражают возможности и альтернативы его развития.

Без сомнения, внутренние резервы личности играют огромную роль в процессе развития личностного потенциала. К ним следует отнести:

- врожденные типологические особенности;
- мыслительные способности;
- состояние организма (здоровье);
- мотивационный характер: целеполагание, побуждения, самооценки, установки, уровень притязаний и другие;
- стиль межличностного общения;
- характер, сложившийся в результате взаимосвязи биологических (врожденных) свойств и социального окружения.

Ряд отечественных психологов, в частности С. В. Величко, отмечают, что для согласованной и благополучной взаимосвязи с окружающей средой необходимо умение индивида к приспособлению, адаптации. В своих трудах С. В. Величко подчеркивает, что «адаптивный человек способен скорректировать свои цели и планы, чтобы использовать новые возможности, а также способен согласовывать противоположные требования: единообразия и разнообразия, стабильности и изменения, адаптации и саморегуляции» [3].

Рассматривая формирование личностного потенциала через аспект приспособления, А. Г. Маклаков выделил ряд личностных психологических характеристик, которые отражают соответствие или несоответствие общепринятым нормам и внешним условиям и обеспечивают успешную адаптацию в различных видах деятельности. Автор обратил внимание на следующие характеристики: коммуникативные качества, поведенческая регуляция и соответствие или несоответствие общепринятым нормам и внешним условиям. Именно эти элементы, по мнению А. Г. Маклакова, определяют структуру личностного адаптационного потенциала.

Ряд ученых-психологов, рассматривающих особенности личностного потенциала через призму адаптации, выделяют следующие личностные характеристики: культуру корпоративного мышления, стремление к саморазвитию, групповую сплоченность, повышенную социальную ответственность, сопротивляемость внешним воздействиям, инновационное и продуктивное мышление, оптимистичный стиль поведения, здоровый образ жизни.

Однако такой подход к изучению особенностей личностного потенциала неоднозначен, и возникает дилемма. С одной стороны под личностным потенциалом понимается приспособление к конкретной социальной ситуации, с другой — общая успешная деятельность. Тем не менее, есть исторические примеры самореализации в ущерб адаптации. Такая ситуация нашла отражение в исследованиях И. И. Ашмарина, который описал биографии знаменитого архитектора Эйфеля и никому не известного почтальона Шевалю. Автор символа и главной достопримечательности Парижа Эйфелевой башни Александр Гюстав Эйфель и скромный почтальон Шеваль, построивший Идеальный дворец являются ярким примером успешной реализации личностного потенциала при практической бесполезности своих творений. Будучи очень одаренными личностями, эти люди самодостаточно реализовались и свели на нет влияние социального окружения, подтверждая тем самым, что самореализация иногда может осуществляться за счет адаптации.

Из вышеперечисленного следует, что для реализации личностного потенциала определенную роль играют врожденные задатки. Однако первую скрипку в этом процессе играет собственная активность личности, на которую воздействует конкретная социальная ситуация и окружение. Важным моментом в формировании потенциала является прохождение периодов возрастных кризисов, особенно подросткового, что

особенно влияет на формирование самодетерминации и автономии, свойственной зрелой личности.

Развитие внутренних психологических характеристик, необходимых для успешного формирования и развития личностного потенциала требует неустанной работы, в ходе которой индивид не только ставит и добивается поставленной цели, но и создает благоприятные условия для успешной реализации и саморазвития.

В современных реалиях динамично развивающегося общества изучение личностного потенциала как интегральной характеристики уровня личностной зрелости, его формирования и развития имеет существенное значение. Эмпирические данные, полученные в ходе психологических исследований отечественных и зарубежных психологических школ, свидетельствуют, что потребность в самореализации и автономии является базовой. Чем выше личностный потенциал, тем больше альтернатив для личностного роста и тем более согласованно и гармонично индивид взаимодействует с окружающим миром. Удовлетворенность в потребности самодетерминации и автономии ведет к благополучию, успешности и здоровью личности. Именно благодаря личностному потенциалу люди с ограниченными способностями, но эффективно их использующие, добиваются гораздо более блестящих результатов, чем одаренные, но не использующие свои задатки в полной мере.

### **Список использованных источников**

1 Выготский, Л. С. Конкретная психология человека / Л. С. Выготский // Вест. Моск. ун-та. – Сер. 14. – Психология. – 1986. – № 1. – С. 11–21.

2 Deci, E. L. Overview of self-determination theory: an organismic dialectical perspective // Handbook of self-determination research / E. L. Deci, R.M.Ryan (Eds) Rochester, NY : The University of Rochester Press, 2002. – P.3–33.

3 Величко, С. В. Роль личностного потенциала в процессах социальной реадaptации / С. В. Величко // Перспективные информационные технологии и интеллектуальные системы. – 2004. – №1 – С. 126–300.

4 Леонтьев, Д. А. Личностная зрелость как опосредствование личностного роста / под ред. И. А. Петуховой. – М. : Смысл, 2001. – 161 с.

5 Леонтьев, Д. А. Возможности эмпирического исследования личностного потенциала / Д. А. Леонтьев, Е. Ю. Мандрикова, Е. Н. Осин, А. В. Плотникова, Е. И. Рассказова // Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России : материалы межрегион.науч.-практ. конф. – М., 2005. – С. 259–260.