

**И. Н. Харитонов**  
г. Минск, Институт социологии НАН Беларуси

## **РЕФОРМА СИСТЕМЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕНОЛЕТНИХ В АНГЛИИ И УЭЛЬСЕ в 1997–2012 гг.**

Система предупреждения преступлений и рецидивов в Великобритании, как и система ювенальной юстиции в целом, не является однообразной в пределах королевства, и, несмотря на общенациональные программы, имеет существенные отличия и особенности в его составных частях [1, с. 42].

В Англии и Уэльсе же существуют однородная, отличающаяся от шотландской и северо-ирландской, система предупреждения преступлений и рецидивов среди молодежи, которую составляют как общebritанские, так и свои локальные нормативные акты, учреждения, программы и организации, некоторые из которых были созданы в недавнем времени. Данная система предупреждения преступлений среди несовершеннолетних Англии и Уэльса, на наш взгляд, представляет интерес для изучения и критического анализа с определением как позитивных, так и негативных моментов в силу следующих особенностей: 1) целенаправленность и масштаб работы исполнительной и законодательной власти, гражданского общества Англии и Уэльса, которая ведется с 1998 г.; 2) сложная криминогенная обстановка в данном регионе, низкое доверие английского и уэльского общества к системе юстиции и связанная с этим общественная значимость проблемы; 3) сложное социальное положение и условия проживания небольшой части детей, юношей Англии и Уэльса; 4) значительный объем финансирования, выделенный на реализацию программ по предупреждению и снижению преступности среди несовершеннолетних; 5) создание специальных организаций и услуг, направленных на предупреждение и снижение преступности; 6) разработка и использование разнообразных инновационных и нетривиальных программ, методик и стратегий; 7) активное сотрудничество с бизнесом, третьим сектором (неправительственными и общественными некоммерческими организациями); 8) преимущественно местный уровень организации системы предупреждения преступности (общины, муниципалитеты); 9) высокие показатели уменьшения числа несовершеннолетних (в возрасте от 10 до 17 лет включительно), осужденных или получивших во внесудебном порядке предупреждение или порицание впервые в 2,4 раза – с 88 984 чел. в 2001/2002 до 36 677 чел. в 2011/2012 (данные по Англии и Уэльсу), достигнутые в ходе реализации программ, а также общего числа всех лиц в возрасте от 10 до 17 лет, совершивших правонарушение или преступление, получивших предупреждение или порицание, в 1,8 раз – с 182 996 чел. в 2001/2002 до 100 499 чел. в 2011/2012 [3].

В отчете Комитета по внутренним делам Палаты общин британского парламента о политике правительства в области предупреждения преступлений, в том числе и среди несовершеннолетних, выделяются два этапа реформы системы борьбы с преступностью в Англии и Уэльсе в 1997–2012 гг., которые условно можно назвать этап *предупреждения преступности путем принуждения и жесткого наказания* (1997–2007) и этап *предупреждения путем оказания поддержки и избирательного жесткого реагирования на правонарушения, преступления и антисоциальное поведение* (2007–2012) [2, с. 5, 11]. На эту особенность также указывает и британский исследователь E. Solomon [1, с. 44].

С приходом правительства лейбористов в 1997 году началась общенациональная реформа системы правосудия [2, с. 7; 1, с. 42]. Главным принципом данной реформы стали как более жесткое отношение к преступлениям и правонарушениям, стремление предупреждать преступления и нарушения общественного порядка, так и превентивная борьба с причинами преступлений и правонарушений. Этот принцип четко выражался в лозунге лейбористов «be tough on crime and the causes of crime» («быть жестким по отношению к преступности и причинам преступности») [1, с. 44; 2, с. 7]. Основным законодательным актом, посвященным целям предупреждения преступности и беспорядков, стал Акт о преступлениях и беспорядках 1998 года (Crime and Disorder Act 1998) [1, с. 44].

Значительные усилия были направлены на координацию действий неправительственных организаций, учреждений и государственных органов власти на местном уровне. С этой целью этим законом 1998 г. были созданы Группы по ювенальной преступности (Youth Offending Teams, YOTs) [1, с. 44]. Также была создана специальная Комиссия по ювенальной юстиции для Англии и Уэльса (Youth Justice Board for England and Wales, YJB) – общественный административный орган, чьими задачами стали предупреждение преступлений, рецидивов среди детей, юношей младше 18 лет; надзор за системой ювенальной юстиции на территории Англии и Уэльса, управление Группами по ювенальной преступности на местах и их финансирование. Также он следит за безопасностью, безвредностью и снабжение мест заключения для несовершеннолетних.

Как отмечает Е. Solomon ведущим лейтмотивом новой политики стал жесткий подход как в области наказания преступников, рецидивистов (особенно начиная с 2001 г.), так и в области предупреждения преступлений [1, с. 45]. Этот жесткий подход нашел свое отражение в вынесении судами более жестких приговоров и уменьшении количества оправдательных, а также в борьбе с антисоциальным поведением [1, с. 53]. Данный подход был призван также сократить разницу между количеством преступлений (правонарушений) и количеством осуждений судом (так называемый «the justice gap» – «дефицит правосудия»), что рассматривалось как индикатор слабости и неэффективности правосудия. В 1997 году только одно преступление (правонарушение) из 50 приводило к осуждению или наказанию судом, что было худшим показателем среди крупнейших развитых стран мира.

По отношению к несовершеннолетним Законом 1998 года были введены два вида формального осуждения: «порицания» (Reprimand), «последнего предупреждения» (Final warning). После всех этих форм следует полноценное осуждение приговором суда (Conviction). «Порицание» выдается в полицейском участке провинившемуся несовершеннолетнему, в присутствии его родителей и других заинтересованных лиц. Оно может быть выдано даже лицу младше 10 лет.

Характерной особенностью также стало повышенное внимание к антисоциальному и конфликтному поведению несовершеннолетних, что выразилось в чрезмерной его «криминализации». Для борьбы с ним, к несовершеннолетним старше 10 лет, например, применяется строгое «предписание-запрет» на антисоциальное поведение (Antisocial Behavior Order, ASBO), выдаваемое судом, нарушение условий которого является уголовным преступлением.

Несмотря на то, что принцип жесткости также был ориентирован и на борьбу с причинами преступлений, условиями среды и жизни, фактически, собственно предупреждение преступлений как социальная практика отошло поначалу на второй план, уступив место довольно заметному крену в сторону политики «наказания, запрета и принуждения», а также формализма при рассмотрении правонарушений. Важным следствием нового жесткого подхода стало и снижение в 1998 г. порога возраста уголовной ответственности с 13 до 10 лет [1, с. 44].

Последовательные реформы и мероприятия имели следствием существенное уменьшение с 1997 г. количества преступлений как в целом, так и в частности по некоторым отдельным их видам. Согласно официальным данным, с 1997 по 2007 годы общее количество преступлений снизилось на 35 %, особенно сильно при этом удалось снизить количество квартирных краж и краж из домовладений (с 1997 по 2005 гг. – на 25 %); преступлений, связанных с угоном автотранспортных средств и хищениями из них (с 1997 по 2004 гг. – на 30 %) [2, с. 8].

Однако усиленное следование принципу «жесткости к правонарушениям», «криминализация» антисоциального поведения, стремление к устранению «дефицита правосудия» наряду и с другими причинами привели к тому, что численность зарегистрированной молодежи до 18 лет, имеющей проблемы с законом или осужденных за преступления (правонарушения), к 2007 году резко возросла. За период 2006/2007 численность зарегистрированных лиц моложе 18, впервые совершивших правонарушение, преступление, получивших предупреждение или

арестованных составила 109 800 человек, в то время как в 2000–2001 гг. таких «новичков» было 89 800 чел. [2, с. 9].

Эти и другие недостатки, не очень впечатляющие результаты реформ с учетом их масштабности и затратности, а также неожиданно низкое доверие общества к системе правосудия и защиты правопорядка побудили власти Великобритании в 2008 году к разработке и реализации новой программы предупреждения преступлений, которую назвали «*Cutting Crime – a new partnership 2008–2011*» («Снижение преступности – новое партнерство 2008–2011 гг.»). В данной программе были поставлены следующие задачи [2, с. 11]: уделение большего внимания серьезным преступлениям с применением насилия, раннему вмешательству с целью их предотвращения; продолжение настойчивой борьбы с антисоциальным поведением путем раннего вмешательства с целью оказания поддержки, в том числе и посредством заключения договоров об участии третьей стороны в воспитании детей; активизация работы с молодежью, направленная на преодоление социального исключения, усиление связей между полицией, школой и организаторами досуга молодежи; тесное взаимодействие с бизнесом и предприятиями с целью определения и исключения потенциально возможных преступлений, связанных с новой продукцией, услугами и сопутствующей им инфраструктурой; борьбы с рецидивизмом; упрочение национального партнерства в борьбе с преступностью и взаимодействия между государством и бизнесом, государством и третьим сектором; устранение для партнеров на местах бюрократических преград, упрощение системы и процедур оценки и контроля.

В итоге, главным эффектом в области предупреждения преступлений среди несовершеннолетних стало уменьшения числа несовершеннолетних (в возрасте от 10 до 17 лет), впервые совершивших правонарушение, преступление или арестованных с 100 144 чел. в 2007/2008 до 45 519 чел. в 2010/2011 (данные по Англии и Уэльсу), а также общего числа лиц от 10 до 17 лет, совершивших правонарушение или преступление, с 217 812 чел. в 2007/2008 до 123 437 чел. в 2010/2011 [3].

С другой стороны, согласно мнению исследователей из Канады, данное резкое снижение числа связано также с пересмотром политики «жесткости к преступникам» и борьбы с антисоциальным поведением. Стали меньше назначать выговоров и последних предупреждений, которые составляли до этого значительную долю в статистике привлеченных к ответственности несовершеннолетних [1]. Также следует учитывать также и тот факт, что 2008 год был кризисным, с разрешением кризиса пошло на спад и количество преступлений.

Динамика количества преступлений зависит, по мнению многих криминологов, прежде всего, не от системы предупреждения или борьбы с преступностью. Основными факторами, влияющими на статистику преступности, являются экономических факторы: ситуация в экономике, уровень безработицы, относительное неравенство по доходам, а также технологическое развитие, и более широкие социальные и культурные изменения. Тем не менее, по оценкам стратегической группы правительства, 20 % уменьшения преступлений с 1997 по 2006 может быть объяснено работой системы предупреждения преступлений [1, с. 51]. Кроме того, значительное падение количества преступлений связывается с мерами, направленными на обеспечение безопасности домов и транспортных средств [1, с. 51]. Таким образом, можно говорить, что реформы оказались эффективными, особенно в связи с уменьшением количества молодежи, впервые попадающей под санкции системы борьбы с преступностью, а также рецидивов среди молодежи.

#### Список использованных источников

- 1 Solomon, E. New Labour and Crime Prevention in England and Wales: What Worked? / E. Solomon // *IPC REVIEW*. – 2009. – Vol. 3. – P. 41–65.
- 2 The Government's Approach to Crime Prevention. Tenth Report of Session 2009–10 / House of Commons. Home Affairs Committee.
- 3 Table Q7a. First offences and further offences committed by juvenile offenders and resulting in a reprimand, warning or conviction, England and Wales, 12 months ending March 2002 to 12 months ending March 2012 / The UK government [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/217648/offending-histories-tables-0312.xls](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/217648/offending-histories-tables-0312.xls). – Дата доступа : 12.12.2014.
- 4 Youth Justice Statistics 2010/2011. England and Wales / Youth Justice Board & Ministry of Justice [Электронный ресурс]. – Режим доступа : [https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/218557/yjb-statistics-10-11.pdf](https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/218557/yjb-statistics-10-11.pdf). – Дата доступа : 12.12.2014.