

С. С. Щекудова

УО «Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины»,

О. В. Андрусъ

ГУЗ «Гомельская центральная городская поликлиника»,

филиал № 12, г. Гомель, Беларусь

ТРЕВОЖНОСТЬ И АГРЕССИВНОСТЬ У ЛИЦ СРЕДНЕГО И ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА

В статье рассматриваются проблемы тревожности и агрессивности в среднем и пожилом возрасте. Авторами приводятся данные эмпирического исследования личностной и ситуативной тревожности лиц среднего и пожилого возраста, агрессивности и враждебности респондентов, а также проводится сравнительный анализ количественных данных с помощью методов математической статистики.

Ключевые слова: личностная тревожность, ситуативная тревожность, индекс агрессивности, индекс враждебности, лица среднего возраста, лица пожилого возраста.

Актуальность изучения проблем тревожности и агрессивности обусловлена тем, что постоянное их ощущение приводит к ухудшению психо-физического здоровья, трудностям в поддержании социальных отношений, когнитивным нарушениям. Особый интерес представляет изучение тревожности и агрессивности у лиц среднего и пожилого возраста в связи с тем, что на данных возрастных этапах, помимо обозначенных проблем, наблюдается существенная перестройка эмоциональной сферы.

База проведения исследования: ГУЗ «Гомельская центральная городская поликлиника» филиал 12. Характеристика выборки исследования: 84 человека, из них 38 лиц пожилого возраста (64–76 лет) и 46 лиц среднего возраста (36–57 лет). Психодиагностические методики: «Шкала самооценки уровня тревожности (Ч. Д. Спилбергер, Ю. Л. Ханин); «Диагностика состояния агрессии» (А. Басс, А. Дарки).

Для выявления уровня тревожности у лиц среднего и пожилого возраста применялась методика «Шкала самооценки уровня тревожности (Ч. Д. Спилбергер, Ю. Л. Ханин). По результатам проведенного исследования получены количественные показатели уровней развития ситуативной и личностной тревожности у лиц пожилого и среднего возраста. Данные представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Количественные показатели уровней развития ситуативной тревожности у лиц среднего и пожилого возраста (данные в %)

Уровни ситуативной тревожности	Средний возраст	Пожилой возраст	Достоверность различий по критерию ϕ^* – угловое преобразования Фишера
Высокий	29	49	$\phi^*_{\text{эмп.}} = 0,418$ при $p \geq 0,05$
Средний	43	38	$\phi^*_{\text{эмп.}} = 1,804$ $0,1 \leq p \leq 0,05$
Низкий	28	13	$\phi^*_{\text{эмп.}} = 2,975$ при $p \leq 0,01$

Из таблицы 1 следует, что в среднем возрасте у 43 % респондентов преобладает умеренный уровень развития ситуативной тревожности, высокий уровень выявлен у 29 % опрошенных и у 28 % респондентов выявлен низкий уровень ситуативной тревожности.

В пожилом возрасте выявлено преобладание высокого уровня в развитии ситуативной тревожности – 49 % опрошенных, умеренный уровень выявлен у 38 % респондентов, низкий уровень встречается у 13 % у лиц данной возрастной категории.

При помощи многофункционального критерия Фишера оценивалась

достоверность различий между процентными долями выборок. Установлены статистически значимые различия при сравнении показателей *низкого* уровня развития ситуативной тревожности у лиц среднего и пожилого возраста ($\varphi^*_{эмп} = 2,975$ при $\varphi^*_{кр} = 2,28$ ($p \leq 0,01$)).

Статистически значимые различия не обнаружены на *высоком* уровне развития ситуативной тревожности у лиц среднего и пожилого возраста ($\varphi^*_{эмп} = 0,418$ при $\varphi^*_{кр} = 1,64$ ($p \geq 0,05$)).

На *среднем* уровне развития ситуативной тревожности у лиц среднего и пожилого возраста ($\varphi^*_{эмп} = 1,804$ при $0,1 \leq p \leq 0,05$) показатель находится в зоне неопределенности и, следовательно, нельзя отклонить гипотезу о недостоверности различий, но также нельзя принять гипотезу об их достоверности.

Далее рассмотрим уровни личностной тревожности у лиц пожилого и среднего возраста.

Данные представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Количественные показатели уровней развития личностной тревожности у лиц среднего и пожилого возраста (данные в %)

Уровни личностной тревожности	Средний возраст	Пожилой возраст	Достоверность различий по критерию φ^* – угловое преобразования Фишера
Высокий	34	53	$\varphi^*_{эмп.} = 1,793$ $0,1 \leq p \leq 0,05$
Средний	35	37	$\varphi^*_{эмп.} = 0,193$ при $p \geq 0,05$
Низкий	31	10	$\varphi^*_{эмп.} = 2,550$ при $p \leq 0,01$

Из таблицы 2 следует, что в среднем возрасте преобладает *умеренный* уровень развития личностной тревожности, который выявлен у 35 % респондентов, *высокий* уровень – у 34 % опрошенных и у 31 % респондентов выявлен *низкий* уровень развития личностной тревожности.

У 53 % лиц пожилого возраста установлено преобладание *высокого* уровня в развитии личностной тревожности, *умеренный* уровень выявлен у 37 % респондентов, *низкий* уровень определен у 10 % в данной возрастной категории.

Таким образом, сравнивая результаты лиц пожилого и среднего возраста, можно сделать вывод о том, что у лиц пожилого возраста преобладает *высокий* уровень как личностной, так и ситуативной тревожности. Высокая тревожность отрицательно влияет на качество жизни человека, снижает уровень умственной работоспособности, вызывает неуверенность в своих силах. Повышенный уровень тревожности у пожилых людей может негативно сказываться на качестве жизни и часто приносит субъективные переживания и страдания. Пожилые люди чувствуют себя одинокими, недовольными собой, часто расстраиваются и жалуются.

Низкий уровень тревожности также требует повышенного внимания к мотивам деятельности и уровню ответственности. Но иногда очень низкая тревожность в показателях теста является результатом активного вытеснения личностью высокой тревоги с целью показать себя в «лучшем свете».

При помощи многофункционального критерия Фишера оценивалась достоверность различий между процентными долями выборок. Установлены статистически значимые различия на *низком* уровне развития личностной тревожности ($\varphi^*_{эмп} = 2,550$ при $\varphi^*_{кр} = 2,28$ ($p \leq 0,01$)).

На *высоком* уровне развития личностной тревожности ($\varphi^*_{эмп} = 1,793$ при $0,1 \leq p \leq 0,05$)) показатель находится в зоне неопределенности, и, следовательно, нельзя отклонить гипотезу недостоверности различий, но также нельзя принять гипотезу об их достоверности.

Статистически значимые различия не обнаружены на *среднем* уровне развития личностной тревожности ($\varphi^*_{\text{эмп}}=0,193$ при $\varphi^*_{\text{кр}} = 1,64$ ($p \geq 0,05$)).

По результатам проведенного эмпирического исследования эмоциональной сферы у лиц среднего и пожилого возраста по методике «Диагностика состояния агрессии» (А. Басс, А. Дарки) получены индексы агрессивности и враждебности респондентов. В таблице 3 представлены индексы агрессивности у лиц среднего и пожилого возраста.

Таблица 3 – Количественные показатели индекса агрессивности у лиц пожилого и среднего возраста (данные в %)

Индекс агрессивности	Средний возраст	Пожилой возраст	Достоверность различий по критерию φ^* – угловое преобразования Фишера
Норма	100	100	–
Выше нормы	0	0	–

Из данных, представленных в таблице 3, следует, что у лиц пожилого возраста данные индекса агрессивности находятся в пределах нормы, также как и у лиц среднего возраста.

В таблице 4 представлены индексы враждебности у лиц среднего и пожилого возраста.

Таблица 4 – Количественные показатели индекса враждебности у лиц пожилого и среднего возраста (данные в %)

Индекс враждебности	Средний возраст	Пожилой возраст	Достоверность различий (φ^*)
Норма	69	74	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 0,529$ при $p \geq 0,05$
Выше нормы	31	26	$\varphi^*_{\text{эмп}} = 0,529$ при $p \geq 0,05$

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, можно говорить о том, что в среднем возрасте индекс враждебности находится в пределах *нормы* – выявлен у 69 % респондентов. Показатель, находящийся *выше нормального* уровня, выявлен у 31 % опрошенных. В группе лиц пожилого возраста также преобладает *нормальный* уровень индекса враждебности – выявлен у 74 % опрошенных. Уровень *выше нормы* выявлен у 26 % респондентов.

При помощи многофункционального критерия Фишера оценивалась достоверность различий между процентными долями выборок. Статистически значимые различия не обнаружены при сравнении индекса враждебности у лиц среднего и пожилого возраста: на *нормальном* уровне ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 0,529$ при $\varphi^*_{\text{кр}} = 1,64$ ($p \geq 0,05$)); на уровне *выше нормы* ($\varphi^*_{\text{эмп}} = 0,529$ при $\varphi^*_{\text{кр}} = 1,64$ ($p \geq 0,05$)).

Таким образом, в среднем возрасте преобладает *умеренный* уровень развития ситуативной тревожности, а в пожилом возрасте – *высокой* уровень развития ситуативной и личностной тревожности. У лиц пожилого возраста данные индекса агрессивности находятся в пределах нормы, так же как и у лиц среднего возраста. В среднем возрасте индекс враждебности находится в пределах *нормы*. В группе лиц пожилого возраста преобладает *нормальный* уровень индекса враждебности. Полученные новые эмпирические данные о тревожности и агрессивности на разных возрастных этапах позволят субъектам помогающих профессий более эффективно и профессионально подходить к решению и профилактике проблем, возникающих в среднем и пожилом возрасте.