

## **ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ МЕТОДА ПОГРУЖЕНИЯ ПРИ ОБУЧЕНИИ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ**

Существует большое количество методов обучения иностранным языкам. Появляются все новые и новые ученые, которые предлагают использовать разработанный ими метод. Некоторые основной акцент делают на чтении, другие на произношении, третьи на грамматике или общении. Возможно ли достигнуть желаемого результата, используя только один метод? Учитывая эту проблему, целью данной статьи является исследование преимуществ и недостатков одного из методов, разработанных в XX в. – метода «погружения» или, как по-другому называют, концентрированное обучение. Этот способ обучения иностранным языкам интересен в рамках возможности его применения в учреждениях образования. Изучая проблему использования такого метода, было исследовано немало литературы, среди которых работы Г. И. Лозанова, А. А. Остапенко, В. М. Бехтерева, М. П. Щетинина и др. Однако разные авторы по-разному видят метод «погружения».

Основывается метод «погружения» на разработках знаменитого психиатра Георги Лозанова. Этот метод появился в 1970-е гг. Г. Лозанов пришел к заключению, что обучение ускорится, если погрузить человека в состояние глубокой расслабленности. К таким выводам ученый пришел после наблюдений за методами обучения в разных странах. Ученому удалось весьма успешно обучить большое количество студентов при помощи разработанного метода. Ученого интересовало ускорение процесса поглощения информации, поэтому он разработал то, что называется «ускоренным обучением», соединив все свои открытия в одной методике преподавания. Во время его экспериментов группы взрослых рассаживались в расслабленном состоянии с закрытыми глазами, и комнату наполняла мягкая музыка. Инструктор зачитывал списки слов на иностранном языке, повторяя их различными способами. Затем студенты приходили в полное сознание, после чего проводился тест на запоминание. С помощью этого метода студенты обучались с удивительной скоростью. Они запоминали девяносто восемь процентов того, что им преподавали [1, с.106].

Щетинин усовершенствовал метод, созданный Лозановым. Согласно М. П. Щетинину, метод «погружения» предусматривает глубокое «вхождение» учащегося в предмет изучения, реализуемое за счет высокой интенсивности занятий, большого количества времени, ежедневно уделяемого предмету изучения, и создания особой среды обучения. Использование такого метода предполагает элементы релаксации, внушения и игры [2]. Обучаясь способом «погружения» в школе Щетинина, в течение одной недели учащиеся изучают только один предмет. После каждых двух уроков проводятся занятия музыкой, физкультурой, хореографией. При первом «погружении» (сентябрь) учащиеся схватывают основные понятия и идеи курса за весь учебный год. Считается, что это – «погружение» на ориентировочном уровне. Потом по этому же способу изучают всю следующую неделю другой учебный предмет. Второе «погружение»

проводится в ноябре. На этот раз конкретизируются понятия и идеи предмета, схваченные при первом погружении. Теоретические вопросы изучаются глубоко и всесторонне. Следующее, третье, «погружение» проводится в марте. Учащиеся воспроизводят теорию на новом уровне устно, письменно и опираясь на наглядность. И, наконец, в апреле организуется еще одно, четвертое, заключительное «погружение» на новом витке усвоения. Учащиеся сами придумывают и решают задачи, проводят опыты, выполняют творческие задания. При этом методы проверки знаний остаются традиционными [3, с. 56]. Некоторые источники предполагают, что в школах М. П. Щетинина не требуются квалифицированные педагоги. Ученики самостоятельно изучают материал. Также отсутствовала система оценивания знаний баллами [4]. М. П. Щетинин считает, что эффективность данного метода проявляется в изучении иностранному языку в течение некоторого времени непрерывно. Таким образом, в средних общеобразовательных школах, по мнению ученого, нужно проводить уроки иностранного языка непрерывно в течение некоторого времени, затем приступить к преподаванию другого предмета так же непрерывно. Однако, существует риск неэффективности и безрезультатности таких занятий.

В. М. Бехтерев отмечал, что традиционные методы обучения иностранным языкам делают акцент на убеждение. Убеждение подразумевает критику, в то время как внушение рассчитано на некритическое восприятие сообщений. Убеждение воздействует преимущественно на людей с развитым логическим мышлением, тогда как внушение эффективно не только для этих людей, но и для людей с неразвитым логическим мышлением [5, с. 32].

Метод «погружения» практикуется и в настоящее время. По стопам М. П. Щетинина школы сейчас используют такое преподавание иностранных языков. Хотя только частично это затрагивает некоторые лингвистические высшие учебные заведения и курсы, направленное на обучение языкам.

Естественно, у изобретенного метода достоинства есть. Метод предполагает отказ от родного языка. Весь курс занятий проводится только на иностранном языке. Как уже было упомянуто, этот метод работает путем внушения, критика отсутствует. Для обучающихся изучение языка перестает быть непосильным трудом, которое приводит к падению самооценки. Особая атмосфера создает условия для поддержания внимания. Однако «погружение» имеет и ряд недостатков, первым из которых является недостаточность лексической базы обучаемых. Обучаемым нужно владеть достаточным лексическим запасом, чтобы уметь изъясниться на иностранном языке, понимать большую часть того, что обсуждается на занятии. Вторым недостатком является игнорирование ошибок, которые совершают обучаемые, а также возможная неспособность понимать правильно объясненные темы. Следующим недостатком является недостатки обучения произношению. Правильному произношению обучающихся не учат, следовательно, идеального результата добиться нельзя. Это также касается обучению грамматике. Основной акцент делается на разговорную речь, поэтому грамматические явления изучаются также самостоятельно. Так, данный метод имеет смысл в обучении в лингвистических высших учебных заведениях, так как, в школах всегда присутствует опора на родной язык.

Таким образом, обучающимся разных уровней нужен разный подход. Ни один метод не гарантирует безоговорочный успех. Очевидно, что идеальным способом обучения языкам является возможность на некоторое время побывать в стране изучаемого языка, что является истинным «погружением» в среду. Однако школы и высшие учебные заведения не всегда готовы оказать подобную услугу по ряду известных причин. Оптимальным вариантом, скорее всего, окажется совмещение традиционных и нетрадиционных методов.

Подводя итоги, можно сказать, что неважно, какой метод применяется, главное, подбор хорошего материала и взаимоотношение между обучающими и обучаемыми.

#### Список использованных источников

- 1 Трейси, Б. Достижение максимума / Б. Трейси. – Ванкувер : Попурри, 2003. – 302 с.
- 2 <http://ininfo.mggush.ru/data/resources/collaborativelearning/book/immersion.htm>.
- 3 Щетинин, М. П. Объять необъятное: Записки педагога / М. П. Щетинин. – М. : Педагогика, 1986. – 176 с.
- 4 [https://ru.wikipedia.org/wiki/Школа\\_Михаила\\_Щетинина](https://ru.wikipedia.org/wiki/Школа_Михаила_Щетинина).
- 5 Бехтерев, В. М. Внушение и воспитание : монография / В. М. Бехтерев. – СПб. : Время, 1923. – 40 с.