

И. В. Кураченко, А. В. Морозова²

Биологический факультет, кафедра зоологии, физиологии и генетики
Факультет психологии и педагогики², кафедра психологии

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ РЕЙТИНГОВОГО КОНТРОЛЯ В МОДУЛЬНОЙ ПРОГРАММЕ

Контроль и оценка профессиональных знаний, умений и навыков студентов специальности «Биология (научно-педагогическая деятельность)» университета является важной составной частью

образовательного процесса, необходимым условием оценки качества высшего образования. Как свидетельствует практика, наиболее полную и объективную информацию об уровне профессиональной подготовки будущих биологов в вузе, их профессиональной мобильности можно получить путем использования различного сочетания традиционных и инновационных методов контроля и оценки знаний, умений и навыков, включая методы самооценки и самоанализа.

Контроль, по мнению исследователей В. С. Аванесова, В. В. Карпова, Ю. М. Неймана, в наибольшей степени отвечает критериям качества педагогических измерений. Важнейшие из них – это валидность (пригодность, адекватность), надежность (относительная свобода от погрешностей), объективность и точность (должна достигаться максимальным стандартизированием условий его проведения, обработки и интерпретации полученных результатов). Данный метод мониторинга является необходимым элементом процесса обучения, который требует от преподавателя большого мастерства, умения сочетать разные его формы, методы и приемы, обеспечить работу всех студентов. Только контроль позволяет определить, удалось ли достигнуть цели обучения при различной организации учебного процесса, его техническом оснащении. В ходе обучения применяют различные виды контроля: входной, текущий, периодический, рубежный, итоговый [1].

Входной контроль позволяет определить готовность обучающихся к восприятию новой информации, базирующейся на ранее сформированных знаниях, умениях и навыках. Этот вид контроля необходим при индивидуализации и дифференциации учебной деятельности, при разработке рекомендаций по профессиональному продвижению студентов.

Текущий контроль осуществляется на основе устных и письменных ответов обучающихся на контрольные вопросы, выполнения практических заданий, тестовых контрольных, а также в процессе наблюдений на занятиях за активностью и самостоятельностью студентов, их желанием работать с полной отдачей сил. Такой контроль дает возможность определить, как усвоен теоретический материал, можно ли переходить к изучению следующей темы, как построить занятия для активизации познавательной деятельности.

Основной целью рубежного контроля является проверка уровня усвоения очередного раздела (модуля) учебной программы изучаемой дисциплины в процессе обучения. Итоговый контроль проводится в конце учебных циклов и показывает, какие результаты получены на «выходе». Организуя такой вид контроля, преподаватель должен дать подробную инструкцию о методике его проведения, указать материал, подлежащий повторению, ознакомить студентов с критериями ее

оценки. Контроль, направленный на проверку остаточных знаний, умений и навыков, основан на проведении ККРР и ККРД.

Традиционные формы приема зачетов и экзаменов не свободны от ряда недостатков: разные уровни усвоения материала; экзамен или зачет часто превращается в проверку «наполнения» обучаемого некоторым объемом знаний; подготовка студента мало напоминает практическую деятельность будущего специалиста с умением самостоятельно и творчески решать поставленные задачи, обращаясь при необходимости к справочной литературе и другим источникам; весьма неопределенным и субъективным, особенно в глазах студентов, представляется выведение итоговой оценки при неравноценных ответах на вопросы различных уровней усвоения. Большое значение при организации и проведении текущего, рубежного и итогового контроля знаний, умений и навыков, основанного на суммарном подсчете балльных оценок, имеет система контроля и оценки достижений студентов, называемая рейтинговой.

Рейтинговая система знаний – показатель знаний, получаемый на основе учета детальных результатов усвоения студентами учебной дисциплины с использованием многобалльной системы оценок (Р. Я. Касимов). Такая система контроля стимулирует посещаемость занятий и упорядочивает управляемую (контролируемую) самостоятельную работу студентов, значительно повышает состязательность в учебе, усиливает мотивацию к учению по накоплению знаний, исключает случайности при сдаче экзаменов, обеспечивает защищенность студентов от стресса, повышает уровень планирования и организации исследуемого процесса.

Рейтинговая система дает более достоверную информацию о результативности учебной деятельности студентов, стимулирует их инициативу в выполнении более сложных заданий. Использование рейтинга подразумевает дифференцированный подход. Сильные студенты имеют возможность выполнять дополнительные задания повышенной трудности. Они получают опережающие задания, являются консультантами и помогают однокурсникам. Слабые же студенты получают возможность индивидуального продвижения по программе. Допускается возможность пересдачи зачета с целью повышения оценки.

Результаты всех видов учебной деятельности студентов оцениваются рейтинговыми баллами. Максимальное количество их равно 100. Чтобы определить уровень эффективности, применяется методика В. П. Беспалько, согласно которой деятельность не может выполняться эффективно, если коэффициент усвоения знаний меньше 0,7. Следовательно, при среднем арифметическом значении менее 60 баллов

считается, что уровень усвоения знаний не достигнут. Такая система оценивания была разработана и прошла апробацию при преподавании курс «Биометрия». Введению рейтинга предшествует большая подготовительная работа по структурированию учебного материала, определению объема и трудоемкости всех учебных поручений, по разработке шкалы балльности и критериев оценки. Положительной особенностью рейтинговой системы является то, что, дифференцированно оценивая ту или иную сторону деятельности студента определенным числом баллов, можно своевременно оказывать мотивационное влияние на необходимую сторону работы студента.

Рейтинг нацеливает студента на получение наивысшего количества баллов при изучении модуля. Имея в своем распоряжении таблицу баллов, студент сам может решить, выгодно ли ему пропустить занятие, не выполнить домашнее задание и т. д. Он становится хозяином своих баллов, и сам ими распоряжается. Мы убедились, что лучше использовать рейтинг накопительного характера. Общий рейтинг складывается из баллов, которые получены в результате тестирования, на учебных занятиях, за участие в конференции и т. д. Если рейтинг студента составляет 91–100 баллов, то он получает оценку «10» или зачет в зависимости от учебного плана. В том случае, если рейтинг студента составляет 88–90 баллов, то он получает оценку «9». Если же студент набирает 85–87 баллов, то он вправе рассчитывать на оценку «8» и т. д. Данная информация сообщается студентам в начале изучения курса. Сумма баллов рейтинга формируется на основе входного, промежуточного и итогового контроля.

В ходе такой системы контроля вступает в действие и мотив ответственности. Не секрет, что у многих студентов мотивация к учебе снижена, а рейтинговая система побуждает их активизировать свои усилия. Кроме того, обеспечивается регулярность самомониторинга. Если студент принимает решение проследить свои успехи в области какой-либо дисциплины, он начинает систематично отслеживать результаты своей деятельности.

Особенность рейтинговой оценки заключается еще и в том, что она диагностирует неусвоенный материал. В итоге студент возвращается к изучению последнего модуля, а затем повторяет контроль. И только после этого он может приступить к изучению нового материала. При выделении требований к составлению рейтингового контроля мы разрабатываем систему индивидуальных заданий, включая оценку за их выполнение в общий рейтинг студента. До сведения каждого студента в обязательном порядке доводится методика расчета рейтинга по каждой дисциплине, условия набора баллов должны быть равными для всех студентов, причем на всех этапах освоения дисциплины.

Обобщая достоинства рейтинговой технологии как одного из инновационных методов контроля знаний, умений и навыков, можно констатировать, что рейтинг – это не только оценка уровня усвоения знаний, но и метод системного подхода к изучению дисциплины. Он способен не только детализировать основные показатели качества знаний студентов, но и стимулировать целый ряд показателей эффективности их деятельности, своевременность выполнения заданий, ритмичность при освоении программного материала дисциплины. Таким образом, модульно-рейтинговую технологию обучения можно оценить как современную технологию обучения, способствующую успешному освоению предмета; приучающую студента самостоятельно работать с учебной и методической литературой; вырабатывающую у обучающегося навыки правильной организации самостоятельной работы; быстрее и точнее выявляющую степень освоения студентом предмета; позволяющую более дифференцированно подходить к оценке способностей студента; повышающую познавательный интерес к учебе, приводящий к полезной «погоне» за результатом рейтинга.

Литература

1 Павлов, Н. Н. Контроль знаний студентов / Н. Н. Павлов [и др.] // Высшее образование в России. – 2000. – № 1. – С. 116–121.