

С. Н. Говейко

Экономический факультет,

кафедра коммерческой деятельности и информационных технологий

в экономике

МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ С ПЕРВОКУРСНИКАМИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В течение последнего десятилетия собирательный образ студента-первокурсника значительно изменился. По мнению экспертов,

жизненные ориентиры и парадигмы поведения и, как следствие, отношение к высшему образованию значительно изменилось. В результате обучения в школе он, обычно, получает опыт тренингов по угадыванию ответов и практику быстрого поиска похожего на правду решения во всемирной паутине. По результатам проведённых тестов (при невозможности доступа в сеть Интернет), 12 % процентов студентов смогли сформулировать закон Ома, а ещё 84 % слышали о его существовании. То, что прививалось в средней школе в 80-е годы – умение учиться и преодолевать неудачи, сейчас «не в тренде».

Университет в последние годы также столкнулся с этой проблемой. Особенно горячо проблему неподготовленности первокурсников к вузовскому формату обучения обсуждали кафедры, которые первыми «встречали» бывших школьников в своих аудиториях. Вопрос: «Как научить студентов учиться?» стал одним из наиболее актуальных и дискуссионных.

В настоящее время актуальными являются исследования, направленные на установление психологических особенностей пришедших на первый курс молодых людей, определение уровня их учебной мотивации, оценка психологических ресурсов и эмоционального состояния первокурсников для своевременного выявления «группы риска» с точки зрения нарушений психологической адаптации [1, с. 90].

Первокурсник, как собирательный образ и общегрупповой портрет, характеризуется следующими индивидуально-психологическими особенностями:

1. Высокая личностная тревожность, впечатлительность, склонность к рефлексии и низкая стрессоустойчивость на фоне низкой ситуативной тревожности; в связи с этим в большинстве ситуаций чувствует себя беспомощным, нуждается в руководящей и направляющей помощи взрослого;

2. При этом характеризуется высоким уровнем принятия себя – «доволен собой», сформированы высокие запросы при отсутствии способов и навыков разрешения проблем;

3. Выраженная индивидуалистичность, ориентация на себя; отсутствие интереса к окружающим; ставит свои интересы выше интересов других людей и всегда готов их отстаивать, стремится быть независимым и самостоятельным;

4. Не прилагает достаточных усилий для выполнения требований и принятых в обществе норм поведения;

5. Наблюдается беспечность, импульсивность, склонность к необдуманным поступкам, иначе говоря, живет одним днем, не заглядывая в будущее;

6. Не умеет и не желает продумывать последовательность своих действий, чаще действует импульсивно, не может самостоятельно сформировать программу поведения, некритичен к своим действиям;

7. Не может организовать свое время, цели подвержены частой смене, планирование малореалистично;

8. Снижены все механизмы саморегуляции (прогнозирование, контроль, моделирование, оценка результатов).

Сформулируем основные причины, из-за которых возникают трудности в обучении у первокурсников:

- преобладает «клиповое» мышление;

- не понимают сложный (сложно представленный) материал и не могут усваивать большие объемы информации;

- быстро отвлекаются из-за «скучности» изложения или отсутствия игрового момента в обучении;

- неразвитые коммуникативные навыки, не умеют говорить и выступать с четкими структурированными докладами;

- не умеют самостоятельно находить решения и организовать свое время для занятий, распределить временные и психические ресурсы в процессе обучения.

Выявленные типовые особенности первокурсников позволяют наметить пути решения проблем обучения первокурсников:

- восстановление и усиление института кураторства. Раньше у группы всегда был преподаватель, как правило, с профильной кафедры, который мог дать дельный совет по поводу учебного процесса или, даже, служить неким мостиком между преподавателем и студентом. В современном варианте – это может быть группа инициативных студентов со старших курсов. Следует практиковать подход, что преподаватель – это старший товарищ, а не человек с другой планеты;

- необходимо психологическое сопровождение (как индивидуальное, так и групповое, усилить тренинговые формы работы со студентами);

- необходимо обучать студента навыкам саморегуляции, самоорганизации, управлению временем и своими ресурсами;

- необходимо включать педагогические технологии по развитию критического мышления, вводить в обучение элементы соревновательности;

- необходимо включать в обучение интерактивные методы – дискуссия, мозговой штурм, кейс-метод, проблемные лекции (возможно, с обсуждением через Интернет в режиме реального времени);

- преподаватель должен формулировать задания таким образом, чтобы студент мог сам выделять в них подцели, задачи и планировать их реализацию;

– необходимо «напугать студента», тем самым снижая «довольность собой».

Предъявляя чуть завышенные требования, необходимо выводить студентов из зоны «самодовольного комфорта». Применение мультимедийного комплекса с фиксированным временем смены слайда и вопросами на понимание материала не даёт возможности поиска ответа в интернет энциклопедиях.

Однако нужно отметить, что при существенной психологической перегрузке, студент может «сломаться».

«Плётка – индивидуальности, пряник – совместной работе». Проверка работы неформальных лидеров на большом экране является испытанием для индивидуальности. Его ошибки будут найдены и исправлены благодаря совместной работе коллектива. С одной стороны – невозможность насладиться уникальной индивидуальностью, а с другой – необходимость работы других студентов совместно. Как правило, в дискуссии на тему, как лучше выполнить задачу, где каждый может выразить свою индивидуальность, вырабатывается совместное решение коллектива.

Современное поколение не привыкло получать и обрабатывать информационный поток, не контролируемый ими. Их интересуют интерактивность в разрезе ответов на только необходимые вопросы. Чтение лекций должно напоминать игру, при которой участвуют сразу две стороны. Базирование должно осуществляться на информации для выполнения практических и индивидуальных задач. Однако нужно не забывать о глубине преподавания предмета.

Как любого ребёнка, студента нужно развлекать, периодически приводя яркие примеры их жизни. Необходимо заставлять студентов озвучивать мотивировано их позицию, развивая монологическую речь.

В итоге, нам – преподавателям ВУЗов – придется принципиально пересмотреть содержательную составляющую учебного материала. С учетом индивидуально-психологических особенностей нового поколения студентов потребуются «облегчать» учебный материал по содержанию, видоизменять формат изложения – приоритетными станут яркие, четкие и наглядные презентации с понятными и образными, запоминающимися формулировками; актуальной задачей становится создание узкотематических фильмов (видеороликов) с наглядными примерами. Не удивительно, если скоро для повышения эффективности обучения в вузах появятся компьютерные игры по различным разделам. Неотвратимой реальностью становится использование в качестве контроля многоуровневых проверочных тестов (обучающих и аттестационных), ситуационных задач и кейсов в режиме реального времени.

Резюмируя, следует отметить, что типовой пример первокурсника «среднестатистичен», что неизбежно «даёт среднюю температуру по больнице». Если применять методику таргетированных групп, можно достичь значительно лучших результатов.

Мы нарисовали портрет первокурсника, как несамостоятельного, не имеющего навыков самоорганизации, некритичного к своим действиям, более чувствительному к наказанию, чем к поощрению. Однако нельзя не отметить, что ярко выраженный индивидуализм и интеллектуальный потенциал может при определённых обстоятельствах давать альтернативные и, порой, гениальные решения, а способность легко ориентироваться в мировых информационных ресурсах может обеспечить быстрый поиск необходимой информации для реализации идеи.

Литература

1 Новое поколение студентов: психологические особенности, учебная мотивация и трудности в процессе обучения первого курса [Электронный ресурс] / Е. Р. Исаева // Медицинская психология в России. – 2012. – № 4 (15).