

Ценности в социокультурных исследованиях

С.В. НИКОЛАЕНКО

Статья посвящена пониманию категории «ценность» в различных гуманитарных науках. Дается краткий исторический обзор изучения человеческих ценностей, анализируется современное состояние аксиологии, ее цели и задачи. Подчеркивается важная роль изучения основных ценностей в социальной и духовной жизни и их роль в социокультурном развитии обучающихся учреждений образования.

Ключевые слова: категория ценности, аксиология, социология, индивидуальное развитие, язык и культура, ценностные ориентации.

The article is devoted to the understanding of the category of «value» in various humanities. A brief historical review of the study of human values is given, the current status of axiology, its goals and objectives are defined. The important role of the study of the fundamental values of a social and spiritual human life and their role in the socio-cultural development of students of educational establishments is emphasized.

Keywords: category of values, axiology, sociology, personal development, language and culture, axiological orientation.

Социокультурное развитие обучающихся в учреждениях образования всех видов и типов Республики Беларусь предполагает их знакомство с основополагающими ценностями человеческого общества: с экономическими – благосостояние, бизнес; политическими – демократия, свобода, равенство, закон, независимость печати, независимость суда и др.; социальными – любовь к Р(р)одине и своему краю, образование, безопасность, гражданское общество, общественное признание, активная деятельная жизнь, карьера; духовными – гуманизм, патриотизм, традиция, добродетельность, соборность, красота и др. Не вызывает дискуссии на протяжении уже достаточно долгого периода тот факт, что на всех этапах, особенно в школе, главными для изучения ценностями были и остаются, безусловно, последние из отмеченных нами выше, а именно, социальные и духовные.

Субъект (в нашем случае обучающийся на второй и третьей ступени получения общего среднего образования) имеет некие сформированный или находящиеся на стадии формирования свои смысловые критерии, которые в разной степени осознаются им как ценностные ориентации. Такой процесс можно отнести к социализации, т. е. полноценному на следующих стадиях своего физического и духовного развития вхождению в различные отношения, закрепленные в том или ином обществе. Но самое главное в этом процессе не только приобретение опыта, но и умение этих базовых ценностей стать личным и общественным достоянием. И цитата вождя мирового пролетариата В.И. Ульянова (Ленина) из его статьи «Партийная организация и партийная литература» – «Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя» [1, с. 104] – оказывается вполне актуальной, потому что оппозиция *личное – общественное* в аксиологической системе является одной из значимых, имеющей множество примеров в языке, литературе, культуре, общественной жизни каждого народа. В систему таких средств относятся разработанные научные теории, массмедиа с их влиянием на социальную жизнь и каждого индивидуума, и группы людей, и семантические значения слов, имеющих фиксацию в языковом поле, и т. п. На наш взгляд, в школе этому просто необходимо целенаправленно уделять внимание, особенно на уроках словесности, когда при помощи учителя со специально отобранным им материалом социокультурное развитие становится частью учебно-воспитательного процесса по формированию личности, способной адекватно встраиваться в социальную жизнь белорусского общества, осознавать его приоритеты, становиться гражданином и патриотом.

Философская, социологическая, культурологическая, лингводидактическая наука уже давно основополагающим понятием своей методологии определила категорию ценности. На этом основании и возникла аксиология как наука о ценностях, которая на современном этапе оформилась как самостоятельная теоретическая дисциплина. Термин «аксиология» был введен в 1902 г. французским философом П. Лапи [2, с. 62]. В разных исторических эпохах развития человеческой мысли в центре были общественные дискуссии о том, какие ценности должны превалировать, считать ли представления предков за основу, можно ли воспитывать, опираясь на те или иные категории, и т. д. Так, например, размышления о добре и зле, красоте можно обнаружить уже в античной философии. Яркие представители этой эпохи Сократ и Платон пытаются отвечать на вопросы о происхождении блага и отношении к справедливости, которая так или иначе с ним связана, их волнует и характер самих ценностей, в каком соотношении абсолютности и относительности они находятся. Религиозность в эпоху Средневековья обусловила в ценностном сознании первичность следующих духовных: Вера, Надежда, Любовь. Эпоха Возрождения со своим гуманистическим подходом ко всему определяет главенство Личности как ценности с набором совершенно необходимых, по мнению гуманистов, для нее характеристик, а именно: права и достоинства, различные блага и под. Новые формулировки и акценты расставляет XVII в., когда общественное сознание рассматривает в качестве ценностей Волю и Свободу, внутреннюю раскрепощенность (Б. Спиноза), а также предлагается классификация ценностей на объективные и субъективные (Т. Гоббс). Немецкий философ И. Кант утверждал, что идеи Бога, свободы и бессмертия с точки зрения разума недоказуемы, однако являются предпосылками нравственности. Сама же ценность долга в его этике занимает центральное место. Важным наследием И. Канта стало сужение понятия ценности и разделение их в зависимости от целей и характера на абсолютные и относительные. Нами отмечалось, что ценности являются предметом исследования не только философии. При социологическом подходе к категории ценности, они понимаются как общезначимые, разделяемые обществом цели и средства их достижения [3]. Для социологии важно изучить и определить, какое место занимают и какую роль играют ценности в системе социальной регуляции того или иного общества, выявить их специфику по сравнению с другими социорегулятивными механизмами. Не менее важным для социологии представляется изучение ценностей в отдельных сферах жизнедеятельности общества – экономике, политике, культуре, образовании и т. д. Важнейший аспект социологического анализа – это проблемы социально-исторической детерминации. Чем обусловлено доминирование тех или иных ценностей, почему происходит их смена, какими социальными процессами обусловлена «переоценка ценностей», переживаемая время от времени любым обществом? Найти ответы на эти вопросы призвана социология [4, с. 11]. Культурология рассматривает ценности как результат человеческой деятельности, ее внутреннего содержания, которое определяет стремление человека воссоздать всю реальность через самого себя [5, с. 5]. Свою нишу проблема ценностей заняла в культурологическом познании. Чем больше предлагается определенная культура, тем толкование «проникновение духа в социум и природу» [6] демонстрирует воплощение идеалов, переживаемое людьми, в жизнь. Мы разделяем такое понимание культуры, при котором она позиционируется как совокупность всех ценностей, созданных человечеством. Такой подход позволяет нам выбирать ценности в качестве объекта культурологического анализа. В психологических исследованиях все ценности укладываются в несколько понятийных центров. Один из них объединяет желаемые идеальные понятия смысла жизни, свободы, безопасности. В другой входят такие ценности, которые предположительно эмоционально формируют представления о поведении, каком-либо действии (последовательный, терпимый, воспитанный и т. п.). Выражая определенные качества личности, ценностная ориентация в то же время является и средством реализации определенных общественных целей [7].

Конец XX в. стал расцветом новых направлений в лингвистике: прагмалингвистика, лингвокультурология, концептуальная лингвистика и т. д. В этот ряд мы отнесем и еще одну отрасль в науке о языке – лингвоаксиологию, где объектом исследований стали ценности. В лингвистике распространена точка зрения о том, что в каждой культуре имеется своя система

убеждений, ценностей и норм взаимодействия, разделяемая представителями соответствующей культуры [8, с. 37]. Важно также отметить, что изучение ценностей с позиций лингвистики непосредственно связано с понятием языковой личности. В.И. Карасик справедливо подчеркивает, что «языковая личность как предмет лингвистического изучения представляет собой обобщенный образ носителя культурно-языковых и коммуникативно-деятельностных ценностей, знаний, установок и поведенческих реакций» [9]. Это свидетельствует об интеграционных аспектах личности (в том числе и языковой), дефиницию которой предложил Т. Шибутани: «...это организация ценностей» [10, с. 353]. В лингвистических исследованиях наблюдаются разнообразные определения понятия «ценность». Так, Н.Ф. Алефиренко под ценностями понимает не материальные или духовные объекты, а модусные (культурно значимые) отношения человека к окружающему миру, служащие ему ценностными ориентирами [11, с. 160]. В работе другого исследователя ценности – это цели, ориентирующие человека в его деятельности и детерминирующие нормы его поведения [12, с. 60]. А.Н. Усачева дает следующее определение ценностей: «Ценности – исторически сложившиеся обобщенные представления людей о типах своего поведения, возникшие в результате оценочно-деятельностного отношения к миру, образующие ценностную картину мира, закреплённую в сознании представителей отдельного этноса и зафиксированную в языке этого этноса» [13, с. 26]. В последнее время все чаще появляются монографические исследования, посвященные языковому изучению ценностей. Некоторые диссертационные исследования посвящены лингвистическому изучению отдельных ценностей – «состояние здоровья», «закон», «свобода», «самоуважение». Лингвокультурология систему общекультурных ценностей рассматривает сквозь призму языкового преломления. Для нашего исследования важно отметить взаимозависимость предлагаемой каждой культурой системы ценностей. Такой путь поиска предлагают большое количество ученых-лингвокультурологов. В.В. Кортава, например, определяет культуру как систему ценностей [14, с. 7]. В.А. Маслова утверждает, что «культура – это совокупность абсолютных ценностей, создаваемых человеком, это выражение человеческих отношений в предметах, поступках, словах, которым люди придают значение, т. е. система ценностей – это одна из важнейших сторон культуры» [15]. Г.П. Выжлецов заявляет о том, что именно «культура определяется степенью осуществления ценностей» [6, с. 65].

Педагогическая аксиология к вопросу о системе образовательных ценностей подходит, базируясь на гуманистических традициях дидактики. Педагоги прошлого и настоящего человека, а точнее, личность ребенка рассматривают с позиции самооценности, а все образование – как осуществление ценностных подходов к образованию на основе признания ценности самого образования. Предметом педагогической аксиологии является формирование ценностного сознания, ценностного отношения, ценностного поведения личности.

Подводя итоги, можно констатировать, что в настоящее время ведутся активные научные исследования ценностей на основе различного материала, разрабатываются их методики, выявляются критерии отбора ценностей, подлежащих изучению. Из приведенных наблюдений можно сделать вывод о том, что определения ценностей и подход к их исследованию зависят от целей и задач исследования, от отраслей науки, в рамках которой оно проводится. Мы в нашей работе понимаем ценности как цели, ориентирующие человека в его деятельности и детерминирующие его поведение. А в учебном процессе на уроках русского языка как раз и необходимо формировать эмоционально-концептуальную сферу школьника на основе осознания ценностных национальных и общемировых реалий, ценностных отношений ученика к миру.

Литература

1. Ленин, В.И. Партийная организация и партийная литература / В.И. Ленин // Полное собрание сочинений : в 55 т. – М. : Издательство Политической литературы, 1968. – Т. 2. – С. 99–105.
2. Новая философская энциклопедия : в 4 т. / Ин-т философии РАН ; Нац. обществ.-науч. фонд; Предс. научно-ред. совета В.С. Степин. – М. : Мысль, 2000–2001. – 2-е изд., испр. и допол. – М. : Мысль, 2010. – Т. 1. – С. 62–65.

3. Пермякова, Т.М. Формирование дискурса межкультурной коммуникации / Т.М. Пермякова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2008. – № 3. – С. 1–12.
4. Рыбцова, Л.Л. Динамика ценностных ориентаций женщин в реформируемой России : гендерный подход : автореф. дис. ... д-ра социол. наук : 22.00.06 / Л.Л. Рыбцова ; Урал. гос. ун-т им. А.М. Горького. – Екатеринбург, 1998. – 44 с. – Библиогр. :42–44 с.
5. Чапля, Т.В. Ценностные аспекты информационного взаимодействия в духовной сфере : автореф. дис. ... канд. социол. наук / Т.В. Чапля. – Новосибирск, 1998. – 15 с.
6. Выжлецов, Г.П. Аксиология культуры / Г.П. Выжлецов. – СПб. : СПбГУ, 1996. – 148 с.
7. Битуева, А.В. Особенности структурного строения ценностных ориентаций [Электронный ресурс] / А.В. Битуева // CREDO NEW Теоретический журнал. – Режим доступа : <http://credonew.ru/content/view/184/25/>. – Дата доступа : 12.05.2015.
8. Гришаева, Л.И. Введение в теорию межкультурной коммуникации / Л.И. Гришаева, Л.В. Цурикова. – Воронеж : ВГУ, 2004. – 336 с.
9. Карасик, В.И. Культурные доминанты в языке / В.И. Карасик // Языковая личность: культурные концепты. – Волгоград; Архангельск : Перемена, 1996. – С. 3–16.
10. Шибутани, Т. Социальная психология / Т. Шибутани. – М. : Наука, 1969. – 534 с.
11. Алефиренко, Н.Ф. Поэтическая энергия слова: синергетика языка, сознания и культуры / Н.Ф. Алефиренко. – М. : Академия, 2002. – 392 с.
12. Бабаева, Е.В. Лингвокультурологические характеристики русской и немецкой аксиологических картин мира : дис. ... д-ра филол. наук : 10.02.20 / Е.В. Бабаева. – Волгоград, 2004. – 438 с.
13. Усачева, А.Н. Лингвистические параметры концепта «состояние здоровья» в современном английском языке: дис. канд. филол. наук : 10.02.00 / А.Н. Усачева. – Волгоград, 2002. – 137 с.
14. Кортава, В.В. К вопросу о ценностной детерминации сознания / В.В. Кортава. – Тбилиси : Мецниереба, 1987. – 61,[3] с.
15. Маслова, В.А. Лингвокультурология : Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / В.А. Маслова. – М. : Академия, 2001. – 183 с.

Витебский государственный
университет им. П.М. Машерова

Поступила в редакцию 10.06.2015