

**Л. В. Федосенко**

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины,  
экономический факультет, кафедра финансов и кредита

**Н. А. Алексеенко**

Гомельский государственный технический университет им. П. О. Сухого,  
экономический факультет, кафедра экономики

## **К ВОПРОСУ О ВЗАИМОСВЯЗИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ**

В последние годы экономическое развитие государств в немалой степени происходит за счет инноваций. Для Республики Беларусь (РБ), отстающей в экономическом развитии от многих развитых стран мира, находящихся в VI технологическом укладе (нано- и биотехнологии) актуальнейшей задачей, даже можно сказать сверхзадачей, является переход к инновационной экономике. Инновационный путь развития для нашей страны крайне сложен в силу того, что наша экономика функционирует все ещё в IV технологическом укладе, ядром которого является автомобилестроение, цветная металлургия, тракторостроение, производство синтетических полимерных материалов, переработка нефти. Такой диапазонный разрыв можно и нужно преодолеть неимоверными усилиями интеллектуальной составляющей нации и концентрацией усилий на тех ключевых направлениях, от которых, в конечном счете, зависит будущее страны. Наиважнейший фактор экономического подъёма – интеллектуальный потенциал, формируется десятилетиями, и его качественная составляющая во многом зависит от верно выбранного направления концентрации усилий образовательных и производственных систем. Эти системы должны быть связаны одна с другой единой целью – подготовкой, выпуском «в жизнь» и использованием специалистов высочайшей квалификации, способных адаптироваться в условиях конкуренции научного знания и технического совершенствования производства.

Современный мировой рынок труда нуждается в специалистах, которые еще на стадии обучения в школах, колледжах, вузах, магистратуре, аспирантуре получают новые знания о новейших технологиях, в дальнейшем их развивают и совершенствуют на базе производственных площадок. Востребованность рынком специалистов «завтрашнего дня» объясняется бурным развитием информационных технологий. Поразительные результаты в области микро- и нанoeлектроники привели к появлению продуктов, в основе которых лежат новейшие технологии. Возникла фактическая конкуренция научного

знания и технического совершенствования производства. Стало экономически более выгодно развивать производство на базе новых научных идей, нежели на базе самой современной, но «сегодняшней» техники. В результате изменилось взаимодействие науки с производством: раньше техника и производство развивались в основном путем накопления эмпирического опыта, теперь они стали развиваться на основе науки – в виде наукоемких технологий. Увеличение скорости появления новых изобретений и возникновение совершенно новых направлений исследований, которые иногда становятся самостоятельными отраслями научного знания, способствуют увеличению скорости морального износа уже имеющейся техники и технологии. Следующее за этим обесценивание постоянного капитала вызывает значительный рост издержек, падение конкурентоспособности. Поэтому у производителей высок интерес к результатам научных исследований, они заинтересованы в контактах с наукой [1].

Правомерен вопрос – где может обучающийся получить информацию о новейших технологиях, используемых в различных направлениях хозяйственной деятельности или же имеющихся в теории? Основой для развития наукоемких технологий является образование, следовательно, именно оно способно дать теоретические (фундаментальные) знания. Однако тех знаний, что дает образовательная система уже недостаточно, так как на практике мы видим колоссальный разрыв между полученными фундаментальными знаниями и возможностью их эффективного использования на практике. Закрепление теоретических знаний на практике – задача государственной важности. Слова А. В. Суворова «Теория без практики мертва, а практика без теории слепа» сегодня как нельзя кстати подходят для понимания взаимосвязи образовательных и производственных систем. Образование в Республике Беларусь имеет более фундаментальную направленность в отличие от зарубежного, более приспособленного для восприятия новых технологий.

На наш взгляд, давно назрела модернизация образовательной системы. Помочь в этом может запуск ключевого инструментария управления образованием – Образовательного кластера: «школа–вуз–работодатель».

Кластеризация образования представляет собой формирование образовательно-производственных систем преимущественно в регионах. Это совокупность взаимосвязанных учреждений профессионального образования, объединенных по отраслевому признаку и партнерскими отношениями с предприятиями отрасли и системой обучения, взаимообучения и инструментов самообучения в инновационной цепочке

наука-технологии-бизнес, основанная преимущественно, на горизонтальных связях внутри цепочки.

Кластерный подход реализуется через выстраивание системы сотрудничества, партнерства, в которой объединены на основе добровольности и социальной этики цели, интересы, деятельность и возможности образовательных учреждений со всеми субъектами рынка труда, институтами, территориальными органами управления в области образования [2]. В кластер входят школы, колледжи, ССУЗЫ, научные подразделения, кафедры, лаборатории, производственные подразделения, компании, поставщики, потребители и т. д. Образовательный кластер состоит из учреждений профессионального образования, которые находятся в партнерских отношениях с работодателями (предприятиями, компаниями, финансовыми институтами и т. п.). Участники (субъекты) такого кластера заинтересованы в эффективном современном обучении (взаимообучении), находясь в инновационной среде (наука-технологии-бизнес), активно используют образовательные услуги.

Участников образовательного кластера объединяет то, что они «нуждаются» друг в друге. Они объединены общей целью – подготовкой высококвалифицированного специалиста, востребованного в XXI веке. Важными отличительными чертами отраслевого образовательного кластера являются:

- создание условий для формирования специалистов с различным уровнем профессионального образования;
- интеграция образования с наукой и производством;
- поднятие престижа высококвалифицированных рабочих профессий.

В то же время еще существует проблема недостаточной практико-ориентированности наших выпускников, несмотря на увеличение числа и баз практик. На наш взгляд, здесь во многом вина и работодателей, которые не всегда в полной мере «встраиваются» в образовательный процесс. Образовательные учреждения должны выпускать уже готовых специалистов, способных творчески решать возникающие проблемы, привлекая полученные знания, профессиональные навыки и умения. Это так. Но достичь декларированного уровня подготовки специалиста без заинтересованного участия предприятий невозможно. Работодатель должен быть заинтересован в «выходе» такого уровня специалиста. Надо сказать, что предприятия под разными предлогами, в том числе ссылаясь на якобы «коммерческую тайну» стараются отмахнуться от практикантов, не всегда уделяют им должное внимание. Причины такого негативного отношения к будущим специалистам следует изучать и, по мере возможности, блокировать.

Принципиально изменить уровень готовности студентов к работе на производстве можно за счет их максимального вовлечения в производственный процесс, в том числе на стадии обучения в вузе. Должна быть создана инновационная образовательная площадка на основе объединения учебных, научных и производственных ресурсов, что даст возможность партнерам, сохраняя полную самостоятельность, совместно генерировать новые идеи, направлять их в практическую плоскость. Следовательно, роль работодателя в рамках «Образовательного кластера» заключается в предоставлении достойной, высокооплачиваемой работы тем выпускникам, которые способны мыслить и работать по-новому[3].

### Литература

1 Перспективы развития мирового рынка высоких технологий [Электронный ресурс]: – Режим доступа: <http://www.evolutio.info/content/view/498/53/>. – Дата доступа: 5.02.2016.

2 Лукина, Л. В. Разнообразие и единство образовательного кластера / Л. В. Лукина // Перспективы развития высшей школы: материалы VII Международной науч.-метод. конф. / редкол. : В. К. Пестис [и др.]. – Гродно: ГГАУ, 2014. – С. 13–18.

3 Федосенко, Л. В. Образовательный кластер «Школа–вуз–работодатель» – ключевой инструментарий регионального управления образованием / Л. В. Федосенко // Развитие Розвиток фінансовоісистемікраїн Центральної та Східної Європи: зб. наук.пр. /редкол.; відп.ред.: д-р екон.наук О. Другов, д-р П. Була; Львівський інститут банківської справи Університету банківської справи Національного банку України (Україна); Краківський економічний університет (Республіка Польща). – Львів, 2015. – Вип. 5. – 191 с. (С. 178–184).