

Л. В. ФЕДОСЕНКО, Н. А. АЛЕКСЕЕНКО  
Экономический факультет,  
кафедра финансов и кредита

## **КРЕДИТНО-РЕЙТИНГОВАЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ**

Кредитно-рейтинговая система имеет более чем столетнюю историю. Впервые теоретико-методические аспекты кредитной системы были сформулированы и внедрены в практику учебного процесса Гарвардского университета в 1869 г. Постепенно она была распространена на все уровни образования: от средней школы и колледжа до бакалаврской, магистерской и докторской степени (USCS – US Credit System). Европейская система зачетного перевода – ECTS (European Credit Transfer System) была создана в 1988–1995 гг., с целью обеспечения способа измерения и сравнения результатов перехода из одного вуза в другой. Система кредитов представляет собой количественную оценку выполненного объема работы в процессе изучения учебных дисциплин. Показатель успешности студента по данной системе определяется отношением фактического числа кредитов к периоду обучения в академических годах. Система кредитов предполагает наличие двух индикаторов академического оценивания: кредитов и собственно отметок (грейдов). Кредиты отражают объем выполненной работы, а отметки – качество полученных знаний и навыков.

Характеризуя специфику белорусской системы кредитов и рейтингов (СКР), следует отметить, что на настоящий момент отсутствует

единая модель ее построения. Можно говорить лишь о накоплении результатов ее внедрения в качестве эксперимента в ряде вузов страны. Максимально упрощенной версией СКР выступает итоговая ведомость межсессионной и сессионной аттестации с выставлением рангов по средней аттестационной оценке [1, 24–35]. Основная цель внедрения СКР связана с устранением существенного недостатка традиционной модели рангов – отсутствие у студентов мотивации к активной учебно-методической и научно-исследовательской деятельности в течение учебного семестра. Система кредитов и рейтингов призвана также развивать интеллектуальные, эмоционально-волевые и коммуникационные качества личности будущего специалиста; стимулировать управляемую самостоятельную работу студентов.

В таблице 1 представлена рекомендуемая сумма кредитов по формам учебной деятельности.

Таблица 1 – Оценка форм и видов деятельности студентов в кредитах

п/п	Форма учебной деятельности	Сумма кредитов
1	Дипломная работа	100
2	Проектирование	80
3	Курсовая работа	70
4	Участие в работе проблемной группы	60
5	Спецсеминары и тренинги	40
6	Участие в олимпиадах и конкурсах	38
7	Сочинение, эссе	35
8	Публикация тезисов, статьи	30
9	Контрольное тестирование	30
10	Участие в НИР кафедры	25
11	Коллоквиум	25
12	Контрольная работа	25
13	Реферат	20
14	Анализ монографий	12
15	РГР	12
16	Ассистирование преподавателю	10
17	Изготовление дидактических материалов	10
18	Тематическое сообщений	7
19	Анализ журнальных статей	5
20	Конспектирование (работа с первоисточниками)	5
21	Анализ проблемной и конкретной ситуации	5
22	Участие в конференции	4
23	Участие в семинарских и практических занятиях	4
24	Рецензия на выступление	4
25	Посещение лекций	2

Сумма кредитов представлена в таблице на единицу формы учебной деятельности, т. е. если учебным планом предусмотрено 34 лекционных часа в течение семестра, то максимальная сумма кредитов составит 68. Фактический кредит по формам учебной деятельности, связанным с контролем знаний, может быть определен корректировкой кредита, указанного в таблице на коэффициент, рассчитанный как отношение фактической оценки к максимально предусмотренной за данный вид контроля знаний. Например, оценка за контрольную работу – 8, максимальная – 10. Следовательно, фактический кредит составит  $20 = 25 * 8 : 10$ . Аналогично корректируются и другие формы учебной деятельности с учетом качества выполненной работы. Данный подход позволяет разрабатывать индивидуальные планы подготовки студентов. В большинстве случаев выделяется три вида планов: общий, опережающий и коррекционный. Студент по согласованию с преподавателем вправе разработать индивидуальный план изучения дисциплины. Коррекционный индивидуальный план создается в случае невозможности студентом по объективным и субъективным причинам выполнить общий или опережающий план. Пример разработки общего плана представлен в таблице 2.

Фактические кредиты отражают сумму набранных кредитов по каждому студенту группы. До первой межсессионной аттестации студент должен набрать 35% от плановой суммы кредита; до второй – 80%; к сессии 100%. Например, Иванов А. С. набрал 120 кредитов, Петров К. Л. 100 кредитов, Сидоров Л. В. – 50 кредитов. В аттестационной ведомости будут стоять оценки:

– Иванов:  $321 * 0,35 = 112$  (норма), по факту набрал 120 кредитов, оценка в ведомости = 5 (по пятибалльной шкале) или 9 (по десятибалльной).

– Петров по факту набрал 100 кредитов, что составляет 89% от нормы ( $100 : 112$ ), что соответствует 4 баллам (6 по 10 – балльной).

– Сидоров набрал 50 кредитов, т. е. 45 % оценка в аттестации 3 (по 10 – балльной – 4).

#### Алгоритм расчета фактического кредита студента

Студент Кравцов И. И. из 5 лекций пропустил 2. Отсутствовал на 1 практическом занятии из 5 занятий. Контрольную работу написал на 6. Сдал реферат с оценкой 7. Сделал обзор форм статистической отчетности по предложенной лектором теме.

Фактический кредит =  $(5 * 2 - 2 * 2) * 2 + (5 * 2 - 1 * 2) * 4 + 25 * 6 : 9 + 20 * 7 : 9 + 5 = 12 + 32 + 17 + 16 + 5 = 82$ .

При максимальной норме в 112 кредита его кредит составляет 73% ( $82 : 112 * 100 = 73\%$ ), т. о. оценка по аттестации 6.

Фактическая сумма кредитов может выступать как допуск к экзаменационной сессии. Если студентом набрана фактическая сумма кредитов от 100% и более плановой величины (таблица 2), то он имеет право на автоматическую оценку по экзамену в 9 баллов, а при сдаче экзамена его оценка имеет диапазон от 8 до 10.

Фактическая сумма кредитов 80-99 % обеспечивает автоматическую оценку по экзамену в 6 баллов, при сдаче экзамена минимальная оценка равна 5, а максимальная 9.

Набранные кредиты в течение семестра на уровне 70–79% норматива предполагают сдачу экзамена с максимальной оценкой 8;

- 51–69% – максимальная экзаменационная оценка 7 баллов;
- 41–50% – максимальная оценка 6 баллов;
- 0–40%, рассматриваются как «незачет».

Таблица 2 –Порядок расчета кредитов по общему плану

3-й семестр		4-й семестр		5-й семестр		6-й семестр	
Кредиты по порядковым номерам форм учебной деятельности (табл.1)							
№ п/п	кредит	№ п/п	кредит	№ п/п	кредит	№ п/п	кредит
25	68	25	68	25	68	25	68
23	136	23	136	23	136	23	136
12	25	12	25	12	25	12	25
9	30	9	30	9	30	9	30
–	–	–	–	–	–	3	70
Итого	259	Итого	259	Итого	259	Итого	329
Кредиты по порядковым номерам самостоятельной и научно – исследовательской деятельности (таблица 1) – 25 – 30% от суммы кредита по учебной деятельности							
13	20	13	20	13	20	–	–
14	12	14	12	14	12	–	–
18	7	18	7	18	7	–	–
19	5	19	5	19	5	–	–
20	5	20	5	20	5	–	–
21	5	21	5	21	5	21	5
22	4	22	4	22	4	–	–
24	4	24	4	24	4	–	–
–	–	16	10	16	10	16	10
–	–	–	–	17	10	17	10
–	–	–	–	–	–	10	25
–	–	–	–	–	–	6	38
Итого	62	Итого	72	Итого	82	Итого	88
Всего	321	Всего	331	Всего	341	Всего	417

Таким образом, кредитно-рейтинговая система оценки учебной деятельности студентов несет определенную смысловую нагрузку при ранжировании качества знаний в вузе.

### **Литература**

1. Лобанов, А. П. Управляемая самостоятельная работа студентов в контексте инновационных технологий / А. П. Лобанов, Н. В. Дроздова. – Мн. : РИВШ, 2005. – 107 с.