

Н. Б. ОСИПЕНКО, А. Н. ОСИПЕНКО  
Математический факультет,  
кафедра математических проблем управления,  
УО «ГГТУ им. П. О. Сухого», ИПК и ПК

## **О ПУТЯХ РЕАБИЛИТАЦИИ РОЛИ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ**

Разнообразные попытки реформирования образования в нашей стране осуществлялись ещё со времен перестройки. Тем не менее, концептуальная установка на загрузку памяти школьника или студента определенным набором знаний, умений и навыков пока остается неизменной. Все изменения в основном касаются корректировки этого

набора. В последнее время, например, идет значительное перераспределение государственного «внимания» в пользу технических дисциплин, а в сфере последних – в пользу навыков эксплуатации готовых продуктов. Таким образом, современная образовательная услуга – это по большей части репетиторство, то есть натаскивание учащегося с целью сдачи им теста, экзамена или овладения нужной для работодателя последовательностью операций [1]. Сверхзадача образования 60-х и конца 80-х гг. – воспитание самостоятельной творческой личности, способной к широкому охвату своей профессиональной проблематики, постепенно отошла на задний план. В тоже время, все прекрасно понимают, что нехватка таких личностей во всех сферах жизни общества является основной причиной кризисных явлений. В эффективной спортивной команде должен быть и мудрый тренер, и лидирующие игроки-импровизаторы, и «подносчики снарядов».

При каких условиях система образования сможет «выращивать» этот штучный личностный ресурс развития общества?

1. Креативные личности должны быть реально востребованы социальными институтами. Очень часто их новаторство не вписывается в рамки привычного, но не совсем здорового существования коллектива. Соответственно, они должны иметь более высокий статус (ролевой, материальный) и более широкие полномочия. К сожалению, в большинстве государственных учреждений эти условия не выполняются, а для их выполнения требуются серьезные изменения законодательства в направлении дебиюрократизации управления.

2. Личность может «вырастить» только личность. Простую информационную услугу студент или школьник сейчас легко найдет в интернете, причем нередко более высокого качества, чем то, что ему дают в школе или вузе. У некоторых студентов, например, будущих программистов, даже возникает вопрос: зачем нужен вуз? Поддержать мотивацию и дисциплину в учебе, обеспечить общение с близкими по интересам студентами и получить диплом? Порой люди, самостоятельно освоившие какую-либо профессию, вынуждены платить за образование большие деньги и ждать два года ради диплома второго высшего образования. Сдать экзамен экстерном у нас невозможно. Жесткая бюрократическая система нашего образования уже давно не вписывается в современные тенденции, а с постепенным уходом из неё личностей вообще подошла к пределу своего морального износа. Косметические «реформы» здесь уже не помогут. Нужна серьезная реанимация и возрождение системы с опорой на имидж личности в образовательной среде. Сейчас мало просто передавать знания студенту. Студент должен вписаться в контекст проблемы, зажить ею, почувствовать ее нерв [1].

3. Учитель-личность и его ученик-личность должны найти друг друга. Просто пригласить высококвалифицированного специалиста в вуз провести занятия мало. Хотя и это сейчас проблематично (у него не хватает времени, низкая оплата труда и скучно учить всю группу, в которой больше половины студентов не мотивированы).

В связи с этим предлагается следующий механизм реорганизации образования (на примере некоторой специальности вуза): а) на первый курс приглашаются несколько специалистов-профессионалов; б) в целях знакомства они читают две-три вводные лекции со своим видением всей проблематики специальности; в) затем студенты записываются на занятия к тем, кто им понравился; г) далее специалисты проводят со своими студентами небольшое число лабораторных или практических занятий, после чего предлагают понравившимся им студентам в последующем стать их курсовиками и дипломниками (предполагается, что курсовые проекты должны выполняться уже с первого курса); д) кроме этого, профессионал может стать куратором студента, составлять вместе с ним индивидуальные планы всей его учебы с ориентацией на работу в своей организации или близкой к ней по профилю. Опекунство специалиста и его советы помогут студенту быстрее сориентироваться в своих предпочтениях и мировоззренческих установках, что в свою очередь подтолкнет его к более осознанному и ответственному овладению выбранной профессией.

Одновременно с этим должна быть разработана процедура набора таких специалистов-профессионалов на конкурсной основе. Каждый должен предоставить свою концепцию индивидуального кураторства и проект с предполагаемыми темами работы со студентами.

Внедрение в процесс вузовского обучения преподавателей-практиков на первых порах может вызвать негативную реакцию со стороны коренных преподавателей (практики возьмут на себя часть их нагрузки, будут щедрее оплачиваться и т. д.). С другой стороны, практики принесут с собой «свежую струю» – дух новаторства и возможность участия в реальных прибыльных проектах не только ученикам специалистов, но и другим преподавателям вуза.

В связи с предложенным механизмом кураторства может возникнуть возражение: не приведет ли это к отвлечению ценного специалиста от выполнения им своих непосредственных обязанностей по основному месту работы? На первых порах так и будет, но со временем его ученики помогут ему экономить рабочее время, беря на себя как часть рутинной работы (например, поиска информации), так и часть творческой работы (помогая в мозговом штурме при разработке проблем). Профессионалу, как правило, гораздо легче продвигать свои

идеи с исполнительными и понимающими его с полуслова учениками, нежели постоянно доказывать свою состоятельность амбициозным коллегам, нередко обремененным собственным негативным опытом, предрассудками и недоверием.

Известно, что личностная свобода и бюрократическая регламентация жизни в здоровом социуме должны быть взаимно сбалансированными. Существующая громоздкость и заформализованность управления образовательными процессами сложилась в иные времена. Сейчас имеются возможности для гораздо более эффективного и адекватного контроля качества обучения и предупреждения злоупотреблений. В частности, например, по прошествии нескольких лет после окончания вуза можно проводить электронные опросы выпускников: кто из преподавателей внес больший или меньший вклад в их профессиональный и личностный рост. Итоги такого опроса могут лечь в основание дифференциации премирования преподавателей.

Использование современных средств информатизации управления образовательным процессом позволит предоставить студентам определенную свободу в выборе изучаемых дисциплин. По ряду дисциплин предлагается ввести два уровня усвоения: базовый и углубленный. Почему бы студентам попутно с основной специальностью не освоить элементы других специальностей, если этого требует логика развития его компетентностей в своем конкретном деле. При этом ему можно предоставить возможность сдачи части дисциплин своей специальности на базовом уровне. Это позволит студенту сэкономить время для овладения хотя бы на базовом уровне нескольких дисциплин из других специальностей.

Реализация этого предложения позволила бы быстрее адаптироваться к современным условиям. В этом плане излишняя перестраховка в сложившихся у нас процедурах принятия решений часто вредит делу. Так, например, одна из наиболее престижных в мире специальностей «Системный аналитик» вообще отсутствует в реестре специальностей Министерства образования. А ведь именно эта специальность на стыке экономики, социальной психологии, методологии исследований и прикладной математики больше всего нужна для реинжиниринга (полезных структурных преобразований) в проблемных организациях. Наряду с узкоспециализированными профессиями надо готовить и специалистов с системным охватом своей области деятельности. Для них четыре года обучения будет мало.

В связи с выше перечисленным, возникает ещё один вопрос: кто, собственно, сейчас, в кризисное время, должен «заказывать музыку»: профессионалы, работающие на переднем крае, или чиновники,

ориентированные на десятилетиями отлаживаемый ими документооборот «планирования от достигнутого».

Авторы, конечно, понимают, что серьезные изменения в отдельной отрасли (образовании) невозможны без аналогичных изменений во всем обществе. В любом случае ключевым здесь должно быть осознание людьми, каких ценностных ориентаций они придерживаются не на словах, а в поступках: индивидуального выживания в атмосфере всеобщего скепсиса или личностного развития в атмосфере спокойного и планомерного выстраивания жизни в эффективном саморегулирующемся социуме.

### **Литература**

1) Осипенко, Н. Б. К вопросу о переходе к проблемно-ориентированному образованию / Н. Б. Осипенко, А. Н. Осипенко, К. А. Осипенко // Современное образование: преемственность и непрерывность образовательной системы «школа – университет» : материалы IX междунар. науч.-метод. конф., Гомель, 14–15 ноября 2013 г. : в 2 ч. / Гомел. гос. ун-т ; редкол.: И. В. Семченко [и др.]. . – Гомель, 2013. – Ч. 2. – С. 45–49.