

УДК 378.4.014.553 – 057.875:005.336.2:316.77

Коммуникативная компетентность будущего учителя в контексте студенческого самоуправления

Т.В. КУПРИЯНЧИК

Раскрывается сущность понятия коммуникативная компетентность будущего учителя и ее структура. Обосновывается выбор студенческого самоуправления в качестве одного из эффективных средств развития коммуникативной компетентности будущего учителя. Показана практическая работа органов студенческого самоуправления по повышению коммуникативной компетентности на основе авторского исследования.

Ключевые слова: коммуникативная компетентность, педагогическое общение, студенческое самоуправление, деятельность органов самоуправления, будущие учителя.

The essence of the notion of communicative competence of a future teacher and its structure is revealed. The choice of student's self-government as one of the effective means of development of communicative competence of a future teacher is proved. The practical work of self-government bodies aimed at increasing the communicative competence of future teachers is investigated.

Keywords: communicative competence, pedagogical communication, students' self-government, activities of self-government, future teachers.

Формирование коммуникативной компетентности будущего учителя является одной из важнейших задач подготовки будущих специалистов педагогического профиля. В условиях модернизации образования, современной науки она приобретает особую актуальность. Это связано с тем, что современный выпускник высшей школы не может результативно работать, обладая низким уровнем коммуникативной компетентности. Она предполагает развитие коммуникативных личностных качеств, включающих готовность к сотрудничеству, инициативность, ответственность за участие в общем деле, культуру общения, гражданскую позицию, что определяет коммуникативную направленность будущего профессионала. На это указывают российские и белорусские ученые, изучающие ключевые компетентности будущего учителя в рамках компетентного подхода в высшем образовании. В частности, коммуникативную компетентность В.И. Байденко, В.А. Болотов, В.И. Воскресенский, О.Л. Жук, И.А. Зимняя, Т.Е. Исаева, А.В. Макаров, И.И. Рыданова, В.В. Рябов, Ю.Г. Татур, Ю.В. Фролов и др. выделяют в качестве одной из ключевых компетентностей будущего специалиста [1, с. 27]. Если говорить о профессии педагога, то именно коммуникативная компетентность является основой профессионализма учителя, потому что общение с учениками составляет сущность педагогической деятельности. Основной характеристикой педагогического общения является именно диалогический тип общения, выражающийся в сложном, многоаспектном, многоплановом отражении педагогом и учащимися друг друга, личностном отношении и открытом обращении участников педагогического процесса.

К педагогическим профессиям сегодня предъявляется целый ряд коммуникативных требований. К ним относятся: стремление к общению, что предполагает умение легко вступать в контакт с коллегами по работе, устойчивое хорошее самочувствие при общении, доброжелательность, отзывчивость, выдержка. Педагогу важно уметь сдерживать эмоции, слушать, учитывать мнение своих воспитанников, убеждать, улаживать разногласия между учащимися, организовывать их взаимодействие. Для этого ему необходимо быть способным анализировать свое собственное поведение и окружающих, понимать намерения и настроение своих учеников, разбираться во взаимоотношениях людей, мысленно ставить себя на место другого человека, владеть речью, мимикой, жестами, что поможет ему находить общий язык не только со своими учениками, но и с коллегами. Отсутствие этих качеств приводит к деформации сферы профессионально-педагогического общения, которое оказывает отрицательное влияние на характер взаимоотношений педагога с учащимися. На практике известны

факты, когда человек, профессионал, специалист своей области, становясь учителем, не может передать свои знания, умения, опыт из-за отсутствия навыков межличностного общения. Именно поэтому эти навыки необходимо развивать студентам – будущим педагогам.

Однако серьезным недостатком в профессиональной подготовке будущих учителей является отсутствие внимания к коммуникативной культуре будущего специалиста. Обнаруживается неполное использование коммуникативного потенциала студентов при организации образовательного процесса преподавателями. Все это приводит к тому, что молодой учитель, начиная свою профессиональную деятельность, испытывает определенные затруднения в решении профессиональных задач в процессе деловой и личностной коммуникации с учениками, коллегами-учителями и родителями. Такой подход неприемлем в системе подготовки и переподготовки педагогических кадров. На этом основании в современной общеобразовательной школе происходит переход от педагогики требований к педагогике отношений и сотрудничества. В этой связи большую научную и практическую значимость приобретает проблема формирования коммуникативной компетентности студентов педагогических специальностей. Это приводит к тому, что на современном этапе наблюдается интенсификация исследований по проблеме подготовки будущих учителей к педагогическому общению. Нами сделана попытка решить эту задачу на примере развития коммуникативной компетентности будущих педагогов в процессе их участия в деятельности студенческого самоуправления. Выбор системы студенческого самоуправления обусловлен положениями известных ученых о природе компетентностей вообще и коммуникативной в частности.

Так, коммуникативные способности, по мнению И.А. Зимней, в своем содержании, во-первых, включают многие личностные качества и, во-вторых, раскрываются через определенные действия и умения [2, с. 195]. Компетентность В.А. Болотовым также трактуется как личностное качество. Природа компетентности такова, что она, будучи продуктом обучения, не прямо вытекает из него, а является, скорее, следствием саморазвития индивида, его не столько технологического, сколько личностного роста, следствием самоорганизации и обобщения деятельностного и личностного опыта. До недавнего времени феномен компетентности связывался более всего со сферой профессионального образования. Всегда было ясно, что компетентность не тождественна «прохождению курса», а связана с некоторыми дополнительными предпосылками развития специалиста, его собственным творческим потенциалом и качеством образования, которое он получил [3, с. 10]. Не случайно, изучая проблему компетентностей будущих специалистов педагогического профиля, О.Л. Жук приходит к выводу, что компетенции, в том числе и коммуникативные, не могут эффективно формироваться в традиционных лекционно-семинарских формах на основе «готовых» знаний, умений и навыков. Компетентность как интегрированное качество развивается на основе самостоятельно приобретенного опыта решения разнообразных задач и ситуаций, имитирующих будущую профессиональную деятельность студентов с учетом ее социального контекста [4]. Следовательно, для развития коммуникативной компетентности необходимо расширение их собственной коммуникативной практики в рамках учебного и внеучебного процессов.

В нашем исследовании коммуникативная компетентность будущего учителя представляет собой интегрированную профессионально-личностную характеристику, которая включает в себя осознание значимости, понимание и знание сущностного проявления профессионально-личностной коммуникации, внутреннюю устремленность к совершенствованию своих коммуникативных качеств и стиля повседневного личностного и делового общения, что в своей совокупности определяют процесс общения студентов в условиях близких к предстоящей профессиональной деятельности. Именно внутренняя устремленность личности к совершенствованию своих коммуникативных качеств и определяет коммуникативную направленность личности будущего учителя.

Исходя из определения коммуникативной компетентности, к ее важнейшим структурным компонентам относятся: *во-первых*, знание студентами сущности коммуникативной компетентности будущего учителя и особенностей педагогического общения, что определяется их коммуникативными способностями (когнитивный компонент); *во-вторых*, собственная устремленность студентов к совершенствованию своих коммуникативных качеств и пе-

реживание внутренней потребности и установки на развитие коммуникативной компетентности (потребностно-мотивационный); *в-третьих*, коммуникативные навыки и привычки поведения будущих учителей (операционно-деятельностный); *в-четвертых*, переживания, чувства, которые будущие учителя испытывают в сложных педагогических ситуациях, что обуславливает их коммуникативную позицию и стиль по отношению к учащимся, коллегам, конфликтологическая грамотность (аффективный); и, *наконец*, коммуникативные ценности личности, направленность на сотрудничество (профессионально-личностный).

Знания о закономерностях эффективного общения будущие учителя получают при изучении психолого-педагогических дисциплин, во время практических занятий, семинаров, спецкурсов. Реализовать полученные знания помогает система студенческого самоуправления, которая способствует расширению коммуникативной практики и предоставляет возможности всем студентам развивать свои коммуникативные умения и навыки в повседневном деловом общении с однокурсниками и преподавателями. Так, в процессе деятельности органов самоуправления студенты изучают психологические особенности человека во время коллективной деятельности, анализируют социально-психологические ситуации в коллективе, знакомятся с психолого-педагогическими методами управления, учатся принимать управленческие решения, убедительно излагать свое мнение.

Собрание советов органов самоуправления превращается в групповую дискуссию, которая тоже повышает мотивацию и вовлечённость участников в решение обсуждаемых проблем. У будущих учителей появляется мотив совершенствовать свои коммуникативные навыки. Это даёт эмоциональный толчок к последующей поисковой активности участников, что, в свою очередь, реализуется в их конкретных действиях. В качестве объекта дискуссий могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи из профессиональной практики, и межличностные взаимоотношения самих участников. Такие дискуссии способствуют уяснению каждым участником своей собственной точки зрения, и уважения к чужой, а также развивают коммуникативные качества и умения.

Кроме того, расширяя коммуникативную практику в условиях студенческого самоуправления, будущие учителя реализуют потребность в общении, так как участие в деятельности постоянных и временных органов самоуправления предполагает постоянное общение между его участниками. Примером может служить подготовка и проведение дней факультета. Это достаточно комплексное мероприятие, подготовка к которому занимает длительное время и зависит от того, как активно проявляют себя студенты. Создаются временные органы самоуправления, которые готовят различные мероприятия и коллективные дела. В процессе их деятельности у будущих учителей развиваются взаимопомощь, инициатива, творчество, ответственность и способность к продуктивному общению и сотрудничеству. Также студенты могут принимать активное участие в подготовке кураторских часов, что развивает у них любознательность, умение давать объективную оценку фактам, явлениям.

Операционно-деятельностный компонент коммуникативной компетентности характеризуется сформированностью коммуникативных умений и навыков. Он проявляется в деятельности, а именно: в умении оказывать психологическое воздействие на партнеров по общению и организовывать отношения сотрудничества. Способность к сотрудничеству предполагает умение формулировать собственную точку зрения, регулировать конфликт и находить компромиссные решения.

В процессе деятельности органов самоуправления будущему учителю ежедневно приходится решать различные коммуникативные задачи. Положение ответственного за какой-нибудь участок работы развивает инициативу и реализует потребность в социально-значимой деятельности. Участие в органах самоуправления создаёт такие ситуации, когда студент постоянно меняет свои роли от организатора до подчинённого. Он учится строить свои отношения в зависимости от своего положения и ситуации. Так, будущие учителя совершенствуют операционно-деятельностный компонент коммуникативной компетентности.

Конфликтологическая грамотность занимает важное место в системе коммуникативной компетентности будущего учителя, так как профессия педагога по своей сути является достаточно конфликтной. Вот почему огромную роль в формировании опыта отношений игра-

ет сама позиция личности будущего учителя и ее частное проявление – конфликтная позиция. Принимаемая позиция служит показателем успешности личности, а также фактором успешного развития личностью конфликтного отношения.

На тесную связь конфликтологической компетентности с коммуникативной указывает И.И. Рыданова. Конфликтная ситуация является, как считает ученый, «всегда экстороординарной», и «перевод ее в русло продуктивного взаимодействия требует от педагога творческого подхода, высокой коммуникативной компетентности, преодоления стереотипов авторитарной педагогики» [1, с. 135]. Конструктивно разрешаемые конфликты позитивно сказываются как на профессиональном росте учителя, так и на личностном развитии учащихся. Следовательно, будущим учителям важно быть готовым к конфликтным ситуациям в профессиональной деятельности и не бояться их, а находить конструктивные решения. Для этого им нужно обладать высокой конфликтологической коммуникативной компетентностью.

В процессе деятельности органов студенческого самоуправления совершенствуется операционно-деятельностный и аффективный компоненты коммуникативной компетентности следующим образом:

- развивается способность к продуктивному общению и сотрудничеству через деятельность временных и постоянных органов самоуправления;
- совершенствуются умения вступать в контакт с любой аудиторией (студентами, преподавателями, администрацией университета и т. д.) при решении текущих вопросов и проблем;
- развиваются умения мотивировать и аргументировать свою позицию во время общих собраний и при анализе проведенных дел и мероприятий;
- будущие учителя учатся учитывать другую точку зрения при принятии решений, продуктивно решать сложившиеся конфликтологические ситуации;
- будущие учителя приобретают умения адекватно реагировать на любую ситуацию в учебно-воспитательном процессе.

При таких условиях значительно расширяется и активизируется коммуникативное взаимодействие внутри академической группы, на факультете и в вузе.

Особенность формирования поведенческого аспекта, как подчеркивает Ф.В. Кадол, состоит в возможности влияния разнообразных видов деятельности на нравственные навыки и привычки. Так, для формирования основополагающих видов моральных отношений или личностных качеств существуют наиболее характерные виды деятельности. Например, положительное отношение к людям формируется именно в процессе общения, но только при правильно организованном и «имеющем социально-значимые цели и личностный смысл и значение» [5, с. 221]. Соответственно, не любое общение будущих учителей способно формировать коммуникативную компетентность. Деятельность же органов студенческого самоуправления связана с организацией такого взаимодействия и общения, которые затрагивают потребностно-мотивационную сферу личности будущего учителя, а, следовательно, обладают личностным смыслом и значением и направлены на реализацию социально-значимых целей.

Сформированность ценностно-личностного компонента коммуникативной компетентности будущего специалиста позволит ему реализовать на практике гуманистический принцип К. Роджерса, который направлен на принятии учащегося таким, каков он есть, и установить с ним доверительные отношения.

Развитие коммуникативной компетентности будущих учителей, по мнению Л.Н. Тимашковой, происходит при постоянном осмыслении, анализе собственной педагогической деятельности, поступков, поведения. Осознание, критический анализ, определение путей конструктивного совершенствования своей деятельности осуществляется, по мнению автора, с помощью коммуникативной рефлексии, которая также является частью коммуникативной компетентности будущего учителя [6]. Способность будущего учителя к рефлексии во многом определит характер его общения и взаимоотношения с учениками, коллегами, родителями и влияет на совершенствование его коммуникативной компетентности.

Если будущие учителя на протяжении всей своей учебы в вузе принимают активное участие в органах самоуправления, у них устанавливаются партнерские отношения с преподавателями и однокурсниками, они учатся аргументировать свою точку зрения и внимательно

прислушиваться к позиции других, что создает предпосылки для нравственного развития будущих учителей на основе гуманистических ценностей. Уважение к окружающим (сначала к однокурсникам и преподавателям, а потом к своим ученикам), как подчеркивают сторонники «гуманистического образования» (И.И. Цыркун, Е.И. Карпович, Д.И. Водзинский, А.А. Гримоть, Л.Н. Тихонов), порождает у них самоуважение. В своей профессиональной деятельности такие учителя готовы к открытому диалогу со своими учениками, у них развита эмпатия. Эти личностные качества позволяют будущим учителям воспринимать своих учеников как активных субъектов учебной деятельности, что позволяет качественно повысить уровень знаний воспитанников. Итак, обладая эмпатией, искренностью, ощущением собственной ценности и готовностью относиться к учащимся на позитивной основе, учителя способны к эффективному взаимодействию с учащимися, то есть влиять на самосознание школьников и становление их личности, могут научить их верить в себя, справляться с трудностями и в полной мере реализовать свои возможности в учебе [7]. Таким способом через участие в органах студенческого самоуправления происходит формирование всех компонентов коммуникативной компетентности будущего учителя.

В настоящее время наблюдается усиление внимания к вопросам студенческого самоуправления в ряде российских высших учебных заведениях. Отдельные аспекты раскрыты в работах О.А. Колмогоровой (средство профессионального становления студента на базе Магнитогорского государственного университета), И.Е. Тимерманис (политические аспекты студенческого самоуправления в Петербургских вузах), Т.Ю. Баландина (социологический анализ студенческого самоуправления как социокультурного феномена на примере вузов Свердловской области), В.В. Овчинникова (социальный анализ студенческого самоуправления в России), О.А. Бурякова, (Белгородский государственный институт культуры и искусства), А.В. Хащенко (акмеологический фактор профессионально-личностного развития студентов в аграрном образовании). Отдельные вопросы, связанные с организацией самоуправления в системе профессионального образования раскрыты В.М. Певзнером, А.В. Хащенко, Л.Д. Варламовой и др. Проблемы студенческого самоуправления в своих исследованиях рассматривали А.Я. Камалетдинова, Т.И. Волчок, Н.А. Помелова, И.С. Усенко, Н.Т. Шафигуллина, Т.Н. Волоткевич, А.С. Воробьева, А.И. Давыдова, Г.В. Гарбузова.

Несмотря на то, что названные авторы подчеркивают важность влияния студенческого самоуправления на коммуникативные способности, его практическую значимость для профессиональной подготовки будущих учителей, следует констатировать отсутствие в научно-педагогической литературе специальных исследований, рассматривающих студенческое самоуправление как коммуникативно-направленную деятельность. Поэтому можно сделать вывод, что коммуникативный потенциал системы студенческого самоуправления слабо реализуется на практике. В связи с тем, что в процессе подготовки будущих учителей развитие их коммуникативной компетентности осуществляется недостаточно, это отрицательно сказывается на качестве решения молодыми учителями коммуникативных проблем на практике и способствует снижению внутренней и внешней типов мотивации профессиональной деятельности. Этим и определяется актуальность развития студенческого самоуправления как коммуникативно-ориентированной деятельности будущих учителей, направленную на совершенствование их коммуникативной компетентности.

Для того чтобы развитие коммуникативной компетентности будущих учителей проходило эффективно, необходимо соблюдать ряд педагогических условий и последовательность этапов внедрения студенческого самоуправления в академической группе. Педагогические условия выступают как совокупность существенных факторов внедрения самоуправления в группе, которые способствуют развитию коммуникативной компетентности будущих учителей.

В работах современных исследователей, занимающихся проблемами студенческого самоуправления, можно встретить тезис о том, что одним из важнейших условий повышения эффективности взаимоотношений кураторов и студентов является *фасилитативный стиль педагогического сопровождения*. Такой стиль основан на положительном принятии и эмпатическом понимании студентов. Фасилитация в переводе с английского «*facilitate*» обозначает – облегчать, содействовать, способствовать. Соответственно это такой способ педагогического

взаимодействия, при котором кураторы и студенты могут вести себя естественно, принимать других людей и рассчитывать на принятие, стремиться к взаимопониманию и согласовывать свои позиции посредством диалога. Фасилитативный стиль педагогического сопровождения обеспечивается постоянным привлечением кураторами студентов к совместному обсуждению управленческих проблем и принятию совместных решений, что, в свою очередь, ведет к установлению фасилитативного характера отношений между управленческой и самоуправленческой структурами. Выполнение данного условия требует от кураторов решительности в постепенном предоставлении студентам реальных, а не формальных прав в решении всех вопросов жизни академических групп и вуза в целом. В этой связи воспитательная позиция куратора изменяется. Ему отводится роль консультанта, советчика и помощника. При таком понимании роли куратора, преподаватель и студент оказываются в ситуации педагогического сотрудничества.

Обязательным условием развития коммуникативной компетентности будущего учителя в системе студенческого самоуправления является совместная *аналитико-рефлексивная и корректирующая деятельность* как по ходу, так и по завершении каждого дела, события, мероприятия, организуемого органами студенческого самоуправления. Это условие способствует формированию коммуникативного опыта студентов путем расширения их активной коммуникативной практики. Анализ результатов требует определенных навыков. Часто студенты необъективно оценивают проведение того или иного совместного мероприятия. Необходимо учиться совместно и всесторонне анализировать сложившиеся ситуации.

В связи с возрастанием пассивности студентов в проявлении инициативы и активности важным условием выступает *формирование внутренней мотивации участия в органах студенческого самоуправления и совершенствования их коммуникативной компетентности*. Неотъемлемой частью воспитательного процесса является его побудительная сторона, которая обеспечивает активность личности, мотивируемую направленность участия ее в самоуправлении. Номенклатура самоуправленческих мотивов студентов довольно многообразна. В основе самоуправления студентов могут лежать широкие социальные мотивы, отражающие общественную значимость самоуправления: профессиональные, отражающие значимость самоуправления для овладения будущей профессией; познавательные (связанные с потребностью в новых знаниях); мотивы материального поощрения (стипендия, поощрение за активное участие в органах самоуправления); утилитарные (личная выгода, благополучие после окончания вуза); мотив аффилиации (стремление человека к вступлению в общение с членами своего сообщества, стремление к созданию, сохранению, восстановлению положительных эмоциональных взаимоотношений с другими людьми). Существует определенная иерархия мотивов, из которых всегда можно выделить мотив, занимающий доминирующее положение. Именно доминирующий мотив определяет общую направленность самоуправления, его место в системе отношений и ценностей будущего специалиста. Другие мотивы выполняют функции дополнительных стимуляторов воспитания. Нередко происходит смена доминирующего мотива.

Изучение мотивов участия в органах студенческого самоуправления студентов III курса факультета иностранных языков учреждения образования «Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины» показало, что для 45 % студентов оно помогает лучше подготовиться к будущей профессиональной деятельности путем развития социально значимых личностных качеств. Для 36 % студентов – это возможность максимально проявить свои способности. Для 19 % студентов – это желание принять участие в процессе демократизации жизни. На этом основании можно рассматривать участие данной группы студентов в работе органов студенческого самоуправления как сознательную ориентацию на развитие у себя коммуникативных способностей, навыков организаторской работы для будущей профессиональной деятельности.

Следующим условием педагогического сопровождения является *перманентное усложнение функций* временных и постоянных органов студенческого самоуправления *и расширение их сферы деятельности*. Это позволяет куратору и группе перейти на качественно новый уровень общения и сотрудничества в процессе деятельности органов самоуправления. Студенты только начинают пробовать свои силы в управлении делами своей группы. Одновременно

менно они получают свой первый опыт, который может быть как успешным, так и нет. Как было уже отмечено, с помощью кураторов будущие учителя анализируют свои первые самостоятельные решения и корректируют свою дальнейшую работу. Добившись определенного успеха в самоуправленческой деятельности, студентам необходимо учиться дальше и не останавливаться на достигнутом. Так возникает потребность в усложнении функций временных и постоянных органов самоуправления. Только после того, как будущие учителя продемонстрировали свою компетентность в выполнении доверенных им поручений, можно постепенно наделять действующие органы более сложными заданиями и давать им возможность для проявления большей самостоятельности.

Проанализировав деятельность органов студенческого самоуправления, можно прийти к выводу, что она направлена на расширение коммуникативной практики студентов и развитие их коммуникативных умений. Кроме того, будущие учителя, участвуя в органах самоуправления, выполняют такие коммуникативные действия, которые соответствуют их будущей профессиональной деятельности. В связи с этим, студенческое самоуправление рассматривается как одно из самых эффективных методов развития коммуникативной компетентности будущих учителей.

Литература

1. Рыданова, И.И. Основы педагогики общения / И.И. Рыданова. – Минск : «Беларуская навука», 1998. – 319 с.
2. Зимняя, И.А. Педагогическая психология: учеб. пособие / И.А. Зимняя. – Ростов н\д. : изд-во «Феникс», 1997. – 480 с.
3. Болотов, В.А. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе / В.А. Болотов, В.В. Сериков // Педагогика. – 2003. – № 10. – С. 8–14.
4. Жук, О.Л. Педагогика. Практикум на основе компетентностного подхода. Учебное пособие для аспирантов и студентов высших учебных заведений / О.Л. Жук, С.Н. Сиренко ; под общ. ред. О.Л. Жука. – Минск : РИВШ, 2007. – 192 с.
5. Кадол, Ф.В. Честь и личное достоинство старших школьников: теория и методика формирования : монография / Ф.В. Кадол. – Гомель : ГГУ, 2002. – 282 с.
6. Тимашкова, Л.Н. Формирование коммуникативной компетентности будущих педагогов / Л.Н. Тимашкова. – Минск : БГПУ, 2003. – 121 с.
7. Водзинский, Д.И. Творение личности педагога / Д.И. Водзинский, А.А. Гримоть, Л.Н. Тихонов. – Минск : БГПУ им. М.Танка, 1998. – 174 с.

Гомельский государственный
университет им. Ф. Скорины

Поступила в редакцию 11.03.2015