

С. А. ВАЛЬЧЕНКО

Факультет психологии и педагогики,
кафедра педагогики

ВОСПИТАТЕЛЬНО-РАЗВИВАЮЩИЙ ПОТЕНЦИАЛ СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

Новый школьный специалист – социальный педагог, несмотря на относительно недавнее появление, уже доказал свою общественную значимость и востребованность в учреждениях образования. Его функции и диапазон деятельности достаточно сложны и масштабны. Обратимся к официальным документам. Цель деятельности СППС учреждения образования «заключается в социально-педагогическом и психологическом сопровождении всех участников учебно-воспитательного процесса». Задачами работы службы является «создание условий для успешного обучения, воспитания и развития личности; содействие взаимопониманию субъектов воспитательного процесса; изучение проблем учащихся, оказание им помощи, защита их прав» [1, с. 21–22].

Данный перечень показывает необходимость глубокой общенаучной и методической подготовки будущих социальных педагогов. Вместе с тем, содержательная сторона их деятельности диктует значимость и другого аспекта профессионального обучения. Речь идет об уровне нравственной воспитанности педагога, сформированности у него системы положительных личностных качеств, четко выраженной гражданской и мировоззренческой позиции. Безусловно, учреждение высшего образования, вслед за семьей, самовоспитанием и школой, только продолжает важнейший процесс личностного становления, закрепляя и шлифуя культуру специалиста. Но деятельность университета приобретает в данном случае выраженную специфичность и прикладную полезность. Одним из путей формирования личности студента является использование развивающе-воспитательного потенциала учебных курсов и специальных дисциплин.

Рассмотрим технологические аспекты единства обучения и воспитания на примере подготовки студентов различных курсов. На втором году обучения будущим социальным педагогам предлагается дисциплина «Основы духовно-нравственной культуры личности». Философская база этого курса и ряд важных полемических тем позволяют не только затронуть многие злободневные проблемы, но и уточнить сущность убеждений и жизненных принципов самих студентов, их взгляды на современную социальную ситуацию и свое будущее.

Так, при изучении темы «Духовные ценности и ценностные ориентации личности» можно использовать прием постановки и обсуждения проблемных вопросов. Примерами таких вопросов могут быть следующие: «Почему жизнь и здоровье считаются приоритетными общечеловеческими ценностями?»; «Какова ваша личная иерархия общечеловеческих ценностей?»; «В чем выражается зависимость семейных ценностей от ценностей современного государства?»; «Как связано мировоззрение человека с приоритетной и содержательной стороной его ценностей?».

Эти и другие вопросы, предлагаемые в ходе лекции, настраивают студентов на активное восприятие материала и создают соответствующую базу для работы на практических занятиях. Семинары в свою очередь не только закрепляют полученные знания, но и наводят на важные мировоззренческие размышления о смысле жизни человека, о необходимости ясного понимания целей предстоящей деятельности и ее социальной значимости, о непрерывности и системном характере работы личности над собой. Это позволяет прийти к выводу о том, что полученный специалистом диплом является лишь этапом, ступенькой самосовершенствования и требует постоянного подтверждения.

Тема «Формирование ценностных ориентаций учащихся» имеет прикладной характер и непосредственную связь с деятельностью социальных педагогов. В данном случае можно использовать такую форму работы, как создание и защита социальных проектов. На практическом занятии каждая микро-группа (их может быть 5–6) получает задание по разработке части общей проблемы. Наиболее оптимален при этом возрастной подход: ученики начальной школы, младшие, средние и старшие подростки, а также старшеклассники становятся соответствующими объектами интересов каждой группы. Далее начинается свободное творчество студентов: они вправе выбирать направления и формы деятельности, «соучастников» проекта, условия и «площадки» его реализации, сроки осуществления.

Защита своего проекта носит у каждой группы, как правило, очень позитивный характер: никто из студентов не сомневается в реальности его осуществления при условии должной продуманности и объединении всех воспитательных сил общества. В процессе защиты каждая группа не просто излагает содержание проекта, но и подвергается справедливой критике оппонентов, отстаивает свои предложения, спорит, находит неожиданно остроумный выход из тупика и т. п. Это, в свою очередь, показывает их отношение к своей профессии, внутреннюю убежденность в ее важности, степень включенности в процесс обучения. В случае неудачной защиты проекта некоторые

студенты начинают понимать необходимость самообразования, совершенствования своей речи, развития общего кругозора.

На четвертом курсе будущие социальные педагоги изучают дисциплину «Основы социально-педагогической деятельности по месту жительства». Поскольку такое направление работы социальных педагогов пока слабо представлено в нашей стране, студентов на первых порах приходится убеждать в необходимости серьезного отношения к этой дисциплине. Этому немало способствует практическое занятие «Взгляды зарубежных и отечественных педагогов на работу с детьми и подростками по месту жительства». Историко-педагогическая тематика занятия, необходимость работы с первоисточниками, мини-сообщения об идеях И. Песталоцци, Р. Оуэна, П. Наторпа, возможность самостоятельной оценки объективности их суждений, – все это значительно активизирует деятельность студентов.

Помимо использования подобных стимулирующих методов, следует подчеркивать важность общей идеи педагогов – об объединении воспитательных усилий государства, школы и семьи. Это служит связующим звеном для организации масштабной дискуссии по другой теме – «Цели и функции деятельности социального педагога по месту жительства». Готовясь к обсуждению таких важных проблем, студенты прорабатывают научные источники, ищут аргументы в защиту своей позиции. Участвуя в дискуссии, они логично и последовательно излагают свои идеи, закрепляют коммуникативные умения. Кроме того, дискуссия служит средством дополнительного самоубеждения личности, поскольку оппонентами принимается искренняя и объективная позиция, основанная на глубоких суждениях.

Обсуждая цели и функции социального педагога по месту жительства, можно предложить студентам целый ряд вопросов. К примеру: «Имеет ли такая работа значимость в условиях городской замкнутости и автономности семьи и личности?»; «Как организовывать эффективное общение с различными категориями детей и подростков?»; «Кого из жителей микрорайона и почему можно привлекать к сотрудничеству?»; «Какую позицию следует занимать социальному педагогу в конфликтной ситуации?»

Вопросы столь обобщенного характера требуют от студентов не только конкретных знаний по данной теме, но и привлечения достаточно серьезного материала по психологии, общей и социальной педагогике, своих наблюдений во время практики. Успешность выступления студентов показывает, с одной стороны, их компетентность и основательность подготовки, а с другой, – отношение к избранной специальности, степень осмысления.

На пятом курсе студенты данной специальности изучают «Сравнительную педагогику». Эта дисциплина имеет выраженную теоретико-мировоззренческую направленность и межпредметное содержание, но это не уменьшает ее воспитательного потенциала. При изучении темы «Воспитательные системы крупнейших стран мира» можно использовать технологию «круглого стола». Она представляет собой не просто последовательный обмен мнениями по заданному плану. «Круглый стол» можно проводить в усложненной форме, добавляя элементы ролевой игры или дискуссии. Буквально каждый вопрос темы можно сформулировать как дискуссионный. Например: «Влияет ли экономическое развитие государства на уровень воспитанности его граждан?»; «Детское самоуправление: результативно или примитивно?»; «Почему, невзирая на все меры, уровень и качество воспитанности школьников постоянно снижается?» и т. д. Поскольку на эти вопросы трудно дать однозначный ответ, интерес студентов может приобрести устойчивый характер и дискуссия наверняка состоится.

Что касается элементов ролевой игры, то при обсуждении этой темы можно предложить студентам роли учителей и учеников, оценивающих какую-либо методику или технологию «изнутри»; ученых-экспертов, оппонирующих друг другу при обсуждении инновационных программ; «авторов» новых технологий. Подобные позиции-роли студентов поднимают процесс познания на качественно новый уровень и требуют тщательной подготовки с опорой на разнообразные источники, глубоких знаний, обобщенного видения проблем, быстроты реакции при ответе на сложные вопросы, убедительности аргументации.

Конечно, указанные возможности обеспечения единства обучения, воспитания и развития студентов далеко не полны. Педагогика сегодня предлагает множество интерактивных методик и технологий работы. Главное для преподавателя – быть открытым к предлагаемым инновациям и гибко реагировать на особенности контингента студентов.

Литература

1 Организация социально-педагогической работы в учреждениях образования: учеб.-метод. пособие / авт.-сост. Т. С. Капелевич. – Минск : Новое знание, 2007. – 346 с.