

А. И. ВОРОНЕНКО, М. Я. ТИШКЕВИЧ
Юридический факультет,
кафедра политической социологии

МОНИТОРИНГ ПРОФОРИЕНТАЦИИ: ОПЫТ КОНКРЕТНО-СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Проблема осознанного профессионального самоопределения старшеклассника является актуальной для средних школ Беларуси, где создана система профориентационной работы с учащимися. С целью создания эффективных условий для реализации профориентационных

возможностей, в 2012–2014 гг. работа шести учреждений общего среднего образования Гомельской области организована в рамках инновационного проекта «Социологический мониторинг профориентации». Научное консультирование проекта осуществляют преподаватели кафедры политической социологии УО «ГГУ имени Ф. Скорины». Деятельность участников проекта организована в соответствии с нормативными правовыми документами – в соответствии с Инструкцией об экспериментальной и инновационной деятельности в учреждениях образования Республики Беларусь, приказами Министерства образования Республики Беларусь от 09.07.2012 г. № 546 «О порядке осуществления экспериментальной и инновационной деятельности в 2012–2013 учебном году», Управления образования Гомельского облисполкома от 20.08.2012 г. № 539 «Об экспериментальной и инновационной деятельности в Учреждениях образования Гомельской области в 2012–2013 учебном году» [1]. В целях создания необходимых условия для эффективного функционирования инновационных и экспериментальных площадок, действующих на базе учреждений образования района, а также повышения эффективности инновационных процессов в педагогической практике, работа учреждения образования осуществляется в соответствии с Приказом от 23.08.2012 г. № 371 «О регулировании инновационной и экспериментальной деятельности в учреждениях образования Советского района г. Гомеля в 2012–2013 учебном году».

С целью включения в инновационную деятельность учителей и родителей были проведены следующие мероприятия: для родителей учащихся 8–11 классов по 2 модулям (1 модуль – 8 и 10 классы, 2 модуль – 9 и 11 классы) было организовано общешкольное собрание «Выбирая профессию...»; собеседование с классными руководителями 8–11 классов по внедрению инновационного проекта, где были определены цели и задачи; методический практикум для классных руководителей 8–11 классов по ведению педагогических дневников участников проекта, определение критериев и показателей эффективности инновационной деятельности учителя.

Было проведено исследование профессиональной компетентности педагогов по вопросам профориентационной работы с обучающимися. Вот наиболее важные результаты:

1. С какого возраста, по вашему мнению, стоит начинать профориентационную работу? А. С начальной школы – 4 %. Б. С 5–6 класса – 20 %. В. С 7–9 класса – 64 %. Г. С 10–11 класса – 12 %

2. Какие формы профориентационной работы вы считаете наиболее эффективными? А. Классные и информационные часы – 28 % Б. Дни открытых дверей в ВУЗах и ССУЗах – 60 % В. Приглашение специалистов – 84 %

3. Оцените свой уровень знания актуальных профессий и рынка труда в Беларуси? А. Высокий – 4%. Б. Достаточный – 38 %. В. Средний – 50 %. Г. Низкий – 8 %

4. Нуждаетесь ли вы в дополнительной информации по вопросам: А. Психологии юношеского возраста – 65 %. Б. Форм и методов профориентационной работы в школе – 38 %. В. Вступительной кампании в ВУЗы, лицеи – 40 %. Г. Состояния и перспектив Современного рынка труда – 64 %

5. Советуются ли с вами ученики по вопросам поступления и выбора будущей профессии? А. Да, часто – 52 %. Б. Да, редко – 44 %. В. Нет – 4 %

6. Существует ли, по Вашему мнению, система работы школы по профориентационной деятельности? А. Да – 44 %. Б. Нет – 4 %. В. Затрудняюсь ответить – 52 %.

В рамках родительского собрания «Выбираем профессию» был проведен опрос родителей учеников 8–11 классов по вопросам профориентации. Представлены ключевые результаты опроса:

1. Определился ли Ваш ребенок с выбором будущей профессией? А. Да, окончательно – 24,6 %. Б. Да, предположительно – 47,4 %. В. Нет – 28 %.

2. Если да – согласны ли Вы с выбором своего ребенка? А. В целом, да – 47 %. Б. Да, но есть сомнения – 35,8 %. В. Нет – 4,5 %. Г. Затрудняюсь ответить – 12,7 %.

3. Если нет – что мешает сделать выбор на данный момент? А. Незнание рынка труда. – 26 %. Б. Неуверенность в знаниях и возможностях – 36,6 %. В. Высокие проходные баллы на желанную специальность или факультет – 37,4 %.

4. Достаточно ли Вам информации о возможной будущей профессии Вашего ребенка и рынке труда? А. Полностью достаточно – 18 %. Б. В целом достаточно – 50 %. В. Недостаточно – 29,3 %. Г. Мне такая информация не нужна – 2,7 %.

5. Советуется ли Ваш ребенок с Вами по поводу выбора будущей профессии? А. Да – 91,5 %. Б. Нет – 8,5 %.

6. Как вы считаете, что наиболее важно в выборе будущей профессии вашим ребенком? (возможны несколько вариантов) А. Будущая хорошая зарплата – 41 %. Б. Удовлетворенность работой – 66 %. В. Возможность карьерного роста – 23 %. Г. Возможность легко обучиться этой профессии – 3 %. Д. Возможность легко поступить на эту специальность – 7 %.

Таким образом, в ходе реализации данного этапа инновационного проекта были выявлены способы наиболее эффективной работы с

педагогами: совместная работа с психологом (как по профориентации, так и по ознакомлению с особенностями подросткового возраста), изучение современного рынка труда и востребованности профессий; определен высокий уровень влияния мнения родителей на выбор профессии учеником и средний уровень влияния учителя (мнение педагогов). Были сделаны выводы о необходимости: совместного планирования профориентационной работы в школе, приведение ее в четкую систему (администрация); проведение активной работы психологов с учителями и родителями (социально-педагогическая служба).

В ходе социологического опроса родителей был выявлен низкий уровень информированности законных представителей учащихся о мире профессий и рынке труда, о способах планирования и реализации своих профессиональных планов; высокий уровень тревожности и опасения за будущий выбор профессии, связанный с высоким конкурсом на выбранную специальность.

Анализ полученных в результате психодиагностической работы данных показал, что наименьший процент (балл) соответствует показателю информированности.

Для того чтобы выбрать профессию, человек должен обладать значительным объемом информации на двух уровнях.

1. Информация о мире профессий в целом.
2. Информация об отдельных профессиях или группах профессий.

Основная проблема, встающая при обсуждении влияния информированности на адекватный выбор профессии, заключается в том, как человек усваивает поступающую информацию и соотносит ее со своими особенностями. Исследователи, занимающиеся вопросами профессиональной информации, сходятся на мысли, что информация не будет иметь эффекта, пока человек не готов принять ее. Дж. Миллер в своих исследованиях пришел к выводу, что существует высокая положительная корреляция между потребностью в информации и уровнем самоосознания «...клиент не готов получать информацию, пока чувство собственной значимости не будет достаточно велико» Цит. по [2, с. 212].

Таким образом, важным фактом является наличие знания (информации) человека о самом себе, о своих способностях, интересах и склонностях, особенностях мотивационной сферы и др.

Актуальность и значимость проекта диктуется тем, что система социологического мониторинга способствует более объективной оценке уровня готовности к профессиональному самоопределению старшеклассника, поскольку основана на возможности использования

механизма принятия решений, который опирается на самооценку учащегося, на совместную оценку ученика и родителя, рефлексию анализа собственного выбора.

Литература

1 О порядке осуществления экспериментальной и инновационной деятельности в 2012–2013 учебном году [Электронный ресурс] – 2012–2013. – Режим доступа: <http://edu.gov.by/main.aspx?guid=1401>. Дата доступа: 21.01.2014.

2 Практикум по общей экспериментальной и прикладной психологии: учеб. пособие / под общ. ред. Крылова А. А., Маничева С. А. – СПб.: «Питер», 2000. – С. 212.