

Система принципов технико-тактической подготовки военнослужащих

В.В. РУДЕНИК

На основе метода экспертных оценок определены направленность и значимость методических положений в процессе решения частных задач этапов обучения военнослужащих преднамеренно-экспромтным и экспромтным двигательным действиям. Совокупность методических положений, положительно и значимо влияющих на эффективность решения соответствующих задач, определена как система дидактических (специфических) принципов, регламентирующих деятельность руководителя занятий по физической подготовке при решении частных задач этапов обучения военнослужащих преднамеренно-экспромтным и экспромтным двигательным действиям.

Ключевые слова: система, принципы, физическая подготовка военнослужащих, обучение решению двигательных задач, технико-тактическая подготовка.

The direction and significance for teaching positions in the process of solving particular problems of stages of training soldiers in deliberately and impromptu, impromptu motor actions are determined on the basis of expert assessments. A set of methodological provisions positively and significantly influencing the effectiveness of implementation, are defined as a system of didactic (specific) principles governing the activities of the Instructor of physical training lessons in the solution of particular problems of stages of training soldiers in deliberately and impromptu, impromptu motor actions.

Keywords: system, principles of physical training of servicemen, training of motor tasks, technical and tactical training.

Введение. Специфическая цель физической подготовки в Вооруженных силах Республики Беларусь – обучение военнослужащих умениям эффективно решать двигательные задачи, которые могут возникнуть в условиях боевой деятельности или возникают в процессе подготовки к выполнению задач по предназначению [1].

Обучение военнослужащих умениям принимать эффективные решения о способах разрешения двигательных ситуаций и моментах начала двигательных действий относят к *тактической подготовке*, а обучение умениям и навыкам реализовывать системы движений, посредством которых и решаются двигательные задачи, – к *технической подготовке*. В специфической двигательной деятельности, в частности, в условиях противоборств соперников, когда имеется минимум времени на принятие решений, механизмы принятия решений и механизмы реализации принятых решений сливаются в единый процесс, образуя функциональную систему на уровне целостных поведенческих актов [2], [3].

На протяжении длительного периода развития основ теории и методик физического воспитания (ее специализированных разделов) за методологическую основу обучения принималась, как правило, условно-рефлекторная теория И.П. Павлова. Известно [2], что в 1916 г. в своем докладе «Рефлекс цели» И.П. Павлов впервые в своих исследованиях деятельности головного мозга коснулся вопроса о цели поведения, однако больше к нему никогда не возвращался. Вследствие этого, в рефлекторной теории не рассматривался и физиологический механизм «принятия решения», что дало повод некоторым исследователям говорить о неживучести самой теории, которая вступает в противоречия с научными фактами [4], [5]. Ученик И.П. Павлова Петр Кузьмич Анохин считал, что «... сам факт возникновения цели для получения того или иного результата вступает в принципиальное противоречие с основными чертами рефлекторной теории» [2, с. 38]. Вследствие противоречий рефлекторной теории механизмам принятия решений на уровне общих основ теории физического воспитания не было уделено серьезного внимания. Разработанная П.К. Анохиным (1935–1974 гг.) теория функциональных систем дала основание для ликвидации этого пробела. Проведены исследования на основе теории функциональных систем [2] с целью совершенствования тактической и, следовательно, технико-тактической подготовки в фехтовании [6], выработана дидактическая схема обучения в спортивных играх и единоборствах («обучение обусловленным двига-

тельными действиям» – «обучение преднамеренным двигательным действиям» – «обучение преднамеренно-экспромтным двигательным действиям» – «обучение экспромтным двигательным действиям») [7], [8]. Следующим логическим шагом исследований в сфере теории и методик физической подготовки военнослужащих стала разработка состава и структуры процесса обучения решению двигательных задач, возникающих в условиях боевой деятельности или в процессе подготовки к ней. Используя в качестве методологической основы теорию функциональных систем П.К. Анохина [2], установлено, что в системе двигательных задач, возникающих в условиях двигательной деятельности человека целесообразно различать задачи, отличающиеся физиологическими механизмами «принятия решений» [9]. Дифференциация двигательных задач, проведенная на основе отличий в физиологических механизмах «принятия решения», требует и соответствующего дифференцированного подхода к обучению их решению. В результате исследований [9] известная дидактическая схема обучения технико-тактическим умениям («обучение обусловленным двигательным действиям» – «обучение преднамеренным двигательным действиям» – «обучение преднамеренно-экспромтным двигательным действиям» – «обучение экспромтным двигательным действиям») [6], [7], [8] получила дальнейшее развитие с учетом дифференциации двигательных задач, проведенных на основе отличий в физиологических механизмах «принятия решения» [2]. Результаты исследований позволили конкретизировать этапы технико-тактической подготовки военнослужащих, цели и задачи этапов, средства и методы решения соответствующих задач [9].

Формирование технико-тактических умений у военнослужащих целесообразно осуществлять, как известно, в соответствии с принципами – важнейшими положениями, отражающими закономерности обучения, установленные в сфере двигательной деятельности человека. Обучение решению двигательных задач, являющихся специфической целью физической подготовки военнослужащих [1] – сложный педагогический процесс, состоящий из множества взаимосвязанных элементов. Эффективность процесса обучения напрямую связана с тем, насколько точно и глубоко методические положения, которыми руководствуются руководители занятий по физической подготовке, отражают закономерности этого процесса, и как ощутимо они могут влиять на конкретный результат обучения военнослужащих.

По мнению ряда исследователей [7], [10], перечень восьми дидактических принципов, принятых в результате дискуссии, прошедшей на страницах журнала «Советская педагогика» в 1950–1951 гг., по итогам которой фактически «законодательно» по всей стране была закреплена *единая система дидактических принципов* для сферы воспитания человека новой экономической формации (*принципы научности, доступности, систематичности, сознательности и активности, наглядности, прочности, коллективности в единстве с индивидуализацией, связи с практикой*), не в полной мере отвечает современным потребностям обучения в сфере физического воспитания. Известными учеными в конце прошлого столетия были сформулированы методические положения, отражающие специфические закономерности обучения и соответствующие, по их мнению, статусу принципов. Установлено, что известные принципы, статус которых не подлежит сомнению, играют в конкретных элементах процесса обучения относительно избирательную роль. Так, Ю.К. Гавердовский [10] отметил, что в различных видах спорта и применительно к разным предикатам обучения значимость повсеместно распространенных не только специфических, но и дидактических принципов, сформулированных в рамках общей педагогики, существенно различается.

В результате исследований [11] была определена конкретная направленность определенных специфических методических положений и их значимость в конкретных элементах обучения технике физических упражнений на этапах обучения обусловленным и преднамеренным двигательным действиям. В то же время, направленность и значимость специфических методических положений, которыми целесообразно руководствоваться руководителям занятий на этапах обучения военнослужащих преднамеренно-экспромтным и экспромтным двигательным действиям, не определены.

Цель исследования – определить систему дидактических (специфических) принципов, регламентирующих деятельность руководителя занятий по физической подготовке при ре-

шении частных задач этапов обучения военнослужащих преднамеренно-экспромтным и экспромтным двигательным действиям.

Задачи исследования:

1) оценить степень влияния каждого из методических положений на эффективность решения частных задач этапов обучения военнослужащих преднамеренно-экспромтным и экспромтным двигательным действиям;

2) разработать систему дидактических (специфических) принципов, регламентирующих деятельность руководителя занятий по физической подготовке при решении частных задач этапов обучения военнослужащих преднамеренно-экспромтным и экспромтным двигательным действиям.

Основная часть. В исследовании определялось влияние дидактических (специфических) принципов, предложенных Ю.К. Гавердовским [10], на эффективность процесса обучения военнослужащих технико-тактическим умениям. При определении степени влияния дидактических (специфических) принципов на эффективность решения частных задач этапов обучения был использован метод экспертных оценок. В качестве экспертов были выбраны ведущие специалисты, эффективно осуществляющие обучение решению двигательных задач на этапах обучения военнослужащих преднамеренно-экспромтным двигательным действиям (цель этапа обучения – *научить военнослужащих в условиях лимита времени выбирать оптимальные пути развития двигательных ситуаций и эффективно решать двигательные задачи посредством двигательных действий*) и экспромтным двигательным действиям (цель этапа обучения – *научить военнослужащих в условиях лимита времени находить максимально приближенные к оптимальным варианты развития неизвестных двигательных ситуаций и эффективно решать соответствующие двигательные задачи*). Были выбраны 40 специалистов, обладающих высоким уровнем профессиональной подготовки и способных к критическому анализу, в соответствии с рекомендациями, предъявляемыми к этому процессу [12]. Экспертам предлагалось оценить по десятибалльной шкале, какое влияние оказывают методические положения, если ими руководствоваться, на эффективность обучения военнослужащих технико-тактическим умениям. Оценка проводилась с использованием специально выбранной шкалы оценок. Положения, не оказывающие влияния на эффективность решения частных задач – 0 баллов, оказывающие положительное, но не существенное влияние – 1–4 балла, положительное и существенное – 5–10 баллов.

Определение степени согласованности мнений экспертов осуществлялось посредством расчета коэффициента конкордации [12]. Результаты исследований представлены в таблицах 1–2.

Таблица 1 – Система дидактических (специфических) принципов, регламентирующих деятельность руководителя занятий по физической подготовке при решении частных задач этапа обучения военнослужащих преднамеренно-экспромтным двигательным действиям

Частные задачи этапа обучения	Дидактические (специфические) принципы, регламентирующие деятельность руководителя занятий по физической подготовке на этапе обучения
1) определить и систематически дополнять совокупность ситуаций, отражающих специфику конкретного вида деятельности;	– <i>целесообразности и практичности;</i> – <i>планомерности и постепенности;</i> – <i>формально-эвристического единства;</i> – <i>научно-рационального и интуитивно-эмпирического единства.</i>
2) разработать варианты развития двигательной ситуации, приводящие как к успеху, так и к неудаче (с учетом предполагаемых действий соперников или противника);	– <i>целесообразности и практичности;</i> – <i>планомерности и постепенности;</i> – <i>формально-эвристического единства;</i> – <i>научно-рационального и интуитивно-эмпирического единства.</i>
3) сформулировать двигательные задачи, решение которых позволит развивать двигательную ситуацию в необходимых направлениях;	– <i>целесообразности и практичности;</i> – <i>планомерности и постепенности;</i> – <i>формально-эвристического единства;</i> – <i>научно-рационального и интуитивно-эмпирического единства.</i>

Окончание таблицы 1

4) обучить военнослужащего оценке складывающихся двигательных ситуаций и выбору путей их развития в условиях лимита времени;	<ul style="list-style-type: none"> – целесообразности и практичности; – готовности и текущей валидности; – управляемости и подконтрольности; – воспитывающего обучения и позитивной мотивации; – систематичности и регулярности; – смысловой и перцептивной «наглядности»; – планомерности и постепенности; – методического динамизма и прогрессирования; – доступности и стимулирующей трудности; – необходимой адаптивности и самостоятельности; – сознательности и активности при ведущей роли педагога; – индивидуального обучения в коллективе; – формально-эвристического единства; – научно-рационального и интуитивно-эмпирического единства.
5) при осуществлении двигательной деятельности в условиях коллективных действий определить механизмы взаимодействия военнослужащих и научить их в условиях лимита времени эффективно взаимодействовать при достижении совместной цели деятельности.	<ul style="list-style-type: none"> – целесообразности и практичности; – готовности и текущей валидности; – управляемости и подконтрольности; – воспитывающего обучения и позитивной мотивации; – систематичности и регулярности; – смысловой и перцептивной «наглядности»; – планомерности и постепенности; – методического динамизма и прогрессирования; – доступности и стимулирующей трудности; – необходимой адаптивности и самостоятельности; – сознательности и активности при ведущей роли педагога; – индивидуального обучения в коллективе; – формально-эвристического единства; – научно-рационального и интуитивно-эмпирического единства.

Таблица 2 – Система дидактических (специфических) принципов, регламентирующих деятельность руководителя занятий по физической подготовке при решении частных задач этапа обучения военнослужащих экспромтным двигательным действиям

Частные задачи этапа обучения	Дидактические (специфические) принципы, регламентирующие деятельность руководителя занятий по физической подготовке на этапе обучения
1) научить военнослужащего в условиях определенного промежутка времени определять эффективные пути развития неизвестной двигательной ситуации;	<ul style="list-style-type: none"> – целесообразности и практичности; – готовности и текущей валидности; – управляемости и подконтрольности; – воспитывающего обучения и позитивной мотивации; – систематичности и регулярности; – смысловой и перцептивной «наглядности»; – планомерности и постепенности; – методического динамизма и прогрессирования; – доступности и стимулирующей трудности; – необходимой адаптивности и самостоятельности; – сознательности и активности при ведущей роли педагога; – индивидуального обучения в коллективе; – формально-эвристического единства; – научно-рационального и интуитивно-эмпирического единства.
2) научить военнослужащего в условиях определенного промежутка времени формулировать двигательную задачу, которую он способен решить, и решение которой приведет не только к успеху в конкретном фрагменте деятельности, но и окажет положительное влияние на динамику развития цепи последующих событий;	<ul style="list-style-type: none"> – целесообразности и практичности; – готовности и текущей валидности; – управляемости и подконтрольности; – воспитывающего обучения и позитивной мотивации; – систематичности и регулярности; – смысловой и перцептивной «наглядности»; – планомерности и постепенности; – методического динамизма и прогрессирования; – доступности и стимулирующей трудности; – необходимой адаптивности и самостоятельности; – сознательности и активности при ведущей роли педагога; – индивидуального обучения в коллективе; – формально-эвристического единства; – научно-рационального и интуитивно-эмпирического единства.

Окончание таблицы 2

3) из имеющихся в аппаратах памяти механизмов координации двигательных актов в условиях лимита времени «сложить» последовательную цепь действий, посредством которой двигательная задача может быть решена с необходимой эффективностью; в случае отсутствия в аппаратах памяти недостающих звеньев сложной цепи действий (отсутствия в аппаратах памяти механизмов координации необходимых двигательных актов) в условиях лимита времени синтезировать и реализовать необходимую систему движений;	<ul style="list-style-type: none"> – целесообразности и практичности; – готовности и текущей валидности; – управляемости и подконтрольности; – воспитывающего обучения и позитивной мотивации; – систематичности и регулярности; – смысловой и перцептивной «наглядности»; – планомерности и постепенности; – методического динамизма и прогрессирования; – функциональной избыточности и надежности; – доступности и стимулирующей трудности; – необходимой адаптивности и самостоятельности; – сознательности и активности при ведущей роли педагога; – индивидуального обучения в коллективе; – формально-эвристического единства; – научно-рационального и интуитивно-эмпирического единства.
4) в процессе решения двигательной задачи своевременно вносить необходимые коррекции в реализуемую экспромтную систему движений;	<ul style="list-style-type: none"> – целесообразности и практичности; – готовности и текущей валидности; – управляемости и подконтрольности; – воспитывающего обучения и позитивной мотивации; – систематичности и регулярности; – смысловой и перцептивной «наглядности»; – планомерности и постепенности; – методического динамизма и прогрессирования; – доступности и стимулирующей трудности; – необходимой адаптивности и самостоятельности; – сознательности и активности при ведущей роли педагога; – индивидуального обучения в коллективе; – формально-эвристического единства; – научно-рационального и интуитивно-эмпирического единства.
5) осуществлять вышеназванную деятельность в различных условиях внешней среды и внутреннего состояния организма.	<ul style="list-style-type: none"> – целесообразности и практичности; – готовности и текущей валидности; – управляемости и подконтрольности; – воспитывающего обучения и позитивной мотивации; – систематичности и регулярности; – смысловой и перцептивной «наглядности»; – планомерности и постепенности; – методического динамизма и прогрессирования; – функциональной избыточности и надежности; – доступности и стимулирующей трудности; – сознательности и активности при ведущей роли педагога; – индивидуального обучения в коллективе; – формально-эвристического единства; – научно-рационального и интуитивно-эмпирического единства.

Заключение. Двигательные задачи, которые потенциально могут возникнуть в условиях боевой деятельности военнослужащих или возникают в процессе подготовки к ней, могут быть дифференцированы на основе отличий в физиологических механизмах «принятия решений» о способах и механизмах решения соответствующих двигательных задач. Среди двигательных задач необходимо различать: 1) задачи, которые военнослужащий решал ранее, и решения которых сохранились в аппаратах памяти; 2) задачи, которые ранее в процессе двигательной деятельности военнослужащего не возникали. Среди двигательных задач, механизмы решения которых сохранились в аппаратах памяти, целесообразно различать: 1) задачи, которые были решены успешно; 2) задачи, которые ранее человек решал неудачно.

Дифференциация двигательных задач, проведенная на основе отличий в физиологических механизмах «принятия решения», требует и соответствующего дифференцированного подхода к обучению их решению. При использовании в качестве методологической основы обучения теории функциональных систем П.К. Анохина в процессе обучения решению двигательных задач могут быть выделены четыре этапа: этапы обучения обусловленным, пред-

намеренным, преднамеренно-экспромтным и экспромтным двигательным действиям. Особенности обучения на этих этапах обусловлены отличиями в физиологических механизмах «принятия решений», выявленных при разработке названной теории.

При решении конкретных задач обучения специалисты руководствуются ограниченной совокупностью дидактических положений. Соответствующие положения оказывают положительное и значимое влияние на эффективность решения частных задач этапов обучения. Совокупность методических положений, регламентирующих деятельность руководителей занятий по физической подготовке при решении частных задач этапов обучения может быть классифицирована как система дидактических (специфических) принципов, отражающих закономерности в конкретных элементах обучения.

Используя метод экспертных оценок, были определены направленность и значимость методических положений на эффективность решения частных задач этапов обучения военнослужащих преднамеренно-экспромтным и экспромтным двигательным действиям. Совокупность методических положений, положительно и значимо влияющих на эффективность решения соответствующих задач, составили систему дидактических (специфических) принципов, регламентирующих деятельность руководителя занятий по физической подготовке при решении частных задач этапов обучения военнослужащих преднамеренно-экспромтным и экспромтным двигательным действиям.

Литература

1. Инструкция о порядке организации физической подготовки и спорта в Вооруженных Силах. – Мн : МО РБ, 2014. – 163 с.
2. Анохин, П.К. Очерки по физиологии функциональных систем / П.К. Анохин. – М. : Медицина, 1975. – 448 с., ил.
3. Теория физического воспитания: учебное пособие для институтов физической культуры / А.Д. Новиков [и др.] ; под ред. А.Д. Новикова, Л.П. Матвеева. – М. : Физкультура и спорт, 1959. – 390 с.
4. Бернштейн, Н.А. О построении движений / Н.А. Бернштейн. – М. : Медгиз, 1947. – 254 с.
5. Боген, М.М. Обучение двигательным действиям / М.М. Боген. – М. : Физкультура и спорт, 1985. – 192 с.
6. Келлер, В.С. Деятельность спортсменов в вариативных конфликтных ситуациях / В.С. Келлер. – Киев : Здоров'я, 1977. – 184 с.
7. Эйдер, Е. Обучение движению / Е. Эйдер, С.Д. Бойченко, В.В. Руденик. – Барановичи : РУПП «Барановичская укрупненная типография», 2003. – 291 с.
8. Бойченко, С.Д. Особенности обучения двигательным действиям в средних учебных заведениях милиции / С.Д. Бойченко, В.В. Руденик, В.Е. Костюкович // Теория и практика физической культуры. – 2006. – № 3. – С. 52–55.
9. Гавроник, В.И. Состав и структура технико-тактической подготовки военнослужащих / В.И. Гавроник, В.В. Руденик, А.А. Немытов // Актуальные проблемы физической и специальной подготовки силовых структур. – Санкт-Петербург : Военный институт физической культуры. – № 5 (9). – 2010. – С. 51–54.
10. Гавердовский, Ю.К. Опыт трактовки ортодоксальной дидактики в современном контексте обучения спортивным упражнениям / Ю.К. Гавердовский // Теория и практика физической культуры. – 1991. – № 8. – С. 12–20.
11. Руденик, В.В. Теоретико-методические основы обучения двигательным действиям / В.В. Руденик. – Гродно : ГрГУ, 2007. – 275 с.
12. Масальгин, Н.А. Математико-статистические методы в спорте / Н.А. Масальгин. – М. : Физкультура и спорт, 1974. – 151 с.