

ПРОКУРАТУРА СССР
Всесоюзный институт по изучению причин
и разработке мер предупреждения преступности

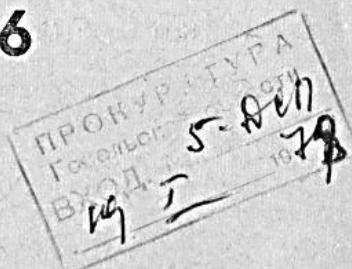
Для служебного пользования
Экз. №

5273

СЛЕДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА

ВЫПУСК

116



«Юридическая
литература»
Москва — 1977

РЕПОЗИТОРИЙ

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

Н. В. ЖОГИН — ответственный редактор,
В. И. КУПРИЯНОВА — зам. ответственного редактора,
С. Б. АЛИМОВ, Н. И. ГУКОВСКАЯ, Н. П. КОСОПЛЕЧЕВ,
А. И. МИХАИЛОВ, М. Ю. РАГИНСКИЙ, Н. А. СЕЛИВАНОВ,
В. Г. ТАНАСЕВИЧ

Сборник подготовлен с участием прокуроров
следственного управления Прокуратуры СССР
И. П. ЕФИМОВА и В. А. КОРОЛЕВА

Рецензент от следственного управления Прокуратуры СССР
И. П. ЕФИМОВ

Наш адрес: Москва, Д-22, 2-я Звенигородская, д. 15

С 11002-113
012(01)-77 без объявл.

© Издательство «Юридическая литература», 1977 г.

Прокурор
следственного отдела
прокуратуры Львовской области
старший советник юстиции
М. А. ИОФФЕ

НАШ ОПЫТ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРИПИСОК
И ДРУГИХ ИСКАЖЕНИЙ ОТЧЕТНОСТИ
О ВЫПОЛНЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПЛАНОВ

Для социалистической системы хозяйства опасны не только расхитители, бракоделы, лица, которые допускают бесхозяйственность, но и те, которые обманывают государство путем совершения приписок в государственной отчетности и представления умышленно извращенных сведений о выполнении планов.

Такого рода преступные посягательства могут касаться разных отраслей народного хозяйства: промышленности, строительства, сельского хозяйства, торговли. Но во всех случаях целью преступления является создание обстановки мнимого благополучия с выполнением народнохозяйственных планов, а порой и незаконное обогащение за счет государства. Разнообразие используемых преступниками приемов совершения и скрытия преступления определяет особенности расследования каждого вида приписок и иных искажений отчетности о выполнении планов.

Прокуратура Львовской области усилила работу по борьбе с такими преступлениями. За последнее время следователи гор (рай) прокуратур области расследовали ряд дел о приписках, по которым злостные очковиты привлечены к уголовной ответственности. Рассмотрим приемы и методы, которые использовались для изобличения лиц, совершивших такого рода противогосударственные действия.

Уголовное дело по припискам в Ходоровской конторе общественного питания было возбуждено в связи с поступившим сигналом о том, что в кассе конторы на протяжении полумесяца находится около 10 тыс. руб. налич-

иных денег, которые не сдаются в Госбанк, на полученную из ряда буфетов выручку не оформляются соответствующие документы.

В начале расследования были проведены обыск на рабочем месте кассира, снятие остатков по кассе, инвентаризация в буфетах конторы общественного питания. Кассир по предложению следователя выдала 9250 руб. наличных денег, не значащихся оприходованными по кассе, и пояснила, что приняла их от бухгалтера Чайковской. После выдачи этих денег существенных расхождений по кассе не выявили.

Допрошенная Чайковская показала, что 1 февраля 1974 г. ее пригласил в кабинет директор конторы общепита Меланич. Кроме него там находились старший бухгалтер Бугара и инспектор Управления общественного питания облпотребсоюза Тарнауцкая. Директор передал ей под расписку 13 300 руб. и предложил внести их в банк от имени материально-ответственных лиц ряда торговых точек общепита в счет выполнения плана января 1974 года. В тот же день она эти деньги сдала в банк, квитанции вручила материально-ответственным лицам, которые внесли соответствующие исправления в товарно-денежные отчеты за последнюю декаду января. На протяжении 18 дней работники буфетов возвращали ей деньги, которые она вносила от их имени в счет выполнения плана января. Сданная в кассу на хранение сумма и есть собранные ею деньги. Директор общепита уничтожил ее расписку на 13 300 руб., а она дала ему новую о задолженности в сумме 3500 руб.

В результате инвентаризаций в трех буфетах выявили излишки товаров на сумму более 2 тыс. руб. Для получения информации об объективных данных движения товарно-материальных ценностей, вовлечеиных в товарооборот, необходимо было установить фактическую реализацию товаров в каждой торговой точке конторы общественного питания. С этой целью следователь райпотребсоюза предложил организовать ревизию Ходоровской конторы общественного питания за январь — февраль 1974 года по вопросам правильности отражения выполнения плана, достоверности отчетных данных, проверки наличия объективных причин для скажок в товарообороте. Всесторонне исследовались обстоятельства злоупотреблений путем проведения следующих следственных действий:

1) осмотр кассовой книги общепита и товарно-денежных отчетов по буфетам за последнюю декаду января, первую декаду февраля 1974 года и изъятие последних;

2) обыск на рабочем месте директора общепита Меланича, в частности с целью обнаружения расписки Чайковской;

3) допрос заведующих буфетами, получивших квитанции о сдаче за них денег в банк и вносивших изменения в товарно-денежные отчеты за последнюю декаду января 1974 года;

4) осмотр и изъятие баланса общепита за январь 1974 года и других документов, где нашли отражение результаты выполнения плана по конторе общепита за январь 1974 года.

Материально-ответственные лица, допрошенные в первую очередь, подтвердили, что излишки товаров являются следствием прохождения по товарным отчетам квитанций о сдаче денег в Госбанк и списания с их подотчета этих сумм, в то время как товары фактически не были реализованы.

При осмотре товарно-денежных отчетов семи буфетов следователь выявил исправления: в частности, в расход списаны деньги по квитанциям Госбанка от 1 февраля 1974 г., уменьшен остаток товаров на те же суммы. Материально-ответственные лица объяснили это внесением от их имени в виде выручки позаимствованных денег. Вместе с тем товарно-денежные отчеты за первую декаду февраля 1974 года показали, что при наличии товаров, пользующихся повышенным спросом, поступление выручки едва достигало 20—30% к плану. Такое резкое понижение товарооборота материально-ответственные лица объяснили тем, что часть денег, вырученных за реализацию товаров, они возвратили Чайковской в виде погашения долга по внесенным в банк суммам за выполнение плана товарооборота за январь.

При личном обыске у директора общепита Меланича была найдена расписка Чайковской на 3500 руб. Поскольку операция по внесению в банк позаимствованных денег преследовала цель сокрытия невыполнения плана товарооборота, следователь изъял документы, на основании которых составлялся баланс Ходоровского общепита за январь 1974 года, подписанный директором и старшим бухгалтером. На допросах последние подтвердили имевшие место приписку к выполнению плана в сумме

13 300 руб. и представление искаженной государственной отчетности, а также указали на то, что представитель облпотребсоюза, инспектор Тарнауцкая,—организатор всех злоупотреблений. Их показания были проверены и подтвердились на очных ставках. К уголовной ответственности за приписки плана товарооборота привлечены директор Ходоровской конторы общественного питания Меланич, старший бухгалтер Бугара и инспектор облпотребсоюза Тарнауцкая, которые судом признаны виновными и приговорены к различным видам наказания.

Дело о приписках в Ходоровском совхозрабкоопе возникло по другим основаниям. Из материалов органов народного контроля следовало, что в этом совхозрабкоопе план товарооборота за первый квартал 1974 года не был выполнен, отчетные данные недостоверны, имела место приписка в сумме 80 тыс. руб. С целью обеспечения соответствия отчетных данных первичному учету составлены подложные отчеты по магазинам, приписанные же суммы за выполнение плана товарооборота отражены как остаток денег по кассе рабкоопа на 1 апреля 1974 г., а также произведены другие, заведомо ложные бухгалтерские операции.

Приступив к расследованию дела, следователь изучил материалы ревизии, порядок поступления в магазины товаров, их характер, документальное оформление движения товарно-материальных ценностей в бухгалтерии рабкоопа и выяснил, что результаты товарооборота совхозрабкоопа отражаются в квартальных статистическом и финансово-хозяйственном отчетах, представляемых структурами управлению и райпотребсоюзу.

Планом расследования предусматривалось:

- 1) осмотр и изъятие кассовой книги совхозрабкоопа и товарных отчетов по магазинам за последнюю декаду марта и за апрель 1974 года;
- 2) изъятие статистического и финансово-хозяйственного отчетов как в совхозрабкоопе, так и в организациях, куда таковые были представлены;
- 3) проверка достоверности записей в первичных документах о движении товарно-материальных ценностей путем допроса лиц, осуществлявших операции, по поводу которых составлены документы (продавцов, водителей транспорта, завмагов и т. д.);
- 4) сопоставление данных о движении товарно-материальных ценностей и денежных средств, отраженных в

6

первичных документах и отчетах, представляемых совхозрабкоопом вышестоящим органам.

Осмотр кассовой книги показал, что на 1 апреля 1974 г. остаток по кассе составлял более 100 тыс. руб., причем в основном вся сумма поступила в виде выручки от магазинов 30 марта 1974 г. Около 10 тыс. руб. в тот же день были выданы тем же продавцам и заведующим магазинами на заготовки. При изучении отраженных в кассовой книге операций за апрель 1974 года следователь выявил, что остаток денег в кассе 100 тыс. руб. на протяжении всего месяца равномерно списывался путем сдачи денег в банк.

На допросе кассир, объясняя эти операции, заявила, что фактически деньги от магазинов 30 марта 1974 г. не поступили, а ею по указанию председателя правления совхозрабкоопа и старшего бухгалтера Корецкой составлены подложные приходные ордера, которые проведены по товарно-денежным отчетам; в банк деньги не сдавались; оприходованные суммы отражены как остаток денег в кассе или списаны как выданные подотчет тем же лицам на заготовки; в последующем заведующие магазинов на протяжении месяца погашали свою задолженность перед кассой совхозрабкоопа.

Проверка достоверности данных в товарных отчетах магазинов проводилась путем допроса товароведов и продавцов о характере товаров, поступавших в марте и апреле, о фактической реализации отдельных партий, а также сопоставления путевых листов и времени оприходованных товаров, в частности импортных. Документы и показания свидетелей подтверждали, что товары, оприходованные по отчетам последней декады марта 1974 года, реализованы в апреле.

Располагая данными о движении товарно-материальных ценностей по магазинам и денег по кассе совхозрабкоопа, следователь допросил председателя правления Маркевича и старшего бухгалтера Корецкую, а затем провел очную ставку между ними и лицами, которых они принуждали искажать первичные документы о товарообороте. Маркевич и Корецкая признали наличие приписок в выполнении плана товарооборота за первый квартал 1974 года, но пытались уменьшить размер приписки до 20 тыс. руб., объясняя это тем, что в выполнение плана включена выручка только первых дней апреля 1974 года.

7

Назначив бухгалтерскую экспертизу, следователь подверг детальному анализу движение товаров и денег по магазинам и доказал, что остаток по кассе на 1 апреля 1974 г. в сумме более 100 тыс. руб. являлся припиской, которая погашалась на протяжении месяца. Как было установлено при допросах, руководящий состав по представленным ими отчетным данным имел право на премию, однако документы на ее получение не оформляли. Это обстоятельство еще раз подтверждало ложность показателей о выполнении плана товарооборота за I квартал 1974 года. Объяснения причину отказа от оформления документов на получение премий, Маркевич и Корецкая указали, что они опасались ответственности за хищение. Следствием установлено, что за I квартал 1974 года по Ходоровскому совхозрабкоопу имела место приписка выполнения плана товарооборота на 73 тыс. руб. В государственной отчетности по форме № Б-1 председатель правления Маркевич и старший бухгалтер Корецкая отметили выполнение плана товарооборота на 106% вместо 74%.

За приписки и представление заведомо искаженных данных выполнения плана товарооборота Маркевич и Корецкая привлечены к уголовной ответственности по ст. 147¹ УК УССР и по приговору суда понесли заслуженное наказание.

По результатам расследования указанных уголовных дел прокуратура области выступила в областной печати с целью мобилизации общественного мнения на борьбу с приписками и другими искажениями государственной отчетности, предупреждения подобных противогосударственных явлений.

Прокурор
Львовской области
Государственный
советник юстиции 3-го класса
Б. Т. АНТОНЕНКО

КООРДИНАЦИЯ ДЕЙСТВИЙ СЛЕДОВАТЕЛЯ И ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ ПРИ РАССЛЕДОВАНИИ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

При расследовании любого дела необходимо умело пользоваться оперативными данными, полученными органами милиции. В каждом конкретном случае использование оперативных данных строго индивидуально, однако существуют и некоторые общие приемы, свойственные различным по характеру делам.

В следственной практике встречаются случаи, когда место совершения преступления неизвестно. Оперативные данные могут помочь следователю установить его.

В реке был обнаружен расщепленный труп женщины. При осмотре никаких данных о личности убитой, месте преступления и лицах, его совершивших, получить не удалось. На майке, надетой на туловище, имелось несколько разноцветных мазков краски, как бы от вытирания кисточки.

Внимательно изучив следы на одежде трупа, следователь пришел к выводу, что убитая, возможно, занималась при жизни раскрашиванием таких предметов, как ковры, цветы и т. п. Работникам уголовного розыска и всем участковым инспекторам дали задание установить лиц, занимающихся подобным промыслом, и проверить их взаимоотношения в семье, образ жизни. В тот же день от работников милиции поступили сведения о том, что в одном из районов города проживает муж и жена Борисовы, которые занимаются раскрашиванием ковриков и продажей их на рынке, и что у них сложились плохие семейные отношения на почве пьянства. Следователя и работника милиции, прибывших туда, долгое время не пускали в квартиру; когда же они вошли, то обнару-

жили окровавленное орудие преступления — топор и остатки простыни со следами крови, которые Борисов пытался сжечь в печке. Допрошенный в связи с этим, он подробно рассказал, при каких обстоятельствах совершил убийство жены, как расчленил труп и где спрятал его.

Так быстрота проведения оперативно-розыскных мероприятий и немедленная информация следователя о их результатах помогли уже в день обнаружения расчлененного трупа не только установить личность убитой, но и раскрыть преступление.

Другой пример. Рано утром Игнатов, возвращаясь домой с ночной смены, увидел на улице большой, крепко завязанный узел. Он решил, что в нем находится мясо, взял его и потащил, однако шедшие навстречу работники милиции заинтересовались ношей и предложили ему остановиться. Они развязали узел и обнаружили труп мужчины.

При расследовании было установлено, что убитый являлся заготовителем одного из райпшетгров г. Львова. Накануне он получил большую сумму в подотчет для заготовки сельскохозяйственных продуктов в районах области. Анализируя результаты осмотра, следователь предположил, что убийство, скорее всего, имело место в каком-то помещении; преступники завернули труп в простыню и одеяло, вложили в большую туфячную на волочку и отнесли подальше от места совершения преступления.

Работники милиции по имеющимся у них данным назвали следователю несколько мест в городе, которые мог посещать убитый и где могло быть совершено преступление. При первом же осмотре квартиры бросились в глаза большое количество брызг бурого цвета на стенах комнаты и ведро с окрашенной водой, в котором находился топор с пятнами, похожими на кровь. Обнаруженные в результате тщательного осмотра всей квартиры важные улики подтвердили, что именно здесь совершено убийство. Допрошенный сразу назвал лиц, совершивших преступление, и рассказал, что труп убитого был ими отнесен на значительное расстояние от дома.

Согласно ст. 177 УПК УССР следователь может производить обыск в тех случаях, когда имеются достаточные основания полагать, что орудие преступления,

вещи и ценности, добытые преступным путем, а также другие предметы и документы, имеющие значение для установления истины по делу, скрыты в определенном помещении или месте либо у какого-нибудь лица. Следователь производит обыск также и в том случае, если он располагает достаточными данными о том, что в определенном помещении или месте скрывается преступник.

Следственным путем не всегда можно установить вероятные места, где могут находиться вещественные доказательства или преступник. В этом случае помочь следователю оказывают оперативные работники. При расследовании дела об убийстве главного бухгалтера колхоза Воловецкой в одном из районов Львовской области важное значение имело обнаружение орудия преступления — револьвера. Оперативные работники ориентировали следователя о месте сокрытия револьвера и о том, кому он принадлежит. Это позволило наметить следственные действия и изъять вещественные доказательства.

Важную роль играют оперативные данные при осуществлении мероприятий по обнаружению документов, ценностей и предметов, похищенных или нажитых преступным путем, в особенности при расследовании таких особо опасных преступлений, как хищения социалистического имущества, кражи государственного и общественного имущества, взяточничество и др.

На одном из предприятий действовала преступная группа во главе с директором Гурским, которая расхищала материальные ценности путем присвоения сырья, поступавшего на фабрику, списания продукции в брак, занижения норм выхода продукции. Все похищенное сбывали через базы и магазины, куда наряду с продукцией по нарядам отправлялись и так называемая неучтенная продукция, на которую составлялись фактуры, впоследствии уничтожавшиеся. По данным следствия, всего было похищено продукции на сумму около 300 тыс. руб. В результате проведенной оперативной работы установили, что директор этого предприятия имеет документы на неучтенную продукцию и хранит большие суммы денег и ценностей.

При обыске на квартире у директора предприятия обнаружили чемодан, в котором находилось около 30 тыс. руб., более 40 штук золотых дамских и мужских

часов и другие изделия из золота, облигации 3%-го займа на большую сумму, несколько десятков золотых монет царской и австрийской чеканки, доллары. При обыске в шкафах и столах кабинета директора нашли несколько дорогостоящих ковров, приобретенных на похищенные деньги и предназначенных для взяток, документы, имеющие значение для дела.

Собранные доказательства позволили изобличить расхитителей государственного имущества. Перед судом предстало 30 человек. Все они были осуждены.

В практике известны случаи, когда уже после ареста преступников органы дознания представляли следователю сведения о месте нахождения вещественных доказательств, оказывая тем самым большую помощь в расследовании. В связи с этим необходимо, чтобы оперативные работники познакомились с материалами, добытыми следственным путем, и в свою очередь систематически информировали следователя о результатах своей работы. Чем скорее такая информация будет получена следователем, тем быстрее он произведет соответствующее действие, а это в свою очередь обеспечит его высокую результативность.

В силу тех или иных причин следователь, прибыв на место совершения преступления, не может установить свидетелей-очевидцев. В этом случае оперативные работники могутказать ему неоцененную помощь.

На Богданова,шедшего поздно вечером по безлюдной улице, было совершенено нападение. Преступники нанесли ему ножевое ранение, из-за которого он скончался. На месте происшествия ничего, кроме одной сорванной красной розы, не обнаружили. Работники уголовного розыска установили, что поблизости, возле одного из домов, незадолго до совершения убийства находились мужчина и женщина. Об этом сразу же сообщили следователю, который допросил этих лиц и выяснил, что в вечер убийства к ним подходили трое парней с просьбой дать спички, чтобы прикурить. Один из подошедших, с красной розой в руке, спросил мужчину, не был ли он в исправительно-трудовой колонии.

Получив такие данные, оперативные работники немедленно изъяли личные дела на лиц, освобожденных за последний год из колонии и направленных в город, где было совершено убийство.

Из личных дел были изъяты фотографии и предъяв-

лены свидетелям, которые опознали одного из парней, просивших у них спички. Преступников в короткий срок установили, и они понесли заслуженное наказание.

Другой пример. Попенко с 1962 года являлся одним из организаторов секты «покутников», которая действовала на территории Львовской и Ивано-Франковской областей. Участники секты организовывали паломничество верующих на Середнянскую гору. Здесь и в других местах они проводили изуверские моления, в результате чего доводили некоторых до психических заболеваний и длительного лечения в больницах. Попенко и другие руководители секты отвлекали людей от полезной общественной и государственной деятельности, отрывали детей от школы, разбивали семьи. Следователю, ведущему это дело, необходимо было установить круг свидетелей-очевидцев. Оперативные работники помогли ему установить лиц, ранее состоявших в секте, места сборищ «покутников» и др., что оказалось весьма полезным.

В практике положительным является создание специальной группы работников милиции в помощь следователям для раскрытия и расследования особо опасных преступлений.

В селе Селец Сокальского района было совершено убийство посудомойки столовой шахты № 8 Поповой. Для раскрытия преступления создали следственный бригаду в составе семи следователей, которую возглавил старший следователь прокуратуры области, и в помощь им выделили работников милиции. На начальном этапе расследования следователи проводили осмотр места пронесяния, допросы родственников и близких, а также лиц, знающих что-либо по делу. В то же время работники милиции определяли круг лиц, которые могли быть причастны к убийству, и устанавливали свидетелей. Им удалось найти двух женщин, проживавших вблизи села Селец, которых уже после убийства Поповой в лесу пытались изнасиловать неизвестный мужчина. Немедленно организовали поиски в лесу, в результате которых удалось задержать Зайцева, до этого дважды судимого (в том числе за изнасилование). На допросе он был изобличен в убийстве Поповой.

Координация действий следователя с органами дознания при расследовании преступлений — один из существенных элементов борьбы с преступностью и укрепления правопорядка.

Большая роль в координации следственных действий и оперативных мероприятий принадлежит прокурору. Чем опытнее прокурор, тем более эффективную практическую помощь он может оказать следователю в расследовании.

Опыт работы следователей и органов дознания Львовской области подтверждает этот вывод.

При расследовании дела об убийстве с целью ограбления Токаревой преступник был установлен сразу же после осмотра места происшествия только благодаря тому, что прокурор района, принимавший непосредственное участие в осмотре, умело координировал усилия работников уголовного розыска и следователя прокуратуры района.

Пока следователь производил осмотр квартиры, где была убита Токарева, работники уголовного розыска установили, что Романов — сын соседки убитой и ранее подозревался ею в кражах и что он совершил кражу по месту работы, после чего скрылся. Результаты осмотра и оперативные данные дали основание его разыскивать. Через день Романова задержали в Киеве и доставили во Львов. Он был сразу допрошен следователем и прокурором и подробно рассказал об обстоятельствах убийства.

Старший следователь прокуратуры
г. Борислава Львовской области
юрист 1-го класса
И. П. КОВАЛЬ

ОПЕРАТИВНОСТЬ И БЫСТРОТА — ЗАЛОГ УСПЕХА В РАСКРЫТИИ ОПАСНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

24 января 1975 г. в Бориславский РОВД обратилась Кицкая с устным заявлением о том, что ее знакомая Бутова, единственная женщина в возрасте 50 лет, несколько дней назад заболела, но навестить ее нельзя, так как квартира закрыта. Предполагая возможность смерти Бутовой, я вместе с оперативными работниками милиции выехал по месту ее жительства.

Бутова проживала в одноэтажном доме, в котором имелись четыре изолированные квартиры. Наружным осмотром установлено, что входная дверь квартиры Бутовой заперта на врезной замок; ключ в замочной скважине отсутствовал. Окна давно не открывались, о чем свидетельствовало наличие пыли и паутины между рамами. Соседи сообщили, что видели ее в последний раз около 20 час. 20 января 1975 г.

Было принято решение проникнуть в квартиру Бутовой. Когда в присутствии представителей жилищно-эксплуатационной конторы выставили оконное стекло и открыли рамы, то увидели труп женщины с множеством ран на лице и голове.

Немедленно организовали группу оперативных работников милиции, которым поручили установить круг лиц, общавшихся с потерпевшей, и тщательно выяснить ее образ жизни. Не дожидаясь приезда судебно-медицинского эксперта, приступили к осмотру квартиры.

В коридоре обнаружили и изъяли два сигаретных окурка. Наличие их позволило предположить, что убийцей скорее всего мог быть мужчина. Об этом сразу же поставили в известность оперативных работников милиции с целью проверить причастность к убийству лиц, осужденных ранее за совершение тяжких преступлений

и прибывших в город после отбытия сроков наказания (однако эта версия своего подтверждения не нашла).

При осмотре трупа Бутовой прибывший судебно-медицинский эксперт высказал предположение, что смерть потерпевшей наступила примерно 20—21 января 1975 г., а раны, имевшиеся на голове, причинены острорубящим орудием, которым может быть и топор.

После того, как труп был направлен в морг, я приступил к тщательному осмотру комнаты. С помощью прибывших на место происшествия прокурора г. Борислава, прокурора следственного отдела прокуратуры Львовской области и техника-криминалиста удалось обнаружить и изъять важные следы и вещественные доказательства. Так, на раме двери, ведущей из коридора в комнату, в пятне крови отыскали волос; на деревянном полу, на месте, где находилась голова трупа, имелась косонаправленная вмятина. Ее расположение свидетельствовало о том, что это след от действия орудия, которым наносились удары потерпевшей. С помощью пасты «К» след зафиксировали, а кусок доски выпилили и изъяли для последующего экспертного исследования.

В процессе осмотра от оперативных работников милиции поступили следующие сведения. Бутова систематически предоставляла ночлег шоферам, прикомандированным на авторемзавод. В таких случаях она обычно брала в залог военный билет, так как паспорт был нужен шоферам для оформления на заводе различных документов. Кроме того, одна из знакомых Бутовой сообщила, что примерно в мае-июне 1974 года у той временно проживал и похитил 100 руб. какой-то шофер. Когда хозяйка обнаружила пропажу денег, то потребовала их возвращения. Уезжая из г. Борислава после окончания срока командировки, он оставил Бутовой долговую расписку и свой военный билет.

Немедленно направили на Бориславский авторемзавод работника милиции с целью установить всех шоферов, приезжавших в командировку в мае-июне 1974 года. Полученный список сопоставили с данными гостиницы. В итоге были собраны сведения о шоферах, которые в указанный период времени могли жить у Бутовой.

В процессе проверки работник гостиницы Кочура сообщила, что 18 января 1975 г. к ней на работу приходила Бутова и спрашивала, не проживает ли у них шофер, назвав при этом его фамилию, но какую она не помнит.

В беседе Бутова рассказала, что он был у нее дома и просил возвратить свой военный билет, утверждая, что деньги передал ей с посторонним лицом. Бутова показывала ей военный билет шофера и долговую расписку, и она запомнила, что имя его будто бы Степан, а живет он в поселке Сосновка около Червонограда Львовской области.

Версия о том, что «Степан» может быть лицом, совершившим убийство Бутовой с целью завладения своим военным билетом и долговой распиской, выглядела наибольше правдоподобной. Судя по обстановке, преступник рылся в бельевом шкафу. Здесь мы обнаружили 254 руб. и три сберегательные книжки. Возможно, он, сосредоточив свое внимание на поиске нужных ему документов, не заметил этих ценностей.

При осмотре квартиры особое внимание уделялось отысканию военного билета и долговой расписки. После многочасовых поисков в одном из конвертов была обнаружена небольшая записка следующего содержания: «Перенчук Степан Николаевич, пос. Сосновка, ул. 1 Мая, 9/3».

Рано утром следующего дня оперативные работники милиции по нашему заданию уехали в Сосновку, а мы продолжили осмотр места происшествия, результаты которого свелись к следующему.

В подвале квартиры Бутовой среди различных продуктов питания имелись два чемодана с вещами. По направлению к ним от ступенек на песчаном полу виднелись следы обуви. Они были зафиксированы и изъяты при помощи лака для волос «Успех» в аэрозольной упаковке. Судя по обстановке, преступник рылся в вещах, которые находились в чемоданах. Военный билет, принадлежащий лицу с именем «Степан», а также долговую расписку обнаружить не удалось.

Вскоре были получены данные о том, что Перенчук не раз отбывал наказания в местах лишения свободы, в настоящее время нигде не работает, пьяница, при обыске у него нашли и изъяли военный билет. Оперативным работникам дали указание немедленно доставить Перенчука в г. Борислав.

Оперативные работники милиции, занимавшиеся установлением лиц, видевших последними Бутову, нашли Пипину и Макар. Последние показали, что были вечером 20 января 1975 г. на квартире у Бутовой и

помогали ей по хозяйству, поскольку она болела. Ушли от нее они примерно в 19 час. 30 мин.

Другой свидетель, Плехова, утверждала, что 20 января, направляясь на работу, примерно в 21 час 30 мин. она проходила мимо квартиры Бутовой, но свет в окнах не горел. После 20 января 1975 г. Бутову никто из соседей не видел, в больницах города она не числилась. В связи с этим можно было предположить, что убийство совершено 20 января 1975 г. после 20 час.

Когда Перенчук доставили в горотдел милиции и выяснили анкетные данные, его спросили: каким оружием он убил Бутову вечером 20 января 1975 г.? Данный вопрос подействовал на него ошеломляюще (по пути из поселка Сосновки в г. Борислав оперативные работники милиции ни словом не обмолвились ему о том, что обнаружили труп Бутовой), и он сказал: «Когда нашли военный билет, я понял, что мне от ответственности не уйти». После чего объяснил следующее.

Находясь в 1974 году в командировке на Бориславском авторемзаводе, временно жил у Бутовой и занял у нее 100 руб., о чем написал долговую расписку, а уезжая, оставил свой военный билет. В январе 1975 года он решил поехать на работу в г. Ригу. С этой целью в г. Львове жена купила ему железнодорожный билет. На вокзале кто-то из отъезжающих сказал, что без предъявления военного билета на работу его не примут. Поэтому он сдал в кассу билет на поезд и отправился в г. Борислав за своим военным билетом. Бутову дома он не застал. Несколько дней жил у какой-то женщины (где находится дом — не помнит), израсходовав на спиртные напитки 170 руб.

20 января примерно в 20 час. он снова направился на квартиру к Бутовой. Около дома случайно нашел металлический прут, который непонятно зачем прихватил с собой. Бутова в квартире была одна. Когда она потребовала у него возвращения денег, а потом начала выталкивать из квартиры, он разозлился и ударил ее этим прутом один-два раза по голове; наносил ли еще удары, не помнит, так как находился в нетрезвом состоянии. Убедившись в том, что Бутова мертвая, начал искать военный билет и долговую расписку. В бельевом шкафу их не оказалось, поэтому он спустился в подвал квартиры Бутовой, где, как ему было известно, она хранила свои вещи. В одном из чемоданов он нашел то,

что искал, после чего закрыл квартиру на ключ, который вместе с металлическим прутом забрал с собой и выбросил их в тот же вечер в какой-то водоем. Порванную долговую расписку опустил в урну на Бориславской автостанции.

Перенчук утверждал, что умысла на убийство Бутовой не имел. Приехав в г. Борислав, он думал вернуть ей деньги, но не смог этого сделать из-за ее отсутствия.

Во время восстановления обстановки и обстоятельств преступления он указал пруд, в который вечером 20 января выбросил ключ от квартиры Бутовой и металлический прут — орудие убийства. В тот же день при помощи металлоискателя и магнитного подъемника обнаружили металлический прут, который Перенчук опознал как тот, которым он наносил удары Бутовой. Ключа от квартиры отыскать не удалось.

Комплексная медико-криминалистическая экспертиза дала заключение, что тупой предмет, от действия которого возникли раны на голове трупа Бутовой, имел ограниченную поверхность, им мог быть извлечен из водоема и опознанный Перенчуком металлический прут.

Слюна, обнаруженная на двух окурках из-под сигарет, изъятых с места происшествия, по группе совпадала со слюной обвиняемого. Один волос, обнаруженный в квартире Бутовой, по цвету, форме, толщине, характеру пигмента и рисунку кутикулы сходен с волосами Перенчука.

Трасологическая экспертиза пришла к таким выводам: слепки со следов обуви в подвале квартиры убитой по ряду признаков совпадают с каблуками изъятых у Перенчука туфель, а вмятина на доске пола (около головы трупа) причинена торцом конца представленного металлического прута.

Таким образом, цепь доказательств вины Перенчука в совершении им убийства Бутовой замкнулась. Но необходимо было еще доказать умысел обвиняемого на убийство и корыстный мотив последнего.

Соседи по дому, в котором проживала Бутова, категорически отрицали наличие какого-нибудь металлического прута в указанном Перенчуком месте (у водоколонки). Следовательно, последний, направляясь на квартиру к своей будущей жертве, заранее прискал орудие преступления, что свидетельствовало о совершении убийства с прямым умыслом.

Были также опровергнуты показания Перенчука и в той части, что, приехав 17 января 1975 г. в г. Борислав, он имел 170 руб., но возвратить долг Бутовой не смог, поскольку не застал ее дома. Так, продавец продовольственного ларька Мельник объяснил, что Перенчук подходил к нему 18 января и просил одолжить ему 10 руб. Мельник вручил Перенчуку указанную сумму денег, получив паспорт и водительские права последнего. Утром 21 января он дал ему еще 5 руб. «на дорогу домой». Кроме того, жена Перенчука на допросе показала, что 17 января 1975 г. дала мужу всего 9—10 руб., а больше денег он иметь не мог.

Таким образом, было доказано, что Перенчук совершил умышленное убийство Бутовой из корыстных побуждений, чтобы получить свой военный билет, долгую расписку и избавиться от необходимости возвратить Бутовой 100 руб.

Судебная коллегия по уголовным делам Львовского областного суда полностью согласилась с такой квалификацией преступления и вынесла Перенчуку смертный приговор, который Верховным Судом Украинской ССР оставлен без изменения.

В процессе расследования данного уголовного дела широко применялась фото- и киносъемка, звукозапись и другие средства криминалистической техники, что в значительной степени способствовало изобличению виновного в совершенном преступлении.

Тщательный осмотр места происшествия, четкое взаимодействие с оперативными работниками милиции и правильная оценка добывших доказательств помогли раскрыть убийство Бутовой в течение полутора суток.

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

Старший следователь прокуратуры Львовской области старший советник юстиции В. В. Иванов сообщает о том, как применение научных методов ведения следствия помогло изобличить расхитителей государственного имущества.

При расследовании уголовного дела о хищении на Львовской кожгалантерейной фабрике было установлено, что изготовленная неучтенная продукция фабрики (кошельки, сумки и портфели) реализовывалась через галантерейный магазин № 2 Бродовского района, а вырученные деньги присваивались участниками хищения — работниками фабрики и магазина № 2.

При осмотре черновой складской книги следователь обратил внимание на то, что одна строка записи заведующего складом Либермана об отпуске товаров в магазин № 163 Львовского горпромторга была зачеркнута.

Возможно, Либерман по ошибке внес в книгу товары, которые фактически со склада не отпускались. Однако, анализируя полученные к тому времени данные о том, что на фабрике изготавливается неучтенная продукция, которая сбывалась через торговую сеть, следователь выдвинул такую версию: магазину № 163 отпустили неучтенные изделия, в связи с чем впоследствии соответствующую запись вычеркнули из складской книги. Основанием для такого предположения являлись следующие обстоятельства. Либерман не указал в книге номера автомашины, на которой продукция отправлялась в магазин № 163. Необычным казалось и то, что этот номер не значился в накладной и в книге вывоза продукции, которую вели охранники фабрики. Товар в указанный магазин доставлялся не экспедитор Львовской базы «Укроптгальтерез», а заведующий магазином Дякив.

С целью восстановления текста зачеркнутой записи складскую книгу направили на исследование в Киев-

РЕПОЗИТОРИЙ ГУР

ский НИИСЭ. Экспертиза восстановила следующий текст: «417 3928/у 200 12-00 2400», что означало отпуск 200 портфелей 417-й модели, артикула 3928/у, по цене 12 руб., на сумму 2400 руб. Однако по накладным магазина № 163 такие портфели не значились.

При изучении технологии производства стало известно, что портфели 417-й модели начали изготавливаться в цехе № 3 недавно и потому процент брака среди них был велик. Предположив, что в числе 200 портфелей, полученных и реализованных магазином № 163, могли быть бракованные экземпляры, а лица, их купившие, возможно, обращались на фабрику по вопросу замены, следователь осмотрел журнал рекламаций. В нем значились фамилии нескольких таких покупателей, однако их имена и отчества, адреса указаны не были. В частности, имелась запись о замене портфеля покупателю Рогатому. Через адресное бюро г. Львова установили личность Рогатого Павла Михайловича, который показал, что действительно обменял на кожгалантерейной фабрике некачественный портфель, купленный в магазине № 163. За портфелями, сообщил он, в магазине стояла большая очередь.

Заведующий магазином Дякив получение и реализацию портфелей категорически отрицал, аналогичные показания давали и продавцы. Таким образом, первоначальное предположение о реализации через магазин неучтенных портфелей подтверждалось.

В магазине изъяли тетради продавцов, в которых отмечались поступавшие в продажу товары. При осмотре тетради продавца Наконечной следователь обратил внимание на то, что именно в день выдачи фабрикой 200 портфелей она получила и реализовала кожгалантерейные изделия. Однако портфели в ее записях не значились.

Следователь внимательно осмотрел тетрадь совместно с прокурором-криминалистом А. А. Герасуном. Записи в ней следовали по датам одна за другой, причем начало записи о поступлении товаров за предшествовавший день было выполнено одним карандашом, а ее окончание, за следующий день, — другим. Между двумя листами один лист был вырван, о чем свидетельствовали следы на сшивке тетради.

Возможно, это был как раз тот лист, на котором фиксировалось поступление 200 портфелей. На следую-

щем листе продавец переписала продолжение предшествующей записи, а также запись за этот день, не включив лишь поступление неучтенных портфелей.

При дальнейшем тщательном осмотре, который проводился в кабинете криминалистики, в косом освещении с помощью бинокулярной лупы выявили следы вдавления пишущего прибора, на которых просматривались отдельные цифры. Стало очевидным, что при написании текста на листе, который впоследствии был вырван, пишущий прибор оставил следы вдавления на следующей странице.

Тетрадь направили на экспертизу. Предположение подтвердилось: на следующем за вырванным листе обнаружили следы вдавления от написанных ранее цифр. При анализе содержания записи, прочитанной с помощью экспертизы, удалось со всей очевидностью подтвердить факт поступления в магазин 200 неучтенных портфелей.

Заведующий складом готовой продукции Либерман при предъявлении доказательств сознался, что действительно отпустил в магазин № 163 через заведующего Дякива 200 неучтенных портфелей, которые были включены в подложную накладную, подписанную участником хищения — директором фабрики Ходарцевым. Вечером того же дня заместитель начальника отдела сбыта фабрики Атаманчук ходила в магазин к Дякиву и заменила подложную накладную другой, получив от Дякива 80 % стоимости похищенных портфелей (1920 руб.).

Атаманчук подтвердила показания Либермана.

Наконечная на допросе рассказала, что после продажи 200 портфелей она узнала от Дякива, что товар был «левым», и по его предложению изъяла из выручки его стоимость — 2400 руб. Из похищенных денег она получила от Дякива 95 руб. С целью сокрытия преступления вырвала из тетради лист, на котором имелась запись о поступлении в продажу 200 портфелей, и на следующем листе написала о поступивших кожгалантерейных изделиях, не включив неучтенные портфели.

В результате внимательного осмотра документов и работы с ними была изобличена группа расхитителей, возглавляемая директором фабрики Ходарцевым. Преступники преданы суду и приговорены к различным мерам наказания.

Следователь прокуратуры Сокольского района

Львовской области юрист 2-го класса В. М. Мостовой сообщает о том, как знание основ судебной медицины и глубокий анализ показаний допрашиваемого помогли обратить внимание на незначительную деталь, сыгравшую решающую роль в изобличении виновного лица и позволившую быстро раскрыть убийство.

Поздним ноябрьским вечером 1972 года он получил указание прокурора выехать в отдаленный поселок леспромхоза, где было совершено убийство. Добрившись в поселок к утру следующего дня, он выяснил, что в доме Бирюковой убит ее сожитель Иванов. Находившаяся уже на месте происшествия группа работников милиции провела работу по установлению личности преступника, но безрезультатно.

Дом Бирюковой стоял у дороги, по которой круглосуточно двигался автотранспорт. Погибший Иванов знал многих из водителей, постоянно курсировавших по этой дороге, вместе с ними часто распивал спиртные напитки.

Труп Иванова с колото-резаной раной на груди лежал на кровати. На постели и на полу возле кровати было много следов крови. Стол был заставлен остатками еды, бутылками из-под спиртных напитков. Орудие убийства не обнаружили. В комнате царил беспорядок, но сделать вывод о том, предшествовала ли убийству борьба, не представлялось возможным. На полу в комнате и на снегу возле дома отпечатались следы босых ног с пятнами крови.

Бирюкова при допросе показала, что накануне вечером она делала уборку в бане леспромхоза в 200 м от дома. Иванов остался у нее. Она отсутствовала не менее часа. Никаких автомашин и людей по дороге не заметила. Дверь в дом оставалась открытой.

Войдя в комнату, она увидела сидящего на кровати Иванова; из его груди фонтаном била кровь. Он пытался что-то ей сказать, но ему это не удалось. Бирюкова очень растерялась и стала стучать в стену соседям. Сосед по ее просьбе вызвал врача.

Выяснилось, что следы босых ног на снегу возле дома принадлежат этому соседу, который находился в состоянии такого сильного опьянения, что ничего не помнил.

Предстояла трудоемкая и сложная работа по проверке версии о причастности к убийству различных лиц.

Следователь обратил внимание на то, что в своих показаниях Бирюкова несколько раз повторяла, как у потерпевшего била фонтаном кровь. Из литературы по судебной медицине он знал, что фонтанирующее кровотечение, вызванное повреждением крупных сосудов, продолжается в течение нескольких секунд, после чего прекращается из-за сильной кровопотери. Поэтому фонтанирование крови может наблюдать только виновное лицо или очевидец убийства. Обилие же крови возле трупа объективно подтверждало показания Бирюковой о том, что после нанесения ранения у Иванова продолжалось фонтанирующее кровотечение. Из этого следовало, что либо Бирюкова должна была видеть не только убийца, но и момент убийства, либо совершила его сама. Следователь задал Бирюковой уточняющий вопрос: как долго продолжалось такое кровотечение? Получив от нее ответ, что не более трех секунд, следователь предложил Бирюковой рассказать правду и разъяснил ей, почему он усомнился в правдивости ее показаний. После некоторого размышления Бирюкова изменила свои показания и заявила, что нанесла смертельное ножевое ранение Иванову сама, будучи в нетрезвом состоянии, во время обояной ссоры, сопровождавшейся дракой. Преступник был установлен еще до проведения судебно-медицинской экспертизы.

**БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ
АЛФАВИТНО-ПРЕДМЕТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ
К СБОРНИКАМ «СЛЕДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА»
(вып. 106—115)¹**

Раздел I

ОБЩИЕ ВОПРОСЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ

Глава первая

Организация следственной работы и руководство следствием

§ 1. Организация работы следственного отдела

Васильев А. Д. Организация работы старших следователей, № 109, с. 13—18.

Галимов Ш. М. Зональный прокурор, № 106, с. 78—85.

Гусев С. И. Внедрение научных методов в следственную практику — важнейшее средство совершенствования деятельности следственного аппарата, № 114, с. 3—6.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Матвеенко В. А. На переднем крае борьбы с преступностью, № 109, с. 7—12.

Сейтov У. С. Совершенствование стиля и методов работы следственного аппарата — наша главная задача, № 107, с. 3—7.

Соловьев С. Е. Следствие в борьбе с преступностью, № 109, с. 3—6.

§ 2. Руководство работой следователей

Васильев А. Д. Организация работы старших следователей, № 109, с. 13—18.

Галимов Ш. М. Зональный прокурор, № 106, с. 78—85.

Гершензон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

¹ Указатель составлен кандидатом юридических наук Г. Н. Мудьюгиничем.

Драгомиров В. А., Манкин Э. С. Об опыте использования научных рекомендаций по следственной тактике, № 108, с. 91—95.

Ефимов В. И., Иванов Л. Н. Научная организация труда и повышение профессионального мастерства следственных работников, № 107, с. 8—12.

Ефимов И. П., Королев В. А. Кабинеты криминалистики — учебная база повышения квалификации следователей, № 114, с. 17—25.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Мамлютова З. Г. Организация работы следователя, № 107, с. 13—16.

Матвеенко В. А. На переднем крае борьбы с преступностью, № 109, с. 7—12.

Нам Н. А. Применение киносъемки при расследовании преступлений, № 114, с. 96—100.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Сейтov У. С. Совершенствование стиля и методов работы следственного аппарата — наша главная задача, № 107, с. 3—7.

Соловьев С. Е. Следствие в борьбе с преступностью, № 109, с. 3—6.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищениях, № 109, с. 41—45.

§ 3. Организация бригады следователей

Балашов А. Н. Особенности осмотра места авиационного происшествия, № 115.

Борисов В. Ф. Как было раскрыто организованное хищение государственного имущества в особо крупных размерах, № 106, с. 3—14.

Букалов К. А. Использование товароведческих познаний следящих лиц на предварительном следствии, № 114, с. 76—82.

Васильев А. Д. Организация работы старших следователей, № 109, с. 13—18.

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие убийства, № 114, с. 53—65.

Герасун А. А. Участие органов дознания в начальном этапе расследования позволило быстро раскрыть убийство, № 113, с. 71—76.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—47.

Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—71.

Найденко Н. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском училище, № 110, с. 113—119.

Нам Н. А. Психологические аспекты раскрытия преступления (по материалам уголовных дел об убийствах и изнасилованиях), № 107, с. 109—113.

Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Глава вторая

Внедрение научных рекомендаций в следственную практику

§ 1. Общие вопросы

Горинов Ю. А., Межиковский Э. Б. Некоторые особенности применения видеозаписи на предварительном следствии, № 111, с. 91—103.

Гусев С. И. Внедрение научных методов в следственную практику — важнейшее средство совершенствования деятельности следственного аппарата, № 114, с. 3—6.

Матвеенко В. А. На переднем крае борьбы с преступностью, № 109, с. 7—12.

Межиковский Э. Б. Фиксация следов обуви на сыпучих материалах с помощью лака для волос, № 114, с. 108—112.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—47.

Омельченко А. Г. Возможности применения следователем некоторых специальных фотографических методов в работе с документами, № 111, с. 104—111.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Романов В. В., Савин С. С., Сильченко Н. А. Совершенствование приемов работы со следами на сыпучих материалах, № 111, с. 116—121.

Сатаров А. М. Наш опыт внедрения научных рекомендаций, № 114, с. 7—9.

Соловьев С. Е. Следствие в борьбе с преступностью, № 109, с. 3—6.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

§ 2. Формы повышения квалификации следователей

Александров В. В. Об использовании специальных познаний в следственной работе, № 109, с. 124—127.

Васильев А. Д. Организация работы старших следователей, № 109, с. 13—18.

Гусев С. И. Внедрение научных методов в следственную практику — важнейшее средство совершенствования деятельности следственного аппарата, № 114, с. 3—6.

Драгонов В. А., Манкин Э. С. Об опыте использования научных рекомендаций по следственной тактике, № 108, с. 91—95.

Ефимов В. И., Иванов Л. Н. Научная организация труда и повышение профессионального мастерства следственных работников, № 107, с. 8—12.

Ефимов И. П., Королев В. А. Кабинеты криминалистики — учебная база повышения квалификации следователей, № 114, с. 17—25.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Мамлютова З. Г. Организация работы следователя, № 107, с. 13—16.

Матвеенко В. И. Значение экспертиз при расследовании и предупреждении преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, № 115.

Межиковский Э. Б. Краткое сообщение, № 115.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Сатаров А. М. Наш опыт внедрения научных рекомендаций, № 114, с. 7—9.

Сентов У. С. Совершенствование стиля и методов работы следственного аппарата — наша главная задача, № 107, с. 3—7.

Соловьев С. Е. Следствие в борьбе с преступностью, № 109, с. 3—6.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

§ 3. Рецензии

Белкин Р. С. Еще раз по поводу одорологии, № 106, с. 90—99.

Васильев А. Н. На работу Соловьева А. Б. Допрос свидетеля и потерпевшего, № 111, с. 126—130.

Герасун А. А. Звукозапись в уголовном процессе, № 108, с. 127—132.

Горситманов Ю. С. Полезные рекомендации по профилактике правонарушений на предприятии, № 108, с. 120.

Давыдов В. А. Полезное пособие для следователей, № 115.

Елькин Е. В. Полезные рекомендации по профилактике правонарушений на предприятии, № 108, с. 121.

Карнеева Л. М. Производство по применению принудительных мер медицинского характера, № 108, с. 122—126.

Ларин А. М. Как производить опознание, № 115.

Миргородский Л. Л. Полезные рекомендации по профилактике правонарушений на предприятии, № 108, с. 118—120.

Овсянников В. Н., Якимов В. Н. Ценное пособие, № 106, с. 100—103.

Рахманов В. И. На работу Соловьева А. Б. Допрос свидетеля и потерпевшего, № 111, с. 130—134.

Яковлев М. В. Новое методическое пособие для прокуроров, № 113, с. 122—124.

Ясинский Г. М. Новое методическое пособие для прокуроров, № 113, с. 124—125.

§ 4. Другие меры по внедрению научных рекомендаций

Александров В. В. Об использовании специальных познаний в следственной работе, № 109, с. 124—127.

Голубев А. П., Слоним Н. И. Полезное обобщение и его удачное применение на практике, № 109, с. 128—130.

Горинов Ю. А., Межиковский Э. Б. Некоторые особенности применения видеозаписи на предварительном следствии, № 111, с. 91—103.

Гусев С. И. Внедрение научных методов в следственную практику — важнейшее средство совершенствования деятельности следственного аппарата, № 114, с. 3—6.

Ефимов В. И., Иванов Л. Н. Научная организация труда и повышение профессионального мастерства следственных работников, № 107, с. 8—12.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Межиковский Э. Б. Фиксация следов обуви на сыпучих материалах с помощью лака для волос, № 114, с. 108—112.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—47.

Самолетов В. И. Кабинет звукозаписи в прокуратуре Вологодской области, № 108, с. 107—112.

Сатаров А. М. Наш опыт внедрения научных рекомендаций, № 114, с. 7—9.

Сейтров У. С. Совершенствование стиля и методов работы следственного аппарата — наша главная задача, № 107, с. 3—7.

Слабуха А. П. Знание методики расследования хищений продуктов полеводства — залог успешного расследования, № 112, с. 31—37.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

Глава третья

Участие общественности в раскрытии и предупреждении преступлений

Андреева А. Я. Вымогатели взяток разоблачены, № 109, с. 46—50.

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.

Алиев А. Р. Краткое сообщение, № 113, с. 115—118.

Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Баскин Г. Д. Изобличение расхитителя колхозных средств, № 108, с. 14—20.

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приставленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Васильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие убийства, № 114, с. 53—65.

Галеев Ф. И. Тщательный осмотр места происшествия и розыск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Герасун А. А. Участие органов дознания в начальном этапе расследования позволило быстро раскрыть убийство, № 113, с. 71—76.

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователя с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—62.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщины, № 108, с. 44—60.

Ларьков А. Н. Использование помощи общественности при изучении личности расхитителя, № 108, с. 3—13.

Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемонтном заводе, № 106, с. 29—38.

Марченко Б. М., Слободин В. П. Правильно организованное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.

Матвеенко В. А. На переднем крае борьбы с преступностью, № 109, с. 7—12.

Мехралиев Э. И. Расследование хищения, совершенного с использованием банковских и почтовых операций, № 111, с. 3—10.

Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Носов В. А. Тщательная работа с документами — залог успешного расследования хищений, № 109, с. 19—26.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Попова К. В. Расследование хищений при транспортировке контейнеров, № 109, с. 27—32.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Самолетов В. И. Проверка на месте показаний подозреваемого и тщательный поиск вещественных доказательств способствовали быстрому раскрытию убийства, № 115.

Сокольский О. Э. Выявление и предупреждение взяточничества, связанного с предоставлением жилой площади, № 115.

Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Утемуратов Ж. Привлечение общественности к раскрытию преступлений, № 107, с. 106—108.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.

Шевченко В. И. Расследование убийства без обнаружения трупа, № 108, с. 61—71.

Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершенных на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.
Эзрохи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

Глава четвертая

Координирование работы следователя с деятельностью органов дознания

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.

Андряханов А. Д. Преступница изобличена, № 111, с. 67—71.

Балашов А. Н. Особенности осмотра места авиационного происшествия, № 115.

Бирюлин В. Т. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приставленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие убийства, № 114, с. 53—65.

Галеев Ф. И. Развернутый осмотр места происшествия и розыск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Герасун А. А. Участие органов дознания в начальном этапе расследования позволило быстро раскрыть убийство, № 113, с. 71—76.

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

Дьяченко А. П. Личность потерпевшей и ее уголовно-правовое значение при расследовании дел об изнасилованиях, № 108, с. 72—78.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемонтном заводе, № 106, с. 28—38.

Марченко Б. М., Слободин В. П. Правильно организо-

ванное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.

Матвеенко В. А. На переднем крае борьбы с преступностью, № 109, с. 7—12.

Межиковский Э. Б. Что предршило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Мехральев Э. И. Расследование хищения, совершенного с использованием банковских и почтовых операций, № 111, с. 3—10.

Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Орлов В. М., Паранд В. А. Проверка новой версии позволила установить истину, № 115.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Подвысоцкий И. Л., Рольник О. В. Расследование получения взяток за вступление в жилищно-строительный кооператив, № 112, с. 38—45.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодовоовощной конторе, № 110, с. 92—112.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

Самыгин С. М. Краткое сообщение, № 115.

Тарновский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Тынсмаги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.

Шевченко В. И. Расследование убийства без обнаружения трупа, № 108, с. 61—71.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

Глава пятая

Изучение в процессе следствия личности

§ 1. Изучение личности обвиняемых (подозреваемых)

Андреева А. Я. Вымогатели взяток разоблачены, № 109, с. 46—50.

Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Бегалиев К. А. Вопросы прокурорского надзора за расследованием дел о преступлениях несовершеннолетних, № 107, с. 23—30.

Бирюлин В. Г. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.

Бурмистров М. В. Изучение личности подозреваемого помогает изобличить его в совершении преступлений, № 112, с. 96—100.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

Зорин Г. А. Тщательное исследование документов и детализация показаний обвиняемых обеспечили успех при расследовании дела о хищении в особо крупных размерах, № 115.

Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущененная версия, № 115.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщины, № 108, с. 44—60.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу покушения на изнасилование, № 109, с. 75—87.

Курашвили Г. К. Краткое сообщение, № 106, с. 86—87.

Ларьков А. Н. Использование помощи общественности при изучении личности расхитителя, № 108, с. 3—13.

Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемзаводе, № 106, с. 28—38.

Лукницкий М. И. Разоблачение гворова обвиняемых по делу о кораблекрушении, № 109, с. 98—106.

Маминов А. Б. Раскрытие преступлений по способу их совершения, № 107, с. 114—116.

Межиковский Э. Б. Что предрелило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—47.

Нам Н. А. Психологические аспекты раскрытия преступления (по материалам уголовных дел об убийствах и изнасилованиях), № 107, с. 109—113.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

Самыгин С. М. Краткое сообщение, № 115.

Тянисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.

Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершенных на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

§ 2. Изучение личности потерпевших и свидетелей

Алиев А. Р. Краткое сообщение, № 113, с. 115—118.

Атошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

Дьяченко А. П. Личность потерпевшей и ее уголовно-право-

вое значение при расследовании дел об изнасилованиях, № 108, с. 72—78.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—47.

Плотников В. М. Виновника автобуса изобличили следственные эксперименты, № 109, с. 111—116.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Фертых В. А. Что способствовало раскрытию убийства, № 107, с. 90—93.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.

Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершенных на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

Глава шестая

Деятельность следователя по предупреждению преступлений

§ 1. Процессуальная деятельность (возбуждение уголовного дела, внесение представлений и пр.)

Авдонин Ю. И., Афонин А. И. Использование в целях хищения недостатков учета при безвозмездной передаче ценностей государственными организациями, № 110, с. 49—61.

Андреева А. Я. Вымогатели взяток разоблачены, № 109, с. 46—58.

Бабков В. М. Исследование документов по делам о взяточничестве, № 110, с. 120—125.

Баскин Г. Д. Изобличение расхитителя колхозных средств, № 107, с. 14—20.

Батищев В. И. Расследование хищений в заготовительных и сбытовых организациях, № 112, с. 23—30.

Бегалиев К. А. Вопросы прокурорского надзора за расследованием дел о преступлениях несовершеннолетних, № 107, с. 23—30.

Бирюлин В. Г. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.

Борисов В. Ф. Как было раскрыто организованное хищение государственного имущества в особо крупных размерах, № 106, с. 3—14.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Васильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

Воробьев В. Е. Взрыв в лимонадном цехе, № 109, с. 117—123.

Гассель В. Г. Расследование преступлений в проектоно-конструкторском бюро, № 110, с. 62—76.

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Зырянов В. К. Краткое сообщение, № 111, с. 122—125.

Кежоян А. Х. Нарушение фондовой дисциплины и его последствия, № 110, с. 6—18.

Костюков А. М., Романов И. П. Хищения государственного имущества в особо крупных размерах в снабженческих организациях, № 110, с. 19—36.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Легчин Б. С. Краткое сообщение, № 113, с. 112—115.

Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемонтном заводе, № 106, с. 28—38.

Лукницкий М. И. Разоблачениеговора обвиняемых по делу о кораблекрушении, № 109, с. 98—106.

Мамишев А. Б. Раскрытие преступлений по способу их совершения, № 107, с. 114—116.

Мадиев А. И. Расследование мошеннических действий, совершенных на кладбищах, № 113, с. 21—26.

Матвеенко В. А. На переднем крае борьбы с преступностью, № 109, с. 7—12.

Мехралiev Э. И. Расследование хищения, совершенного с использованием банковских и почтовых операций, № 111, с. 3—10.

Найденко Н. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском училище, № 110, с. 113—119.

Нармания К. Т. Правильное планирование и быстрое проведение первоначальных следственных действий обеспечили успех в изобличении расхитителей колхозного имущества, № 112, с. 3—9.

Новокшонов И. В. Расследование приписок в отчетности о выполнении плана организациями сельского строительства, № 113, с. 3—12.

Носов В. А. Тщательная работа с документами — залог успешного расследования хищений, № 109, с. 19—26.

Нурахашев А. К. Тщательная работа с документами позволила раскрыть хищение на предприятии общественного питания, № 107, с. 55—60.

Пислегина М. А. Расследование выпуска хлебокомбинатом недоброкачественной продукции, № 111, с. 36—41.

Плотников В. М. Правильная тактика допроса способствовала раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 11—19.

Подвысоцкий И. Л., Рольник О. В. Расследование получения взяток за вступление в жилищно-строительный кооператив, № 112, с. 38—45.

Саулович Э. К. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств крушения позволило установить виновных, № 108, с. 27—36.

Сакунов А. А. Дело о падеже скота в колхозе расследовано в короткий срок, № 106, с. 25—27.

Сокольский О. Э. Выявление и предупреждение взяточничества, связанного с предоставлением жилой площади, № 115.

Усманов Р. У. За приписки в отчетности о выполнении планов — к ответу, № 112, с. 46—54.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищении, № 109, с. 41—45.

Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.

Цавкилов И. Б. Из опыта расследования дел о хищении и сбыте наркотических веществ, № 109, с. 33—40.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.

§ 2. Внепроцессуальная деятельность (обсуждение материалов дела на собраниях трудящихся, выступления в печати и пр.)

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Горситаманов Ю. С. Полезные рекомендации по профилактике правонарушений на предприятии, № 108, с. 120.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

Елькин Е. В. Полезные рекомендации по профилактике правонарушений на предприятии, № 108, с. 121.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Миргородский Л. Л. Полезные рекомендации по профилактике правонарушений на предприятии, № 108, с. 118—120.

Мирсабиров Х. С. Тщательное изучение документации способствовало раскрытию хищений, № 106, с. 15—24.

Попова К. В. Расследование хищений при транспортировке контейнеров, № 109, с. 27—32.

Сентов У. С. Совершенствование стиля и методов работы следственного аппарата — наша главная задача, № 107, с. 3—7.

Сигаев И. Ф. Закон охраняет природу Родины, № 109, с. 57—67.

Соловьев С. Е. Следствие в борьбе с преступностью, № 109, с. 3—6.

Талипов К. Ш. Выявление обстоятельств, способствовавших хищением, № 107, с. 61—65.

Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Яковлев М. В. Новое методическое пособие для прокуроров, № 113, с. 122—124.

Ясинский Г. М. Новое методическое пособие для прокуроров, № 113, с. 124—125.

Раздел II

ТАКТИКА СЛЕДСТВИЯ

Глава седьмая

Планирование расследования

§ 1. Версии следователя

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.

Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимо условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Баскин Г. Д. Изобличение расхитителя колхозных средств, № 108, с. 14—20.

Батищев В. И. Расследование хищений в заготовительных и сбытовых организациях, № 112, с. 23—30.

Бирюлли В. Т. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.

Воробьев В. Е. Взрыв в лимонадном цехе, № 109, с. 117—123.

Галеев Ф. И. Развернутый осмотр места происшествия и розыск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Герасун А. А. Участие органов дознания в начальном этапе расследования позволило быстро раскрыть убийство, № 113, с. 71—76.

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—62.

Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущенная версия, № 115.

Житомиров Л. Н. Краткое сообщение, № 115.

Зорин Г. А. Тщательное исследование документов и детализация показаний обвиняемых обеспечили успех при расследовании дела о хищении в особо крупных размерах, № 115.

Короловский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Крачинаков В. Э. Своевременный и тщательный осмотр места происшествия трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.

Лукницкий М. И. Разоблачение говора обвиняемых по делу о кораблекрушении, № 109, с. 98—106.

Мишарин Н. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском учреждении, № 110, с. 113—119.

Олисов Б. И. Взрыв на заводе, № 111, с. 82—90.

Орлов В. М., Парин В. А. Проверка новой версии позволила установить истину, № 115.

Плотников В. М. Виновника автобуса изобличили следственные эксперименты, № 109, с. 111—116.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодоовощной конторе, № 110, с. 92—112.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

Самолетов В. И. Проверка на месте показаний подозреваемого и тщательный поиск вещественных доказательств способствовали быстрому раскрытию убийства, № 115.

Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищениях, № 109, с. 41—45.

Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.

Чермошенцев С. И. Краткое сообщение, № 113, с. 118—121.

Шевченко В. И. Расследование убийства без обнаружения трупа, № 108, с. 61—71.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

§ 2. Проверка версии обвиняемого (подозреваемого)

Алексеев А. М. Версия насильника опровергнута путем экспертизы следов-наложений микрочастиц, № 109, с. 131—132.

Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимо условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Бельфер П. И. Помощь специалистов, № 113, с. 101—105.

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущенная версия, № 115.

Крачинаков В. Э. Своевременный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.

Лукницкий М. И. Разоблачение говора обвиняемых по делу о кораблекрушении, № 109, с. 98—106.

Мамлютова З. Г. Организация работы следователя, № 107, с. 13—16.

Подвысоцкий И. Л., Рольник О. В. Расследование получения взяток за вступление в жилищно-строительный кооператив, № 112, с. 38—45.

Попова К. В. Расследование хищений при транспортировке контейнеров, № 109, с. 27—32.

Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

Слабуха А. П. Знание методики расследования хищений продуктов полеводства — залог успешного расследования, № 112, с. 31—37.

Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищениях, № 109, с. 41—45.

Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершаемых на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

Эзрохи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

§ 3. Планирование следствия по конкретному делу

Бабков В. М. Исследование документов по делам о взяточничестве, № 110, с. 120—125.

Батищев В. И. Расследование хищений в заготовительных и сбытовых организациях, № 112, с. 23—30.

Бирюлин В. Т. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приостановленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Борисов В. Ф. Как было раскрыто организованное хищение государственного имущества в особо крупных размерах, № 106, с. 3—14.

Васильев А. Д. Организация работы старших следователей, № 109, с. 13—18.

Васильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

Гершензон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Дьяченко А. П. Личность потерпевшей и ее уголовно-правовое значение при расследовании дел об изнасиловании, № 108, с. 72—78.

Кирикянин И. А. Устранение ошибок первоначального расследования, № 107, с. 78—80.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Костюков А. М., Романов И. П. Хищение государственного имущества в особо крупных размерах в снабженческих организациях, № 110, с. 19—36.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.

Курашвили Г. К. Краткое сообщение, № 106, с. 86—87.

Мамлютова З. Г. Организация работы следователя, № 107, с. 13—16.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Найденко Н. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском учреждении, № 110, с. 113—119.

Нармания К. Т. Правильное планирование и быстрое проведение первоначальных следственных действий обеспечили успех в изобличении расхитителей колхозного имущества, № 112, с. 3—9.

Новокшонов И. В. Расследование приписок в отчетности

о выполнении плана организациями сельского строительства, № 113, с. 3—12.

Олисов Б. И. Взрыв на заводе, № 111, с. 82—90.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Плотников В. М. Виновника автобуса изобличили следственные эксперименты, № 109, с. 111—116.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодовоощной конторе, № 110, с. 92—112.

Самыгин С. М. Краткое сообщение, № 115.

Саулевич Э. К. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств крушения позволило установить виновных, № 108, с. 27—36.

Сигаев И. Ф. Закон охраняет природу Родины, № 109, с. 57—67.

Сухарев Н. К. Установление виновных в крушении поездов, № 113, с. 84—89.

Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Тынисяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищениях, № 109, с. 41—45.

Фертых В. А. Что способствовало раскрытию убийства, № 107, с. 90—93.

Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

§ 4. Планирование проведения отдельных следственных действий

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приостановленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Гершензон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Драгомиров В. А., Манкин Э. С. Об опыте использования научных рекомендаций по следственной тактике, № 108, с. 91—95.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.

Мамлютова З. Г. Организация работы следователя, № 107, с. 13—16.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Плотников В. М. Правильная тактика допроса способствовала раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 11—19.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодовоощной конторе, № 110, с. 92—112.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

§ 5. Сводное (календарное) планирование

Мамлютова З. Г. Организация работы следователя, № 107, с. 13—16.

Глава восьмая

Анализ и оценка доказательств по делу

§ 1. Анализ и оценка доказательств в целом по делу

Александров Г. Н. Правда о Сухово-Кобылине, № 112, с. 114—126.

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие убийства, № 114, с. 53—62.

Дербенев А. П., Олейников Б. Р. Значение установления психологического контакта следователя с подозреваемыми и обвиняемыми для раскрытия дел, № 112, с. 10—22.

Дьяченко А. П. Личность потерпевшей и ее уголовно-правовое значение при расследовании дел об изнасилованиях, № 108, с. 72—78.

Жавнерович М. К., Кульпаниевич А. А. Упущененная версия, № 115.

Исааков А. А. Как маскировались хищения денежных средств, № 107, с. 66—73.

Костюков А. М., Романов И. П. Хищения государственного имущества в особо крупных размерах в снабженческих организациях, № 110, с. 19—36.

Крачников В. Э. Своевременный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Тарновский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершаемых на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

§ 2. Анализ и оценка документов

Авдонин Ю. И., Афонин А. И. Использование в целях хищения недостатков учета при безвозмездной передаче ценностей государственными организациями, № 110, с. 49—61.

Андреева А. Я. Вымогатели взяток разоблачены, № 109, с. 46—50.

Бабков В. М. Исследование документов по делам о взяточничестве, № 110, с. 120—125.

Баскин Г. Д. Изобличение расхитителя колхозных средств, № 108, с. 14—20.

Батишев В. И. Расследование хищений в заготовительных и сбытовых организациях, № 112, с. 23—30.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Валуйский В. И., Рябов В. А. Использование специальных познаний — необходимое условие успешного расследования дела о выпуске недоброкачественной продукции, № 110, с. 126—134.

Васильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Гассель В. Г. Расследование преступлений в проектно-конструкторском бюро, № 110, с. 62—76.

Готовский А. Ф. Расследование выпуска недоброкачественной обуви, № 109, с. 51—56.

Зиборев В. К. Разоблачение очковтирателей из строительного управления, № 111, с. 42—46.

Зорин Г. А. Тщательное исследование документов и детализации показаний обвиняемых обеспечили успех при расследовании дела о хищении в особо крупных размерах, № 115.

Зырянов В. К. Краткое сообщение, № 111, с. 122—125.

Исааков А. А. Как маскировались хищения денежных средств, № 107, с. 66—73.

Кежоян А. Х. Нарушение фондовой дисциплины и его следствия, № 110, с. 6—18.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Костюков А. М., Романов И. П. Хищения государственного имущества в особо крупных размерах в снабженческих организациях, № 110, с. 19—36.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Легчин Б. С. Краткое сообщение, № 113, с. 112—115.

Лосутов Ю. А. Взяточники на авторемонтном заводе, № 106, с. 28—38.

Мехралиев Э. И. Расследование хищения, совершенного с использованием банковских и почтовых операций, № 111, с. 3—10.

Мирсабиров Х. С. Тщательное изучение документации способствовало раскрытию запутанных хищений, № 106, с. 15—24.

Найденко Н. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском училище, № 110, с. 113—119.

Нармания К. Т. Правильное планирование и быстрое проведение первоначальных следственных действий обеспечили успех в изобличении расхитителей колхозного имущества, № 112, с. 3—9.

Николенко А. Ф. Расследование приписок при производстве строительно-монтажных работ, № 107, с. 74—77.

Новокшонов И. В. Расследование приписок в отчетности о выполнении плана организациями сельского строительства, № 113, с. 3—12.

Носов В. А. Тщательная работа с документами — залог успешного расследования хищений, № 109, с. 19—26.

Нурахашев А. К. Тщательная работа с документами позволила раскрыть хищение на предприятии общественного питания, № 107, с. 55—60.

Олисов Б. И. Взрыв на заводе, № 111, с. 82—90.

Орлов И. Е., Широков И. А. Целенаправленное назначение судебно-технической экспертизы, № 108, с. 37—43.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Пислегина М. А. Расследование выпуска хлебокомбинатом недоброкачественной продукции, № 111, с. 36—41.

Подвысоцкий И. Л., Рольник О. В. Расследование получения взяток за вступление в жилищно-строительный кооператив, № 112, с. 38—45.

Полякова Т. Н. Мой опыт расследования нарушенных строительных норм и правил, № 109, с. 68—74.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодовоощной конторе, № 110, с. 92—112.

Попова К. В. Расследование хищений при транспортировке контейнеров, № 109, с. 27—32.

Ромашов А. М. Бухгалтерская ревизия и работа следователя с документами, № 113, с. 13—20.

Саулович Э. К. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств крушения позволило установить виновных, № 108, с. 27—36.

Сигаев И. Ф. Закон охраняет природу Родины, № 109, с. 57—67.

Слабуха А. П. Знание методики расследования хищений продуктов полеводства — залог успешного расследования, № 112, с. 31—37.

Сокольский О. Э. Выявление и предупреждение взяточничества, связанного с предоставлением жилой площади, № 115.

Турсагулов Г. Особенности расследования дел о хищениях скота в колхозах и совхозах, № 107, с. 31—37.

Усманов Р. У. За прописки в отчетности о выполнении планов — к ответу, № 112, с. 46—54.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищениях, № 109, с. 41—45.

Цавкилов И. Б. Из опыта расследования дел о хищении и сбыте наркотических веществ, № 109, с. 33—40.

Шевченко В. И. Расследование убийства без обнаружения трупа, № 108, с. 61—71.

Шелкунов А. Д. Разоблачение группы расхитителей в кожемехобъединении, № 107, с. 38—45.

§ 3. Анализ и оценка показаний

Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Бельфэр П. И. Помощь специалистов, № 113, с. 101—105.

Бирюлин В. Т. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Гершензон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщины, № 108, с. 44—60.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.

Курашвили Г. К. Краткое сообщение, № 106, с. 86—87.

Лукинский М. И. Разоблачение грабителя обвиняемых по делу о кораблекрушении, № 109, с. 98—106.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Николенко А. Ф. Расследование приписок при производстве строительно-монтажных работ, № 107, с. 74—77.

Орлов И. Е., Широков И. А. Целенаправленное назначение судебно-технической экспертизы, № 108, с. 37—43.

Савин Р. С. Наши опыты использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

Самолетов В. И. Кабинет звукозаписи в прокуратуре Вологодской области, № 108, с. 107—112.

Саулович Э. К. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств крушения позволило установить виновных, № 108, с. 27—36.

Сакунов А. А. Дело о падеже скота в колхозе расследовано в короткий срок, № 106, с. 25—27.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Фертых В. А. Что способствовало раскрытию убийства, № 107, с. 90—93.

Шевченко В. И. Расследование убийства без обнаружения трупа, № 108, с. 61—71.

§ 4. Анализ и оценка вещественных доказательств

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие убийства, № 114, с. 53—62.

Герасин А. А. Исследование вещественных доказательств в кабинете криминалистики, № 114, с. 33—41.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщины, № 108, с. 44—60.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.
Пинский Л. Я. Эффективность использования передвижной криминалистической лаборатории в областных прокуратурах Украинской ССР, № 114, с. 42—46.
Розенталь М. Я. Преступник оставляет слады, № 115.
Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.
Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.
Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершенных на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

§ 5. Анализ и оценка заключений экспертов

Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Житомиров Л. Н. Краткое сообщение, № 115.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Кирикян И. А. Устранение ошибок первоначального расследования, № 107, с. 78—80.

Матвеенко В. И. Значение экспертиз при расследовании и предупреждении преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, № 115.

Глава девятая

Вопросы психологии следователя

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

Дербенев А. П., Олейников Б. Р. Значение установления психологического контакта следователя с подозреваемыми и обвиняемыми для раскрытия преступлений, № 112, с. 10—22.

Дьяченко А. П. Личность потерпевшей и ее уголовно-правовое значение при расследовании дел об изнасилованиях, № 108, с. 72—78.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Крачнин В. Э. Современный и щадительный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79.

Лукницкий М. И. Разоблачение говора обвиняемых по делу о кораблекрушении, № 109, с. 98—106.

Нам Н. А. Психологические аспекты раскрытия преступления (по материалам уголовных дел об убийствах и изнасилованиях), № 107, с. 109—113.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.

Глава десятая

Допрос обвиняемых и подозреваемых

§ 1. Выбор момента для допроса

Марченко Б. М., Слободин В.-П. Правильное организованное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.

§ 2. Использование данных о личности допрашиваемого

Дербенев А. П., Олейников Б. Р. Значение установления психологического контакта следователя с подозреваемыми и обвиняемыми для раскрытия преступлений, № 112, с. 10—22.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

§ 3. Использование при допросе доказательственного материала

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.

Алиев А. Р. Краткое сообщение, № 113, с. 115—118.

Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Бабков В. М. Исследование документов по делам о взяточничестве, № 110, с. 120—125.

Батраков Ю. Г., Бочилло П. И. Воспроизведение звукозаписи при допросе подозреваемых — эффективное средство изобличения виновных в совершении преступления, № 113, с. 106—111.

Борисов В. Ф. Как было раскрыто организованное хищение государственного имущества в особо крупных размерах, № 106, с. 3—14.

Галеев Ф. И. Тщательный осмотр места происшествия и розыск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Герасун А. А. Участие органов дознания в начальном этапе расследования позволило быстро раскрыть убийство, № 113, с. 71—76.

Гончаренко М. И., Соловьев М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Горинов Ю. А., Межиковский Э. Б. Некоторые особенности применения видеозаписи на предварительном следствии, № 111, с. 91—103.

Глава одиннадцатая

Допрос свидетелей и потерпевших

- Дербенев А. П., Олейников Б. Р. Значение установления психологического контакта следователя с подозреваемыми и обвиняемыми для раскрытия преступлений, № 112, с. 10—22.
- Драгомиров В. А., Манкин Э. С. Об опыте использования научных рекомендаций по следственной тактике, № 108, с. 91—95.
- Зорин Г. А. Тщательное исследование документов и детализация показаний обвиняемых обеспечили успех при расследовании дела о хищении в особо крупных размерах, № 115.
- Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.
- Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщины, № 108, с. 44—60.
- Крачнаков В. Э. Современный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.
- Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.
- Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемзаводе, № 106, с. 28—38.
- Межниковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.
- Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.
- Мирсабиров Х. С. Тщательное изучение документации способствовало раскрытию запутанных хищений, № 106, с. 15—24.
- Найденко Н. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском училище, № 110, с. 113—119.
- Нам Н. А. Психологические аспекты раскрытия преступления (по материалам уголовных дел об убийствах и изнасилованиях), № 107, с. 109—113.
- Олисов Б. И. Взрыв на заводе, № 111, с. 82—90.
- Павлов И. Ф. Из опыта раскрытия преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.
- Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодоовощной contadorе, № 110, с. 92—112.
- Полова К. В. Расследование хищений при транспортировке контейнеров, № 109, с. 27—32.
- Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.
- Самолетов В. И. Кабинет звукозаписи в прокуратуре Вологодской области, № 108, с. 107—112.
- Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.
- Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.
- Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.
- Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.
- Шевченко В. И. Расследование убийства без обнаружения трупа, № 108, с. 61—71.
- Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.
- Алиев А. Р. Краткое сообщение, № 113, с. 115—118.
- Валуйский В. И., Рябов В. А. Использование специальных познаний — необходимое условие успешного расследования дела о выпуске недоброкачественной продукции, № 110, с. 126—134.
- Васильев А. Д. Организация работы старших следователей, № 109, с. 13—18.
- Васильев А. Н.—На работу Соловьева А. Б. Допрос свидетеля и потерпевшего, № 111, с. 126—130.
- Готовский А. Ф. Расследование выпуска недоброкачественной губви, № 109, с. 51—56.
- Гулляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.
- Дьяченко А. П. Личность потерпевшей и ее уголовно-правовое значение при расследовании дел об изнасилованиях, № 108, с. 72—78.
- Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщины, № 108, с. 44—60.
- Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.
- Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемзаводе, № 106, с. 28—38.
- Мацнев А. И. Расследование мошеннических действий, совершенных на кладбищах, № 113, с. 21—26.
- Новокшонов И. В. Расследование приписок в отчетности о выполнении плана организациями сельского строительства, № 113, с. 3—12.
- Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодоовощной contadorе, № 110, с. 92—112.
- Рахманов В. И.—На работу Соловьева А. Б. Допрос свидетеля и потерпевшего, № 111, с. 130—134.
- Саулович Э. К. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств крушения позволило установить виновных, № 108, с. 27—36.
- Скакунов А. А. Дело о падеже скота в колхозе расследовано в короткий срок, № 106, с. 25—27.
- Слабуха А. П. Знание методики расследования хищений продуктов полеводства — залог успешного расследования, № 112, с. 31—37.
- Сухарев Н. К. Установление виновных в крушении поездов, № 113, с. 84—89.
- Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.
- Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с до-прашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.
- Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

Глава двенадцатая

Допрос несовершеннолетних

Батраков Ю. Г., Бочилло П. И. Воспроизведение звукозаписи при допросе подозреваемых — эффективное средство изобличения виновных в совершении преступления, № 113, с. 106—111.

Галеев Ф. И. Разворнутый осмотр места происшествия и разыск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Житомиров Л. Н. Краткое сообщение, № 115.

Орлов В. М., Париц В. А. Проверка новой версии позво-

лила установить истину, № 115.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места

присшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111,

с. 77—81.

Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день

после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с до-

прашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109,

с. 88—97.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей

техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

Глава тринадцатая

Очная ставка

§ 1. Очная ставка между обвиняемым (подозреваемым) и свидетелем (потерпевшим)

Батраков Ю. Г., Бочилло П. И. Воспроизведение звукозаписи при допросе подозреваемых — эффективное средство изобличения виновных в совершении преступления, № 113, с. 106—111.

Васильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной

школе, № 111, с. 20—26.

Дербенев А. П., Олейников Б. Р. Значение установлен-

ния психологического контакта следователя с подозреваемыми и обви-

няемыми для раскрытия преступлений, № 112, с. 10—22.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточни-

чества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемонтном заводе,

№ 106, с. 28—38.

Самыгин С. М. Краткое сообщение, № 115.

Цавкилов И. Б. Из опыта расследования дел о хищении

и сбыте наркотических веществ, № 109, с. 33—40.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с

допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109,

с. 88—97.

§ 2. Очная ставка между обвиняемыми (подозреваемыми)

Батраков Ю. Г., Бочилло П. И. Воспроизведение звукозаписи при допросе подозреваемых — эффективное средство изобличения виновных в совершении преступления, № 113, с. 106—111.

Дербенев А. П., Олейников Б. Р. Значение установления психологического контакта следователя с подозреваемыми и обвиняемыми для раскрытия преступлений, № 112, с. 10—22.

Дьяченко А. П. Личность потерпевшей и ее уголовно-правовое значение при расследовании дел об изнасилованиях, № 108, с. 72—78.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемонтном заводе,

№ 106, с. 28—38.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

Самыгин С. М. Краткое сообщение, № 115.

Глава четырнадцатая

Предъявление для опознания

§ 1. Предъявление для опознания людей

Галеев Ф. И. Тщательный осмотр места происшествия и разыск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Дербенев А. П., Олейников Б. Р. Значение установления психологического контакта следователя с подозреваемыми и обвиняемыми для раскрытия преступлений, № 112, с. 10—22.

Драгомиров В. А., Манкин Э. С. Об опыте использования научных рекомендаций по следственной тактике, № 108, с. 91—95.

Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемонтном заводе, № 106, с. 28—38.

Марченко Б. М., Слободин В. П. Правильно организованное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Попова К. В. Расследование хищений при транспортировке контейнеров, № 109, с. 27—32.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Утемуратов Ж. Привлечение общественности к раскрытию преступлений, № 107, с. 106—108.

Фертых В. А. Что способствовало раскрытию убийства, № 107, с. 90—93.

РЕПОЗИТОРИЙ
УДК 316.372.2(075.8)

Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.
Цавилов И. Б. Из опыта расследования дел о хищении и сбыте наркотических веществ, № 109, с. 33—40.
Шевченко В. И. Расследование убийства без обнаружения трупа, № 108, с. 61—71.

§ 2. Предъявление для опознания трупа (частей трупа)

Алиев А. Р. Краткое сообщение, № 113, с. 115—118.
Андраханов А. Д. Преступница изобличена, № 111, с. 67—71.
Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приостановленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

§ 3. Предъявление для опознания животных или предметов

Андраханов А. Д. Преступница изобличена, № 111, с. 67—71.
Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.
Бирюлин В. Г. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.
Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приостановленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.
Драгомиров В. А., Манкин Э. С. Об опыте использования научных рекомендаций по следственной тактике, № 108, с. 91—95.
Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущенная версия, № 115.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщины, № 108, с. 44—60.
Мамишев А. Б. Раскрытие преступлений по способу их совершения, № 107, с. 114—116.
Марченко Б. М., Слободин В. П. Правильно организованное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.
Межиковский Э. Б. Что предрекло быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.
Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.
Самолетов В. И. Изобличению убийцы способствовала проверка показаний на месте с применением научно-технических средств, № 106, с. 74—77.
Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

§ 4. Предъявление для опознания фотоснимков

Андраханов А. Д. Преступница изобличена, № 111, с. 67—71.

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приостановленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.
Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.
Дербенев А. П., Олейников Б. Р. Значение установления психологического контакта следователя с подозреваемыми и обвиняемыми для раскрытия преступлений, № 112, с. 10—22.

Дубягин Ю. П. О возможности применения в следственной практике метода снятия посмертной маски, № 112, с. 87—95.

Межиковский Э. Б. Краткое сообщение, № 115.
Плотников В. М. Правильная тактика допроса способствовала раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 11—19.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Утемуратов Ж. Привлечение общественности к раскрытию преступлений, № 107, с. 107—108.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

Шевченко В. И. Расследование убийства без обнаружения трупа, № 108, с. 61—71.

Глава пятнадцатая

Обыск

§ 1. Обыск в помещении

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.

Андреева А. Я. Вымогатели взяток разоблачены, № 109, с. 46—50.

Баскин Г. Д. Изобличение расхитителя колхозных средств, № 108, с. 14—20.

Бирюлин В. Т. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приостановленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Борисов В. Ф. Как было раскрыто организованное хищение государственного имущества в особо крупных размерах, № 106, с. 3—14.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие и качественное расследование убийства, сопряженного с разбоем, № 114, с. 53—65.

РЕПОЗИТОРИЙ ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА РЕСПУБЛИКИ БАШКОРТОСТАН

[Гассель В. Г.] Расследование преступлений в проектировочном конструкторском бюро, № 110, с. 62—76.

Герасин А. А. Участие органов дознания в начальном этапе расследования позволило быстро раскрыть убийство, № 113, с. 71—76.

Гончаренко М. И., Соловьевич М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—53.

Драгомиров В. А., Манкин Э. С. Об опыте использования научных рекомендаций по следственной тактике, № 108, с. 91—95.

Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущененная версия, № 115.

Кежоян А. Х. Нарушение фондовой дисциплины и его последствия, № 110, с. 6—18.

Костюков А. М., Романов И. П. Хищения государственного имущества в особо крупных размерах в снабженческих организациях, № 110, с. 19—36.

Крачинаков В. Э. Своевременный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.

Межиковский Э. Б. Что предрекло быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Мишин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Найдено Н. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском училище, № 110, с. 113—119.

Нармания К. Т. Правильное планирование и быстрое проведение первоначальных следственных действий обеспечили успех в изобличении расхитителей колхозного имущества, № 112, с. 3—9.

Орлов В. М., Париц В. А. Проверка новой версии позволила установить истину, № 115.

Попова К. В. Расследование хищений при транспортировке контейнеров, № 109, с. 27—32.

Тарновский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Цавкилов И. Б. Из опыта расследования дел о хищении и сбыте наркотических веществ, № 109, с. 33—40.

Чермошенцев С. И. Краткое сообщение, № 113, с. 118—121.

Шевченко В. И. Расследование убийства без обнаружения трупа, № 108, с. 61—71.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

§ 2. Обыск вне помещения

Бирюлин В. Т. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.

Мамышев А. Б. Раскрытие преступлений по способу их совершения, № 107, с. 114—116.

Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Шевченко В. И. Расследование убийства без обнаружения трупа, № 108, с. 61—71.

§ 3. Личный обыск

Межиковский Э. Б. Что предрекло быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Нармания К. Т. Правильное планирование и быстрое проведение первоначальных следственных действий обеспечили успех в изобличении расхитителей колхозного имущества, № 112, с. 3—9.

§ 4. Повторный обыск

Бирюлин В. Т. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.

Гончаренко М. И., Соловьевич М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

§ 5. Обыск и осмотр (одновременно)

Александров Г. Н. Правда о Сухово-Кобылине, № 112, с. 114—126.

Алиев А. Р. Краткое сообщение, № 113, с. 115—118.

Андраханов А. Д. Преступница изобличена, № 111, с. 67—71.

Гладоник П. С. Краткое сообщение, № 106, с. 87—88.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Широков И. А. Некоторые особенности расследований убийств, совершенных на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

Глава шестнадцатая

Выемка документов и предметов

Аводонин Ю. И., Афонин А. И. Использование в целях хищения недостатков учета при безвозмездной передаче ценностей государственным организациям, № 110, с. 49—61.

Андреева А. Я. Вымогатели взяток разоблачены, № 109, с. 46—50.

Аитошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Батищев В. И. Расследование хищений в заготовительных и сбытовых организациях, № 112, с. 23—30.

Борисов В. Ф. Как было раскрыто организованное хищение государственного имущества в особо крупных размерах, № 106, с. 3—14.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Валуйский В. И., Рябов В. А. Использование специальных познаний — необходимое условие успешного расследования дела о выпуске недоброкачественной продукции, № 110, с. 126—134.

Васильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

Гассель В. Г. | Расследование преступлений в проектно-конструкторском бюро, № 110, с. 62—76.

Зуборев В. К. Разоблачение очковтирателей из строительно-управления, № 111, с. 42—46.

Зорин Г. А. Тщательное исследование документов и детализация показаний обвиняемых обеспечили успех при расследовании дела о хищении в особо крупных размерах, № 115.

Зырянов В. К. Краткое сообщение, № 111, с. 123—125.

Исааков А. А. Как маскировались хищения денежных средств, № 107, с. 66—73.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Костюков А. М., Романов И. П. Хищения государственного имущества в особо крупных размерах в снабженческих организациях, № 110, с. 19—36.

Легчин Б. С. Краткое сообщение, № 113, с. 112—115.

Мациев А. И. Расследование мошеннических действий, совершенных на кладбищах, № 113, с. 21—26.

Мехралиев Э. И. Расследование хищения, совершенного с использованием банковских и почтовых операций, № 111, с. 3—10.

Нармания К. Т. Правильное планирование и быстрое проведение первоначальных следственных действий обеспечили успех в изобличении расхитителей колхозного имущества, № 112, с. 3—9.

Николенко А. Ф. Расследование приписок при производстве строительно-монтажных работ, № 107, с. 74—77.

Новокшонов И. В. Расследование приписок в отчетности о выполнении плана организациями сельского строительства, № 113, с. 3—12.

Олисов Б. И. Взрыв на заводе, № 111, с. 82—90.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Пислегина М. А. Расследование выпуска хлебокомбинатом недоброкачественной продукции, № 111, с. 36—41.

Полякова Т. Н. Мой опыт расследования нарушений строительных норм и правил, № 109, с. 68—74.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодовоощной конторе, № 110, с. 92—112.

Самыгин С. М. Краткое сообщение, № 115.

Сигаев И. Ф. Закон охраняет природу Родины, № 109, с. 57—67.

Усманов Р. У. За приписки в отчетности о выполнении планов — к ответу, № 112, с. 46—54.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищениях, № 109, с. 41—45.

Глава семнадцатая

Осмотр и освидетельствование

§ 1. Осмотр места происшествия

а) Общие вопросы осмотра места происшествия

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Матвеенко В. А. На переднем крае борьбы с преступностью, № 109, с. 7—12.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Овсянников В. Н., Якимов В. Н. Ценное пособие, № 106, с. 100—103.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Романов В. В., Савин С. С., Сильченко Н. А. Совершенствование приемов работы со следами на сыпучих материалах, № 111, с. 116—121.

б) Осмотр места происшествия при расследовании убийств

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.

Андряханов А. Д. Преступница изобличена, № 111, с. 67—71.

Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Бирюлин В. Т. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 61—69.

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приставленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Васильев А. Д. Организация работы старших следователей, № 109, с. 13—18.

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие убийства, № 114, с. 53—65.

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущенная версия, № 115.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Крачнеков В. Э. Своевременный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.

Марченко Б. М., Слободин В. П. Правильно организованное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.

Межиковский Э. Б. Фиксация следов обуви на сырьевых материалах с помощью лака для волос, № 114, с. 108—112.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Мишаин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Нам Н. А. Применение киносъемки при расследовании преступлений, № 114, с. 96—100.

Нинский Л. Я. Эффективность использования передвижной криминалистической лаборатории в областных прокуратурах Украинской ССР, № 114, с. 42—46.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Самолетов В. И. Изобличению убийцы способствовала проверка показаний на месте с применением научно-технических средств, № 106, с. 74—77.

Самолетов В. И. Проверка на месте показаний подозреваемого и тщательный поиск вещественных доказательств способствовали быстрому раскрытию убийства, № 115.

Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Утемиров Ж. Привлечение общественности к раскрытию преступлений, № 107, с. 106—108.

Чермошенцев С. И. Краткое сообщение, № 113, с. 118—121.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершенных на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

в) Осмотр места происшествия
при расследовании изнасилований

Галеев Ф. И. Тщательный осмотр места происшествия и розыск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.

г) Осмотр места происшествия
при расследовании краж, грабежей и разбоев

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Балашов А. Н. Особенности осмотра места авиационного происшествия, № 115.

Ворожищев С. М. Осмотр места происшествия помог установить истину по делу об автовафии, № 109, с. 107—110.

Житомиров Л. Н. Краткое сообщение, № 115.

Королев В. А., Эминов В. Е. Особенности применения некоторых научно-технических средств при осмотре места авиационного происшествия, № 112, с. 101—107.

Орлов И. Е., Широков И. А. Целенаправленное назначение судебно-технической экспертизы, № 108, с. 37—43.

Зархи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

е) Осмотр места происшествия
при расследовании пожаров и взрывов

Бельфер П. И. Помощь специалистов, № 113, с. 101—105.

Воробьев В. Е. Взрыв в лимонадном цехе, № 109,

с. 117—123.

Матвеенко В. И. Значение экспертиз при расследовании и предупреждении преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, № 115.

Олисов Б. И. Взрыв на заводе, № 111, с. 82—90.

ж) Осмотр места происшествия
при расследовании иных преступлений

Матвеенко В. И. Значение экспертиз при расследовании и предупреждении преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, № 115.

з) Повторный осмотр места происшествия

Александров В. В. Об использовании специальных познаний в следственной работе, № 109, с. 124—127.

Алексеев А. М. Версия насильника опровергнута путем экспертизы следов-наложений микрочастиц, № 109, с. 131—132.

Гершензон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Крачнеков В. Э. Своевременный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Сигаев И. Ф. Закон охраняет природу Родины, № 109, с. 57—67.

Скаакунов А. А. Дело о падеже скота в колхозе расследовано в короткий срок, № 106, с. 25—27.

Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.

§ 2. Осмотр вещественных доказательств

Авдонин Ю. И., Афонин А. И. Использование в целях хищения недостатков учета при безвозмездной передаче ценностей государственными организациями, № 110, с. 49—61.

Александров В. В. Об использовании специальных познаний в следственной работе, № 109, с. 124—127.

Бельфер П. И. Помощь специалистов, № 113, с. 101—105.

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по присвоенному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие и качественное расследование убийства, № 114, с. 53—62.

Гершенизон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Голубев А. П., Слоним Н. И. Полезное обобщение и его удачное применение на практике, № 109, с. 128—130.

Горинов Ю. А., Межиковский Э. Б. Некоторые особенности применения видеозаписи на предварительном следствии, № 111, с. 91—103.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

Дербенев В. Д., Ростошинский Э. Н. О возможностях комплексных экспертиз, № 112, с. 108—113.

Драгомиров В. А., Манкин Э. С. Об опыте использования научных рекомендаций по следственной тактике, № 108, с. 91—95.

Ефимов И. П., Королев В. А. Кабинеты криминалистики — учебная база повышения квалификации следователей, № 114, с. 17—25.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Пислегина М. А. Расследование выпуска хлебокомбинатом недоброкачественной продукции, № 111, с. 36—41.

Плотников В. М. Правильная тактика допроса способствовала раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 11—19.

Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Эзрохи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

§ 3. Осмотр документов

Андреева А. Я. Вымогатели взяток разоблачены, № 109, с. 46—50.

Бабков В. М. Исследование документов по делам о взяточничестве, № 110, с. 120—125.

Баскни Г. Д. Изобличение расхитителя колхозных средств, № 108, с. 14—20.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Васильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

Гассель В. Г. Расследование преступлений в проектно-конструкторском бюро, № 110, с. 62—76.

Герасун А. А. Исследование вещественных доказательств в кабинете криминалистики, № 114, с. 33—41.

Готовский А. Ф. Расследование выпуска недоброкачественной обуви, № 109, с. 51—56.

Исааков А. А. Как маскировались хищения денежных средств, № 107, с. 66—73.

Кежоян А. Х. Нарушение фондовой дисциплины и его последствия, № 110, с. 6—18.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Мирсабиров Х. С. Тщательное изучение документации способствовало раскрытию запутанных хищений, № 106, с. 15—24.

Носов В. А. Тщательная работа с документами — залог успешного расследования хищений, № 109, с. 19—26.

Омельченко А. Г. Возможность применения следователем некоторых специальных фотографических методов в работе с документами, № 111, с. 104—111.

Орлов И. Е., Широков И. А. Целенаправленное назначение судебно-технической экспертизы, № 108, с. 37—43.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодоовощной конторе, № 110, с. 92—112.

Слабуха А. П. Знание методики расследования хищений продуктов польового — залог успешного расследования, № 112, с. 31—37.

Турсагулов Г. Особенности расследования дел о хищении скота в колхозах и совхозах, № 107, с. 31—37.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищениях, № 109, с. 41—45.

Цавкилов И. Б. Из опыта расследования дел о хищении и сбыте наркотических веществ, № 109, с. 33—40.

§ 4. Освидетельствование

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Марченко Б. М., Слободин В. П. Правильно организованное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.

Межиковский Э. Б. Краткое сообщение, № 115.
Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.
Орлов И. Е., Широков И. А. Целенаправленное назначение судебно-технической экспертизы, № 108, с. 37—43.
Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.
Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершенных на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

Глава восемнадцатая

Проверка показаний обвиняемого (подозреваемого) на месте

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.
Андраханов А. Д. Преступница изобличена, № 111, с. 67—71.
Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.
Борисов В. Ф. Как было раскрыто организованное хищение государственного имущества в особо крупных размерах, № 106, с. 3—14.
Бурмистров М. В. Изучение личности подозреваемого помогает изобличить его в совершении преступления, № 112, с. 96—100.
Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие и качественное расследование убийства, № 114, с. 53—65.
Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.
Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.
Драгомиров В. А., Манкин Э. С. Об опыте использования научных рекомендаций по следственной тактике, № 108, с. 91—95.
Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущененная версия, № 115.
Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.
Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взаимоотношения в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.
Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.
Марченко Б. М., Слободин В. П. Правильно организованное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.
Межиковский Э. Б. Что предрело быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.
Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Нам Н. А. Применение киносъемки при расследовании преступлений, № 114, с. 96—100.

Орлов В. М., Париц В. А. Проверка новой версии позволила установить истину, № 115.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Пинский Л. Я. Эффективность использования передвижной криминалистической лаборатории в областных прокуратурах Украинской ССР, № 114, с. 42—46.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Подвысоцкий И. Л., Рольник О. В. Расследование получения взяток за вступление в жилищно-строительный кооператив, № 112, с. 38—45.

Попова К. В. Расследование хищений при транспортировке контейнеров, № 109, с. 27—32.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

Самолетов В. И. Проверка на месте показаний подозреваемого и тщательный поиск вещественных доказательств способствовала быстрому раскрытию убийства, № 115.

Тарновский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Утемуратов Ж. Привлечение общественности к раскрытию преступлений, № 107, с. 106—108.

Фертых В. А. Что способствовало раскрытию убийства, № 107, с. 90—93.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

Шевченко В. И. Расследование убийства без обнаружения трупа, № 108, с. 61—71.

Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершенных на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

Эзрохи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

Глава девятнадцатая

Следственный эксперимент

§ 1. Следственный эксперимент для установления возможности видеть

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

РЕПОЗИТОРИЙ

Плотников В. М. Виновника автонаезда изобличили следственные эксперименты, № 109, с. 111—116.

§ 2. То же для установления возможности совершать какие-либо действия

Попова К. В. Расследование хищений при транспортировке контейнеров, № 109, с. 27—32.

§ 3. То же для установления возможности совершить какое-либо действие в определенный промежуток времени

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

§ 4. То же для установления специальных или профессиональных навыков

Нам Н. А. Применение киносъемки при расследовании преступлений, № 114, с. 96—100.

§ 5. То же для установления того, каким образом произошло событие или явление

Киринкин И. А. Устранение ошибок первоначального расследования, № 107, с. 78—80.

Крачников В. Э. Своевременный и щатальный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.

Плотников В. М. Виновника автонаезда изобличили следственные эксперименты, № 109, с. 111—116.

Скакунов А. А. Дело о падеже скота в колхозе расследовано в короткий срок, № 106, с. 25—27.

Глава двадцатая

Криминалистические экспертизы

§ 1. Общие вопросы

а) Возможности экспертиз

Дербенев В. Д., Ростошинский Э. Н. О возможностях комплексных экспертиз, № 112, с. 108—113.

Ефимов И. П., Королев В. А. Кабинеты криминалистики — учебная база повышения квалификации следователей, № 114, с. 17—25.

Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.

б) Отбор, изъятие, упаковка и пересылка объектов экспертизы

Букалов К. А. Использование помощи специалиста-товароведа, № 114, с. 76—82.

Викторова Е. Н., Дворкин А. И. Выявление следов крови с помощью раствора люминола, № 115.

Гуляев Г. А. Краткое сообщение, № 115.

Житомиров Л. Н. Краткое сообщение, № 115.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

§ 2. Подчерковедческая экспертиза

Авдонин Ю. И., Афонин А. И. Использование в целях хищения недостатков учета при безвозмездной передаче ценностей государственными организациями, № 110, с. 49—61.

Бабков В. М. Исследование документов по делам о взяточничестве, № 110, с. 120—125.

Баскин Г. Д. Изобличение расхитителя колхозных средств, № 108, с. 14—20.

Батищев В. И. Расследование хищений в заготовительных и сбытовых организациях, № 112, с. 23—30.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Басильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

Дербенев А. П., Олейников Б. Р. Значение установления психологического контакта следователя с подозреваемыми и обвиняемыми для раскрытия преступлений, № 112, с. 10—22.

Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущененная версия, № 115.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Мехралиев Э. И. Расследование хищения, совершенного с использованием банковских и почтовых операций, № 111, с. 3—10.

Мирсабиров Х. С. Тщательное изучение документации способствовало раскрытию запутанных хищений, № 106, с. 15—24.

Найденко Н. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском училище, № 110, с. 113—119.

Нурахашев А. К. Тщательная работа с документами позволила раскрыть хищение на предприятии общественного питания, № 107, с. 55—60.

Подвысоцкий И. Л., Рольник О. В. Расследование получения взяток за вступление в жилищно-строительный кооператив, № 112, с. 38—45.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодовоощной конторе, № 110, с. 92—112.

Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Турсагулов Г. Особенности расследования дел о хищении скота в колхозах и совхозах, № 107, с. 31—37.
Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.
Щелкунов А. Д. Разоблачение группы расхитителей в кожемехобъединении, № 107, с. 38—45.

§ 3. Техническая экспертиза документов

Бурмистров М. В. Изучение личности подозреваемого помогает изобличить его в совершении преступлений, № 112, с. 96—100.
Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.
Лукинский М. И. Разоблачение говора обвиняемых по делу о кораблекрушении, № 109, с. 98—106.
Мехралiev Э. И. Расследование хищений, совершаемого с использованием банковских и почтовых операций, № 111, с. 3—10.
Найденко И. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском учреждении, № 110, с. 113—119.
Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.
Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.

§ 4. Экспертиза огнестрельного оружия и боеприпасов

а) Оружия

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.
Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.

б) Пуль, дроби и других снарядов

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.
Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.
Фертых В. А. Что способствовало раскрытию убийства, № 107, с. 90—93.
Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.

в) Гильз

Фертых В. А. Что способствовало раскрытию убийства, № 107, с. 90—93.

г) Пыжей

Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

§ 5. Экспертиза взрывных устройств и взрывчатых веществ

Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.

§ 6. Экспертиза холодного оружия

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

§ 7. Трасологическая экспертиза

а) Следов рук

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие и качественное расследование убийства, № 114, с. 53—65.

Гончаренко М. И., Соловьев М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Кель М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Мамишев А. Б. Раскрытие преступлений по способу их совершения, № 107, с. 114—116.

Марченко Б. М., Слободин В. П. Правильно организованное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.

Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.

б) Следов ног

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие и качественное расследование убийства, № 114, с. 53—65.

Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущенная версия, № 115.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Мамишев А. Б. Раскрытие преступлений по способу их совершения, № 107, с. 114—116.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.
Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.

в) Следов орудий преступления

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие и качественное расследование убийства, № 114, с. 53—65.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

г) Следов инструментов

Мамишев А. Б. Раскрытие преступлений по способу их совершения, № 107, с. 114—116.

Ворожицhev C. M. Осмотр места происшествия помог установить истину по делу об автаварии, № 109, с. 107—110.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.

Эзрохи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

д) Прочих следов

Голубев А. П., Слоним Н. И. Полезное обобщение и его удачное применение на практике, № 109, с. 128—130.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.

§ 8. Экспертиза микрочастиц (следов-наложений)

Алексеев А. М. Версия насильника опровергнута путем экспертизы следов-наложений микрочастиц, № 109, с. 131—132.

Гершензон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Голубев А. П., Слоним Н. И. Полезное обобщение и его удачное применение на практике, № 109, с. 128—130.

Гончаренко М. И., Соловьев М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Ефимов И. П., Королев В. А. Кабинеты криминалистики — учебная база повышения квалификации следователей, № 114, с. 17—25.

Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущененная версия, № 115.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Машарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Самйленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.

§ 9. Экспертиза для установления целого по частям

Волков А. Н. Краткое сообщение, № 106, с. 88—89.

Герасун А. А. Участие органов дознания в начальном этапе расследования позволило быстро раскрыть убийство, № 113.

Гершензон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Крачнаков В. Э. Своевременный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.

Чермошенцев С. И. Краткое сообщение, № 113, с. 118—120.

§ 10. Экспертиза для восстановления уничтоженной маркировки

Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.

§ 11. Экспертиза однородности веществ и материалов

Житомиров Л. Н. Краткое сообщение, № 115.

Крачнаков В. Э. Своевременный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.

Эзрохи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

§ 12. Экспертиза веревок, узлов и петель

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

РЕПОЗИТОРИЙ
УДК 372.56:372.562.4
ББК 65.33
© ФГУП «Издательско-полиграфический центр МВД России», 2006
ISBN 5-85423-207-3

§ 13. Иные криминалистические экспертизы

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.

Глава двадцать первая

Прочие виды экспертиз (кроме криминалистических)

§ 1. Судебно-медицинская экспертиза живых лиц

а) По делам о половых преступлениях

Галеев Ф. И. Тщательный осмотр места происшествия и поиск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Дьяченко А. П. Личность потерпевшей и ее уголовно-правовое значение при расследовании дел об изнасилованиях, № 108, с. 72—78.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Мишин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Трубачев В. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Тынисмян Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.

б) По делам об иных преступлениях

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Чермошенцев С. И. Краткое сообщение, № 113, с. 118—120.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

§ 2. Судебно-медицинская экспертиза трупов

а) при огнестрельных повреждениях

Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Фертых В. А. Что способствовало раскрытию убийства, № 107, с. 90—93.

б) при повреждениях острым орудием

Александров Г. Н. Правда о Сухово-Кобылине, № 112, с. 114—126.

Гончаренко М. И., Соловьевич М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Мишин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Орлов В. М., Парин В. А. Проверка новой версии позволила установить истину, № 115.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Розенталь М. Я. Преступники оставляют следы, № 115.

Утемуратов Ж. Привлечение общественности к раскрытию преступлений, № 107, с. 106—108.

в) при повреждении тупым орудием

Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Бирюлин В. Т. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по пристановленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Волков А. Н. Краткое сообщение, № 106, с. 88—89.

Гершенизон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следателю, № 107, с. 87—89.

Голубев А. П., Слоним Н. И. Полезное обобщение и его удачное применение на практике, № 109, с. 128—130.

Гончаренко М. И., Соловьевич М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Жавнерович М. К., Кульпапович А. А. Упущенная версия, № 115.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Самолетов В. И. Проверка на месте показаний подозреваемого и тщательный поиск вещественных доказательств способствовали быстрому раскрытию убийства, № 115.

Трубачев В. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Утемуратов Ж. Привлечение общественности к раскрытию преступлений, № 107, с. 106—108.

г) при смерти от асфиксии

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Дубягин Ю. П. О возможности применения в следственной практике метода снятия посмертной маски, № 112, с. 87—95.

Крачнаков В. Э. Своевременный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Писаревский В. Э. Оказание помощи прокурором-криминалистом следователям при расследовании преступлений, № 114.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершенных на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

д) при смерти от транспортной травмы

Житомиров Л. И. Краткое сообщение, № 115.

Плотников В. М. Виновника автонаезда изобличили следственные эксперименты, № 109, с. 111—116.

Эзрохи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

е) экспертиза расчлененного или скелетированного трупа

Алиев А. Р. Краткое сообщение, № 113, с. 115—118.

Андраханов А. Д. Преступница изобличена, № 111, с. 67—71.

Герасун А. А. Участие органов дознания в начальном этапе расследования позволило быстро раскрыть убийство, № 113, с. 71—76.

Гулляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

ж) повторная экспертиза трупа

Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Дербенев В. Д., Ростошинский Э. Н. О возможностях комплексных экспертиз, № 112, с. 108—113.

Житомиров Л. И. Краткое сообщение, № 115.

Кирикян И. А. Устранение ошибок первоначального расследования, № 107, с. 78—80.

Орлов В. М., Парец В. А. Проверка новой версии позволила установить истину, № 115.

Плотников В. М. Виновника автонаезда изобличили следственные эксперименты, № 109, с. 111—116.

з) прочие случаи экспертизы трупа

Голубев А. П., Слоним Н. И. Полезное обобщение и его удачное применение на практике, № 109, с. 128—130.

Кирикян И. А. Устранение ошибок первоначального расследования, № 107, с. 78—80.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 106, с. 88—97.

и) эксгумация

Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Гершenson И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Дербенев В. Д., Ростошинский Э. Н. О возможностях комплексных экспертиз, № 112, с. 108—113.

Орлов В. М., Парец В. А. Проверка новой версии позволила установить истину, № 115.

Плотников В. М. Виновника автонаезда изобличили следственные эксперименты, № 109, с. 111—116.

Утемуратов Ж. Приключение общественности к раскрытию преступлений, № 107, с. 106—108.

§ 3. Судебно-медицинская (биологическая) экспертиза вещественных доказательств

а) Исследование крови

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.

Алиев А. Р. Краткое сообщение, № 113, с. 115—118.

Андраханов А. Д. Преступница изобличена, № 111, с. 67—71.

Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приставленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Галеев Ф. И. Тщательный осмотр места происшествия и поиск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Герасун А. А. Участие органов дознания в начальном этапе расследования позволило быстро раскрыть убийство, № 113, с. 71—76.

Гершензон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Голубев А. П., Слоним Н. И. Полезное обобщение и его удачное применение на практике, № 109, с. 128—130.

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Ефимов И. П., Королев В. А. Кабинеты криминалистики — учебная база повышения квалификации следователей, № 114, с. 17—25.

Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущеная версия, № 115.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.

Марченко Б. М., Слободин В. П. Правильно организованное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Орлов В. М., Париц В. А. Проверка новой версии позволила установить истину, № 115.

Пинский Л. Я. Эффективность использования передвижной криминалистической лаборатории в областных прокуратурах Украинской ССР, № 114, с. 42—46.

Плотников В. М. Виновника автонаезда изобличили следственные эксперименты, № 109, с. 111—116.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Савин Г. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Тинсмайги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.

Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершаемых на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

б) Исследование волос

Гершензон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Плотников В. М. Виновника автонаезда изобличили следственные эксперименты, № 109, с. 111—116.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

в) Исследование спермы

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Мамишев А. Б. Раскрытие преступлений по способу их совершения, № 107, с. 114—116.

Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступлений, № 113, с. 62—70.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.

г) Исследование слюны и пота

Крачнаков В. Э. Своевременный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.

д) Исследование под ногтевого содержимого

Ефимов И. П., Королев В. А. Кабинеты криминалистики — учебная база повышения квалификации следователей, № 114, с. 10—16.

Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущеная версия, № 115.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

е) Прочие исследования

Гладоник П. С. Краткое сообщение, № 106, с. 87—88.

§ 4. Судебно-психиатрическая экспертиза

- Дьяченко А. П. Личность потерпевшей и ее уголовно-правовое значение при расследовании дел об изнасилованиях, № 108, с. 72—78.
- Карнеева Л. М. Производство по применению принудительных мер медицинского характера, № 108, с. 122—126.
- Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.
- Крачинаков В. Э. Своевременный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.
- Межиковский Э. Б. Что предрекло быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.
- Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.
- Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.
- Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.
- Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

§ 5. Судебно-психологическая экспертиза

- Дьяченко А. П. Личность потерпевшей и ее уголовно-правовое значение при расследовании дел об изнасилованиях, № 108, с. 72—78.
- Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.

§ 6. Судебно-химическая экспертиза, исследующая:

а) Ядовитые и наркотические вещества

- Гуляев Г. А. Краткое сообщение, № 115.
- Цавкилов И. Б. Из опыта расследования дел о хищении и сбыте наркотических веществ, № 109, с. 33—40.

б) взрывчатые, горючие и легковоспламеняющиеся вещества

- Воробьев В. Е. Взрыв в лимонадном цехе, № 109, с. 117—123.
- Матвеенко В. И. Значение экспертиз при расследовании и предупреждении преступных нарушений правил охраны труда и технологии безопасности, № 115.
- Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

в) красящие вещества

- Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Межиковский Э. Б. Что предрекло быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

г) ткани и иные волокнистые вещества

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—62.

д) почву, песок, глину и прочие элементы грунта

Гершенои И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Межиковский Э. Б. Что предрекло быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

е) прочие вещества

Букалов К. А. Использование помощника специалиста-товароведа, № 114, с. 76—82.

Воробьев В. Е. Взрыв в лимонадном цехе, № 109, с. 117—123.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

§ 7. Судебно-бухгалтерская экспертиза

Батищев В. И. Расследование хищений в заготовительных и сбытовых организациях, № 112, с. 23—30.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Валуйский В. И., Рябов В. А. Использование специальных познаний — необходимое условие успешного расследования дела о выпуске недоброкачественной продукции, № 110, с. 126—134.

Зырянов В. К. Краткое сообщение, № 111, с. 122—125.

Исааков А. А. Как маскировались хищения денежных средств, № 107, с. 66—73.

Климова З. П. Производство ревизии на предварительном следствии, № 108, с. 21—26.

Костюков А. М., Романов И. П. Хищения государственного имущества в особо крупных размерах в снабженческих организациях, № 110, с. 19—36.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Нурахашев А. К. Тщательная работа с документами позволила раскрыть хищение на предприятии общественного питания, № 107, с. 55.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодоовощной kontore, № 110, с. 92—112.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищениях, № 109, с. 41—45.

Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.

§ 8. Товароведческая и товарная экспертизы

Букалов К. А. Использование помощи специалиста-товароведа, № 114, с. 76—82.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Валуйский В. И., Рябов В. А. Использование специальных познаний — необходимое условие успешного расследования дела о выпуске недоброкачественной продукции, № 110, с. 126—134.

Готовский А. Ф. Расследование выпуска недоброкачественной обуви, № 109, с. 51—56.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодоовощной kontore, № 110, с. 92—112.

§ 9. Технические (технологические) экспертизы

а) по делам о хищениях

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Легчин Б. С. Краткое сообщение, № 113, с. 112—115.

б) по делам о выпуске недоброкачественной продукции

Пислегина М. А. Расследование выпуска хлебокомбинатом недоброкачественной продукции, № 111, с. 36—41.

Валуйский В. И., Рябов В. А. Использование специальных познаний — необходимое условие успешного расследования дела о выпуске недоброкачественной продукции, № 110, с. 126—134.

в) по делам о нарушении правил техники безопасности

Бельфер П. И. Помощь специалистов, № 113, с. 101—105.

Воробьев В. Е. Взрыв в лимонадном цехе, № 109, с. 117—123.

Матвеенко В. И. Значение экспертиз при расследовании и предупреждении преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, № 115.

г) по делам о транспортных происшествиях

Ворожищев С. М. Осмотр места происшествия помог установить истину по делу об автозаварии, № 109, с. 107—110.

Лукницкий М. И. Разоблачение говора обвиняемых по делу о кораблекрушении, № 109, с. 98—106.

Орлов И. Е., Широков И. А. Целенаправленное назначение судебно-технической экспертизы, № 108, с. 37—43.

Саулевич Э. К. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств крушения позволило установить виновных, № 108, с. 27—36.

Сухарев Н. К. Установление виновных в крушении поездов, № 113, с. 84—89.

Эзрохи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

д) по делам о пожарах и взрывах

Бельфер П. И. Помощь специалистов, № 113, с. 101—105.

Васильев А. Д. Организация работы старших следователей, № 109, с. 13—18.

Воробьев В. Е. Взрыв в лимонадном цехе, № 109, с. 117—123.

е) по делам об иных преступлениях

Полякова Т. Н. Мой опыт расследований нарушений строительных норм и правил, № 109, с. 68—74.

Сигаев И. Ф. Закон охраняет природу Родины, № 109, с. 57—67.

§ 10. Агротехническая и ботаническая экспертизы

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91. Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершаемых на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

§ 11. Зоотехническая и ветеринарная экспертизы

Скаакунов А. А. Дело о падеже скота в колхозе расследовано в короткий срок, № 106, с. 25—27.

§ 12. Комплексные экспертизы

а) комплексная криминалистическая и судебно-медицинская экспертизы

- Алиев А. Р. Краткое сообщение, № 113, с. 115—118.
Андраханов А. Д. Преступница изобличена, № 111, с. 67—71.
Бирюлин В. Т. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.
Волков Л. Н. Краткое сообщение, № 106, с. 88—89.
Гладоник П. С. Краткое сообщение, № 106, с. 87—88.
Дербенев В. Д., Ростошинский Э. Н. О возможности комплексных экспертиз, № 112, с. 108—113.
Житомиров Л. Н. Краткое сообщение, № 115.
Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.
Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения, № 113, с. 62—71.
Нам Н. А. Психологические аспекты раскрытия преступления (по материалам уголовных дел об убийствах и изнасилованиях), № 107, с. 109—113.
Павлов И. Ф. Из опыта раскрытия преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.
Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.
Тарновский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.
Шляхов А. Р. Научная экспертиза — эффективное средство следователя и суда, № 114, с. 66—75.

б) иные комплексные экспертизы

- Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.
Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.
Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.
Олисов Б. И. Взрыв на заводе, № 111, с. 82—90.
Усманов Р. У. За приписки в отчетности о выполнении планов — к ответу, № 112, с. 46—54.

§ 13. Иные судебные экспертизы

- Бельфер П. И. Помощь специалистов, № 113, с. 101—105.
Гассель В. Г. Расследование преступлений в проектно-конструкторском бюро, № 110, с. 62—76.
Лукницкий М. И. Разоблачение говора обвиняемых по делу о кораблекрушении, № 109, с. 98—106.

Найденко Н. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском училище, № 110, с. 113—119.

Полякова Т. Н. Мой опыт расследования нарушений строительных норм и правил, № 109, с. 68—74.

Сигаев И. Ф. Закон охраняет природу Родины, № 109, с. 57—67.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.

Глава двадцать вторая

Прочая деятельность следователя

§ 1. Организация ревизий

Авдонин Ю. И., Афонин А. И. Использование в целях хищения недостатков учета при безвозмездной передаче ценностей государственным организациям, № 110, с. 49—61.

Андреева А. Я. Вымогатели взяток разоблачены, № 109, с. 46—50.

Баскин Г. Д. Изобличение расхитителя колхозных средств, № 108, с. 14—20.

Батищев В. И. Расследование хищений в заготовительных и сбытовых организациях, № 112, с. 23—30.

Борисов В. Ф. Как было раскрыто организованное хищение государственного имущества в особо крупных размерах, № 106, с. 3—14.

Букалов К. А. Использование помощи специалиста-товароведа, № 114, с. 76—82.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Валуйский В. И., Рябов В. А. Использование специальных познаний — необходимое условие успешного расследования дела о выпуске недоброкачественной продукции, № 110, с. 126—134.

Зорин Г. А. Тщательное исследование документов и детализация показаний обвиняемых обеспечили успех при расследовании дела о хищении в особо крупных размерах, № 115.

Зырянов В. К. Краткое сообщение, № 111, с. 123—125.

Кежоян А. Х. Нарушение фондовой дисциплины и его последствия, № 110, с. 6—18.

Климова З. П. Производство ревизии на предварительном следствии, № 108, с. 21—26.

Костюков А. М., Романов И. П. Хищения государственного имущества в особо крупных размерах в снабженческих организациях, № 110, с. 19—36.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемзаводе, № 106, с. 28—38.

Мехралиев Э. И. Расследование хищения, совершенного с использованием банковских и почтовых операций, № 111, с. 3—10.

Мирсабиров Х. С. Тщательное изучение документов способствовало раскрытию запутанных хищений, № 106, с. 15—24.

Нармания К. Т. Правильное планирование и быстрое про- ведение первоначальных следственных действий обеспечили успех в изобличении расхитителей колхозного имущества, № 112, с. 3—9.

Новокшонов И. В. Расследование приписок в отчетности о выполнении плана организациями сельского строительства, № 113, с. 3—12.

Носов В. А. Тщательная работа с документами — залог успешного расследования хищений, № 109, с. 19—26.

Нурахашев А. К. Тщательная работа с документами позволила раскрыть хищение на предприятии общественного питания, № 107, с. 55—60.

Исааревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Пислегина М. А. Расследование выпуска хлебокомбинатом недоброкачественной продукции, № 111, с. 36—41.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодоовощной конторе, № 110, с. 92—112.

Ромашов А. М. Бухгалтерская ревизия и работа следователя с документами, № 113, с. 13—20.

Турсагулов Г. Особенности расследования дел о хищениях скота в колхозах и совхозах, № 107, с. 31—37.

Усманов Р. У. За приписки в отчетности о выполнении планов — к ответу, № 112, с. 46—54.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищении, № 109, с. 41—45.

Цавкилов И. Б. Из опыта расследования дел о хищении и сбыте наркотических веществ, № 109, с. 33—40.

§ 2. Следственные поручения

Борисов В. Ф. Как было раскрыто организованное хищение государственного имущества в особо крупных размерах, № 106, с. 3—14.

Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемзаводе, № 106, с. 28—38.

§ 3. Работа по розыску

а) организация розыска преступника «по горячим следам»

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.

Галеев Ф. И. Тщательный осмотр места происшествия и розыск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападение на женщин, № 108, с. 44—60.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Марченко Б. М., Слободин В. П. Правильно органи-

зованное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Фертых В. А. Что способствовало раскрытию убийства, № 107, с. 90—93.

Эзрохи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

б) розыск скрывшегося обвиняемого (подозреваемого)

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приостановленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Самолетов В. И. Изобличению убийцы способствовала проверка показаний на месте с применением научно-технических средств, № 106, с. 74—77.

Тынисмаги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищении, № 109, с. 41—45.

в) розыск похищенного имущества и другие меры для возмещения ущерба

Баскин Г. Д. Изобличение расхитителя колхозных средств, № 108, с. 14—20.

Борисов В. Ф. Как было раскрыто организованное хищение государственного имущества в особо крупных размерах, № 106, с. 3—14.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Васильев Л. И. Хищение денежных средств в одно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Дербенев А. П., Олейников Б. Р. Значение установления психологического контакта следователя с подозреваемыми и обвиняемыми для раскрытия преступлений, № 112, с. 10—22.

Зорин Г. А. Тщательное исследование документов и детализация показаний обвиняемых обеспечила успех при расследовании дела о хищении в особо крупных размерах, № 115.

Костюков А. М., Романов И. П. Хищения государственного имущества в особо крупных размерах в снабженческих организациях, № 110, с. 19—36.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Найденко Н. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском училище, № 110, с. 113—119.

Нармания К. Т. Правильное планирование и быстрое проведение первоначальных следственных действий обеспечили успех в изобличении расхитителей колхозного имущества, № 112, с. 3—9.

Новокшонов И. В. Расследование приписок в отчетности о выполнении плана организациями сельского строительства, № 113, с. 3—12.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодооощущей конторе, № 110, с. 92—112.

Попова К. В. Расследование хищений при транспортировке контейнеров, № 109, с. 27—32.

Самолетов В. И. Изобличению убийцы способствовала проверка показаний на месте с применением научно-технических средств, № 106, с. 74—77.

Усманов Р. У. За приписки в отчетности о выполнении планов — к ответу, № 112, с. 46—54.

§ 4. Организация работы по выявлению свидетелей

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.

Андреева А. Я. Вымогатели взяток разоблачены, № 109, с. 46—50.

Антошин А. Н. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приостановленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Герасун А. А. Участие органов дознания в начальном этапе расследования позволило быстро раскрыть убийство, № 113, с. 71—76.

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщины, № 108, с. 44—60.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Усманов Р. У. За приписки в отчетности о выполнении планов — к ответу, № 112, с. 46—54.

Утемуратов Ж. Привлечение общественности к раскрытию преступлений, № 107, с. 106—108.

Цавкилов И. Б. Из опыта расследования дел о хищении и сбыте наркотических веществ, № 109, с. 33—40.

Шевченко В. И. Расследование убийства без обнаружения трупа, № 108, с. 61—71.

Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершаемых на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

§ 5. Изучение системы, процесса, порядка деятельности организации (учреждения, предприятия), где было совершено преступление

Авдонин Ю. И., Афонин А. И. Использование в целях хищений недостатков учета при безвозмездной передаче ценностей государственными организациями, № 110, с. 49—61.

Андреева А. Я. Вымогатели взяток разоблачены, № 109, с. 46—50.

Бабков В. М. Исследование документов по делам о взяточничестве, № 110, с. 120—125.

Бельфер П. И. Помощь специалистов, № 113, с. 101.

Валуйский В. И., Рябов В. А. Использование специальных позиций — необходимое условие успешного расследования дела о выпуске недоброкачественной продукции, № 110, с. 126—134.

Васильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

Воробьев В. Е. Взрыв в лимонадном цехе, № 109, с. 117—123.

[Гассель В. Г.] Расследование преступлений в проекционно-конструкторском бюро, № 110, с. 62—76.

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Готовский А. Ф. Расследование выпуска недоброкачественной обуви, № 109, с. 51—56.

Зайбов В. К. Разоблачение очкотирателей из строительного управления, № 111, с. 42—46.

Зырянов В. К. Краткое сообщение, № 111, с. 122—125.

Кекоян А. Х. Нарушение фондовой дисциплины и его последствия, № 110, с. 6—18.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Костюков А. М., Романов И. П. Хищения государственного имущества в особо крупных размерах в снабженческих организациях, № 110, с. 19—36.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемезаводе, № 106, с. 28—38.

Матвеенко В. И. Значение экспертизы при расследовании и предупреждении преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, № 115.

Макиев А. И. Расследование мошеннических действий, совершенных на кладбищах, № 113, с. 21—26.

Мехралиев Э. И. Расследование хищения, совершенного с использованием банковских и почтовых операций, № 111, с. 3—10.

Новокшонов И. В. Расследование приписок в отчетности о выполнении плана организациями сельского строительства, № 113, с. 3—12.

Носов В. А. Тщательная работа с документами — залог успешного расследования хищений, № 109, с. 19—26.

Нурахашев А. К. Тщательная работа с документами позволила раскрыть хищение на предприятии общественного питания, № 107, с. 55—60.

Олисов Б. И. Взрыв на заводе, № 111, с. 82—90.

Пислегина М. А. Расследование выпуска хлебокомбинатом недоброкачественной продукции, № 111, с. 36—41.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодоовощной котире, № 110, с. 92—112.

Саулович Э. К. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств крушения позволило установить виновных, № 108, с. 27—36.

Сигаев И. Ф. Закон охраняет природу Родины, № 109, с. 57—67.

Слабуха А. П. Знание методики расследования хищений продуктов полеводства — залог успешного расследования, № 112, с. 31—37.

Соболев Л. А. Знание правил безопасности производства строительных работ — залог успешного расследования дела, № 107, с. 81—83.

Сокольский О. Э. Выявление и предупреждение взяточничества, связанного с предоставлением жилой площади, № 115.

Турсагулов Г. Особенности расследования дел о хищении скота в колхозах и совхозах, № 107, с. 31—37.

Усманов Ф. У. За приписки в отчетности о выполнении планов — к ответу, № 112, с. 46—54.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищении, № 109, с. 41—45.

Цавкилов И. Б. Из опыта расследования дел о хищении и сбыте наркотических веществ, № 109, с. 33—40.

§ 6. Установление способа совершения (скрытия) преступления

Андреева А. Я. Вымогатели взяток разоблачены, № 109, с. 46—50.

Батищев В. И. Расследование хищений в заготовительных и сбытовых организациях, № 112, с. 23—30.

Борисов В. Ф. Как было раскрыто организованное хищение государственного имущества в особо крупных размерах, № 106, с. 3—14.

Букалов К. А. Использование помощи специалиста-товароведа, № 114, с. 76—82.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.
Васильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

Гассель В. Г. Расследование преступлений в проектно-конструкторском бюро, № 110, с. 62—76.

Зорин Г. А. Тщательное исследование документов и детализация показаний обвиняемых обеспечили успех при расследовании дела о хищении в особо крупных размерах, № 115.

Исаков А. А. Как маскировались хищения денежных средств, № 107, с. 66—73.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Мехралиев Э. И. Расследование хищения, совершенного с использованием банковских и почтовых операций, № 111, с. 3—10.

Найденко Н. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском училище, № 110, с. 113—119.

Нармания К. Т. Правильное планирование и быстрое проведение первоначальных следственных действий обеспечили успех в изобличении расхитителей колхозного имущества, № 112, с. 3—9.

Новокшонов И. В. Расследование приписок в отчетности о выполнении плана организациями сельского строительства, № 113, с. 3—12.

Нурахашев А. К. Тщательная работа с документами позволила раскрыть хищение на предприятии общественного питания, № 107, с. 55—60.

Плотников В. М. Правильная тактика допроса способствовала раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 11—19.

Ромашов А. М. Бухгалтерская ревизия и работа следователя с документами, № 113, с. 13—20.

Сокольский О. Э. Выявление и предупреждение взяточничества, связанного с предоставлением жилой площади, № 115.

Талипов К. Ш. Выявление обстоятельств, способствовавших хищению, № 107, с. 61—65.

Турсагулов Г. Особенность расследования дел о хищении скота в колхозах и совхозах, № 107, с. 31—37.

Цавкилов И. Б. Из опыта расследования дел о хищении и сбыте наркотических веществ, № 109, с. 33—40.

Щелкунов А. Д. Разоблачение группы расхитителей в кожемехобъединении, № 107, с. 38—45.

§ 7. Изучение уголовных дел о преступлениях, аналогичных расследуемому

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Мамишев А. Б. Раскрытие преступлений по способу их совершения, № 107, с. 114—116.

Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Плотников В. М. Правильная тактика допроса способствовала раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 11—19.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 50—63.

§ 8. Консультации со специалистами и их участие в следственных действиях

Александров В. В. Об использовании специальных познаний в следственной работе, № 109, с. 124—127.

Бельфер П. И. Помощь специалистов, № 113, с. 101—105.

Букалов К. А. Использование помощи специалиста-товаро-веда, № 114, с. 76—82.

Валуйский В. И., Рябов В. А. Использование специальных познаний — необходимое условие успешного расследования дела о выпуске недоброкачественной продукции, № 110, с. 126—134.

Васильев А. Д. Организация работы старших следователей, № 114, с. 13—18.

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие и качественное расследование убийства, № 114, с. 53—65.

Воробьев В. Е. Взрыв в лимонадном цехе, № 109, с. 117—123.

Ворожищев С. М. Осмотр места происшествия помог установить истину по делу об автоворварии, № 109, с. 107—110.

Горинов Ю. А., Межиковский Э. Б. Некоторые особенности применения видеозаписи на предварительном следствии, № 111, с. 91—103.

Дубягин Ю. П. О возможности применения в следственной практике метода снятия посмертной маски, № 112, с. 87—95.

Ефимов И. П., Королев В. А. Кабинеты криминалистики — учебная база повышения квалификации следователей, № 114, с. 17—25.

Зуборев В. К. Разоблачение очковтирателей из строительного управления, № 111, с. 42—46.

Королев В. А., Эминов В. Е. Особенности применения некоторых научно-технических средств при осмотре места авиационного происшествия, № 112, с. 101—107.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Легчин Б. С. Краткое сообщение, № 113, с. 112—115.

Лукницкий М. И. Разоблачение говора обвиняемых по делу о кораблекрушении, № 109, с. 98—106.

Матвеенко В. И. Значение экспертизы при расследовании и предупреждении преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, № 115.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Нам Н. А. Применение киносъемки при расследовании преступлений, № 114, с. 96—100.

Николенко А. Ф. Расследование приписок при производстве строительно-монтажных работ, № 107, с. 74—77.

Олисов Б. И. Взрыв на заводе, № 111, с. 82—90.

Орлов И. Е., Широков И. А. Целенаправленное назначение судебно-технической экспертизы, № 108, с. 37—43.

Плотников В. М. Виновника автонаезда изобличили следственные эксперименты, № 109, с. 111—116.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов

способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодоовощной конторе, № 110, с. 93—112.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Саулевич Э. К. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств крушения позволило установить виновных, № 108, с. 27—36.

Соболев Л. А. Знание правил безопасности производства строительных работ — залог успешного расследования дела, № 107, с. 81—83.

Сухарев Н. К. Установление виновных в крушении поездов, № 113, с. 84—89.

Чермошенцев С. И. Краткое сообщение, № 113, с. 118—120.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.

§ 9. Использование возможностей одорологии

Белкин Р. С. Еще раз по поводу одорологии, № 106, с. 90—99.

Романов В. В. Прибор для отбора запаха, № 115.

Раздел III

ПРИМЕНЕНИЕ СЛЕДОВАТЕЛЕМ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ КРИМИНАЛИСТИКИ И НАУЧНЫХ МЕТОДОВ СЛЕДСТВИЯ

Глава двадцать третья

Применение следователем научно-технических средств

§ 1. Общие вопросы

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.

Александров В. В. Об использовании специальных познаний в следственной работе, № 109, с. 124—127.

Батраков Ю. Г., Бочилло П. И. Воспроизведение звукозаписи при допросе подозреваемых — эффективное средство изобличения виновных в совершении преступления, № 113, с. 106—111.

Букалов К. А. Использование помощи специалиста-товаро-veda, № 114, с. 13—18.

Васильев А. Д. Организация работы старших следователей, № 109, с. 13—18.

Викторова Е. Н., Дворкин А. И. Выявление следов крови с помощью раствора люминола, № 115.

Гершенизон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Горинов Ю. А. О приемах видеозаписи при изготовлении видеофильмов на предварительном следствии, № 114, с. 83—95.

Горинов Ю. А., Межиковский Э. Б. Некоторые особенности применения видеозаписи на предварительном следствии, № 111, с. 91—103.

Гусев С. И. Внедрение научных методов в следственную практику — важнейшее средство совершенствования деятельности следственного аппарата, № 114, с. 3—6.

Ефимов И. П., Королев В. А. Кабинеты криминалистики — учебная база повышения квалификации следователей, № 114, с. 17—25.

Ищенко П. П. Съемка на цветные материалы при осмотре места происшествия, № 111, с. 112—115.

Касаткин Р. К. Электронагреватели для йодной трубы, № 108, с. 103—106.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Мамишев А. Б. Раскрытие преступлений по способу их совершения, № 107, с. 114—116.

Матвеенко В. А. На переднем крае борьбы с преступностью, № 109, с. 7—12.

Маккевич И. И., Попов В. Н., Смирнов В. Н. Применение экзотерматора для обнаружения невидимых следов рук парами йода при низких температурах, № 108, с. 98—102.

Нам Н. А. Применение киносъемки при расследовании преступлений, № 114, с. 96—100.

Омельченко А. Г. Возможности применения следователем некоторых специальных фотографических методов в работе с документами, № 111, с. 104—111.

Омелянчук В. П. Эффективный способ фиксации следов рук, № 108, с. 96—97.

Писарчук Л. Я. Эффективность использования передвижной криминалистической лаборатории в областных прокуратурах Украинской ССР, № 114, с. 42—46.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Старов А. М. Наш опыт внедрения научных рекомендаций, № 114, с. 7—9.

Сентов У. С. Совершенствование стиля и методов работы следственного аппарата — наша главная задача, № 107, с. 3—7.

Соловьев С. Е. Следствие в борьбе с преступностью, № 109, с. 3—6.

Сорокин В. С. Новые научно-технические средства для следователя, № 114, с. 113.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

Эзрохи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

§ 2. Применение судебно-оперативной фотографии и киносъемки

Александров В. В. Об использовании специальных показаний в следственной работе, № 109, с. 124—127.

90

Андраханов А. Д. Преступница изобличена, № 111, с. 67—71.

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приставленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Бурмистров М. В. Изучение личности подозреваемого помогает изобличить его в совершении преступления, № 112, с. 96—100.

Ворожижев С. М. Осмотр места происшествия помог установить истину по делу об автокатастрофе, № 109, с. 107—110.

Галеев Ф. И. Тщательный осмотр места происшествия и розыск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Гершензон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Гладоник С. С. Краткое сообщение, № 106, с. 87—88.

Горинов Ю. А. О приемах видеозаписи при изготовлении видеофильмов на предварительном следствии, № 114, с. 83—95.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

Дубагин Ю. П. О возможности применения в следственной практике метода снятия посмертной маски, № 122, с. 87—95.

Жавнерович М. К., Кульпинович А. А. Упущененная версия, № 115.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Ищенко П. П. Съемка на цветные материалы при осмотре места происшествия, № 111, с. 112—115.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Королев В. А., Эминов В. Е. Особенности применения некоторых научно-технических средств при осмотре места авиационного происшествия, № 112, с. 101—107.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Мамишев А. Б. Раскрытие преступлений по способу их совершения, № 107, с. 114—116.

Марченко Б. М., Слободин В. П. Правильно организованное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.

Межиковский Э. Б. Краткое сообщение, № 115.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Нам Н. А. Применение киносъемки при расследовании преступлений, № 114, с. 96—100.

Олисов Б. И. Взрывы на заводе, № 111, с. 82—90.

Омельченко А. Г. Возможности применения следователем некоторых специальных фотографических методов в работе с документами, № 111, с. 104—111.

Орлов И. Е., Широков И. А. Целенаправленное назначение судебно-технической экспертизы, № 108, с. 37—43.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Пинский Л. Я. Эффективность использования передвижной криминалистической лаборатории в областных прокуратурах Украинской ССР, № 114.

Пислегина М. А. Расследование выпуска хлебокомбинатом недоброкачественной продукции, № 111, с. 36—41.

Плотников В. М. Виновника автогаэза изобличили следственные эксперименты, № 109, с. 111—116.

Подысоцкий И. Л., Рольник О. В. Расследование получения взяток за вступление в жилищно-строительный кооператив, № 112, с. 38—45.

Полякова Т. Н. Мой опыт расследования нарушений строительных норм и правил, № 109, с. 68—74.

Попова К. В. Расследование хищений при транспортировке контейнеров, № 109, с. 27—32.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

Самолетов В. И. Изобличению убийцы способствовала проверка показаний на месте с применением научно-технических средств, № 106, с. 74—77.

Самолетов В. И. Проверка на месте показаний подозреваемого и тщательный поиск вещественных доказательств способствовали быстрому раскрытию убийства, № 115.

Скаакунов А. А. Дело о падеже скота в колхозе расследовано в короткий срок, № 106, с. 25—27.

Сорокин В. С. Новые научно-технические средства для следователя, № 114, с. 113.

Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Фертых В. А. Что способствовало раскрытию убийства, № 107, с. 90—93.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.

Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершающихся на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

Щелкунов А. Д. Разоблачение группы расхитителей в кожемехобъединении, № 107, с. 38—45.

Эзрохи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

§ 3. Применение звукозаписи

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.

Алексеев А. М. Версия насильника опровергнута путем экспертизы следов-наложений микрочастиц, № 109, с. 131—132.

Андряханов А. Д. Преступница изобличена, № 111, с. 67—71.

Батраков Ю. Г., Бочилло П. И. Воспроизведение звукозаписи при допросе подозреваемых — эффективное средство изобличения виновных в совершении преступления, № 113, с. 106—111.

Бирюлин В. Т. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие и качественное расследование убийства, № 114, с. 53—65.

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Герасун А. А. Звукозапись в уголовном процессе, № 108, с. 127—132.

Гершениз И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47—61.

Дьяченко А. П. Личность потерпевшей и ее уголовно-правовое значение при расследовании дел об изнасиловании, № 108, с. 72—78.

Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущенная версия, № 115.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Королев В. А., Эминов В. Е. Особенности применения некоторых научно-технических средств при осмотре места авиационного происшествия, № 112, с. 101—107.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершающих нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемонтном заводе, № 106, с. 28—38.

Милляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Нам Н. А. Психологические аспекты раскрытия преступления (по материалам уголовных дел об убийствах и изнасилованиях), № 107, с. 109—113.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Подысоцкий И. Л., Рольник О. В. Расследование получения взяток за вступление в жилищно-строительный кооператив, № 112, с. 38—45.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.

Самолетов В. И. Кабинет звукозаписи в прокуратуре Вологодской области, № 108, с. 107—112.

Самолетов В. И. Проверка на месте показаний подозреваемого и тщательный поиск вещественных доказательств способствовали быстрому раскрытию убийства, № 115.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Фертых В. А. Что способствовало раскрытию убийства, № 107, с. 90—93.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

§ 4. Применение видеомагнитофона

Васильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

Горинов Ю. А. О приемах видеозаписи при изготовлении видеофильмов на предварительном следствии, № 114, с. 83—95.

Дербенев А. П., Олейников Б. Р. Значение установления психологического контакта следователя с подозреваемыми и обвиняемыми для раскрытия преступлений, № 112, с. 10—22.

Королев В. А., Эминов В. Е. Особенности применения некоторых научно-технических средств при осмотре места авиационного происшествия, № 112, с. 101—107.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

§ 5. Применение научно-технических средств для обнаружения, фиксации и изъятия следов и других вещественных доказательств

Александров В. В. Об использовании специальных познаний в следственной работе, № 109, с. 124—127.

Букалов К. А. Использование помощи специалиста-товарища, № 114, с. 76—82.

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие и качественное расследование убийства, № 114, с. 53—65.

Викторова Е. Н., Дворкин А. И. Выявление следов крови с помощью раствора люминола, № 115.

Галеев Ф. И. Тщательный осмотр места происшествия и ро-

зыск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Герасун А. А. Исследование вещественных доказательств в кабинете криминалистики, № 114, с. 33—41.

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущенная версия, № 115.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Касаткин Р. К. Электронагреватель для юбной трубы, № 108, с. 103—106.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападение на женщины, № 108, с. 44—60.

Крачников В. Э. Современный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112.

Марченко Б. М., Слободин В. П. Правильно организованное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.

Макеевич И. И., Попов В. Н., Смирнов В. Н. Применение экзотерматора для обнаружения невидимых следов рук парами йода при низких температурах, № 108, с. 98—102.

Межиковский Э. Б. Фиксация следов обуви на сыпучих материалах с помощью лака для волос, № 114, с. 108—112.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Нам Н. А. Психологические аспекты раскрытия преступления (по материалам уголовных дел об убийствах и изнасилованиях), № 107, с. 109—113.

Омелянчук В. П. Эффективный способ фиксации следов рук, № 108, с. 96—97.

Пинский Л. Я. Эффективность использования передвижной криминалистической лаборатории в областных прокуратурах Украинской ССР, № 114, с. 42—46.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Романов В. В., Савин С. С., Сильченко Н. А. Совершенствование приемов работы со следами на сыпучих материалах, № 111, с. 116—121.

Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Сорокин В. С. Новые научно-технические средства для следователя, № 114, с. 113.

Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 73—76.

Чермошнцев С. И. Краткое сообщение, № 113, с. 118—121.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершаемых на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

Эзрохи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

§ 6. Применение специальных поисковых приборов (магнито- и миноискателей, подъемников и пр.)

Гладоник П. С. Краткое сообщение, № 106, с. 87—88.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Пинский Л. Я. Эффективность использования передвижной криминалистической лаборатории в областных прокуратурах Украинской ССР, № 114, с. 42—46.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Самолетов В. И. Изобличению убийцы способствовала проверка показаний с применением научно-технических средств, № 106, с. 74—77.

Сорокин В. С. Новые научно-технические средства для следователя, № 114, с. 113.

§ 7. Использование передвижной криминалистической лаборатории

Герасун А. А. Исследование вещественных доказательств в кабинете криминалистики, № 114, с. 33—41.

Гладоник П. С. Краткое сообщение, № 106, с. 87—88.

Гусев С. И. Внедрение научных методов в следственную практику — важнейшее средство совершенствования деятельности следственного аппарата, № 114, с. 3—6.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Пинский Л. Я. Эффективность использования передвижной криминалистической лаборатории в областных прокуратурах Украинской ССР, № 114, с. 42—46.

Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Трианский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

§ 8. Производство предварительных исследований вещественных доказательств в кабинете криминалистики

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие и качественное расследование убийства, № 114, с. 53—65.

Викторова Е. Н., Дворкин А. И. Выявление следов крови с помощью раствора люминола, № 115.

Герасун А. А. Исследование вещественных доказательств в кабинете криминалистики, № 114, с. 33—41.

Ефимов И. П., Королев В. А. Кабинеты криминалистики — учебная база повышения квалификации следователей, № 114, с. 17—25.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Межиковский Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.

Пинский Л. Я. Эффективность использования передвижной криминалистической лаборатории в областных прокуратурах Украинской ССР, № 114, с. 42—46.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

§ 9. Иные формы и виды применения научно-технических средств

Викторова Е. Н., Дворкин А. И. Выявление следов крови с помощью раствора люминола, № 115.

Герасун А. А. Исследование вещественных доказательств в кабинете криминалистики, № 114, с. 33—41.

Дубянин Ю. П. О возможности применения в следственной практике метода снятия посмертной маски, № 112, с. 87—95.

Романов В. В. Прибор для отбора запаха, № 115.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

Глава двадцать четвертая

Применение следователем научных методов следствия

Александров В. В. Об использовании специальных познаний в следственной работе, № 109, с. 124—127.

Горинов Ю. А., Межиковский Э. Б. Некоторые особенности применения видеозаписи на предварительном следствии, № 111, с. 91—103.

Гусев С. И. Внедрение научных методов в следственную практику — важнейшее средство совершенствования деятельности следственного аппарата, № 114, с. 3—6.

Драгомиров В. А., Манкин Э. С. Об опыте использования научных рекомендаций по следственной тактике, № 108, с. 91—95.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Матвеенко В. А. На переднем крае борьбы с преступностью, № 109, с. 7—12.

Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Сагаров А. М. Наш опыт внедрения научных рекомендаций, № 114, с. 7—9.

Соловьев С. Е. Следствие в борьбе с преступностью, № 109, с. 3—6.

Тарновский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Раздел IV

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ВИДОВ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Глава двадцать пятая

Расследование хищений государственного или общественного имущества, совершенных путем присвоения, растраты или злоупотребления служебным положением

§ 1. Общие вопросы

Климова З. П. Производство ревизии на предварительном следствии, № 108, с. 21—26.

Ларьков А. Н. Использование помощи общественности при изучении личности расхитителя, № 108, с. 3—13.

Негода Г. М. Совершенствовать мастерство расследования хищений должностных и хозяйственных преступлений, № 110, с. 3—5.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищении, № 109, с. 41—45.

§ 2. Хищения в промышленности

а) Хищения готовой продукции, сырья и полупроизводств

Букалов К. А. Использование помощи специалиста-товароведа, № 114, с. 76—82.

б) Хищения денежных средств

Щелкунов А. Д. Разоблачение группы расхитителей в кожемехобъединении, № 107, с. 38—45.

§ 3. Хищения в строительно-монтажных организациях

Борисов В. Ф. Как было раскрыто организованное хищение государственного имущества в особо крупных размерах, № 106, с. 3—14.

Зуборев В. К. Разоблачение очковтирателей из строительного управления, № 111, с. 42—46.

Легчин Б. С. Краткое сообщение, № 113, с. 112—115.

§ 4. Хищения на транспорте

а) Хищения грузов

Давыдов В. А. Полезное пособие для следователей, № 115. Попова К. В. Расследование хищений при транспортировке контейнеров, № 109, с. 27—32.

б) Хищения денежных средств

Исааков А. А. Как маскировались хищения денежных средств, № 107, с. 66—73.

§ 5. Хищения в сельском хозяйстве

а) Хищения сельхозпродукции

Нармания К. Т. Правильное планирование и быстрое проведение первоначальных следственных действий обеспечили успех в изобличении расхитителей колхозного имущества, № 112, с. 3—9.

Слабуха А. П. Знание методики расследования хищений продуктов полеводства — залог успешного расследования, № 112, с. 31—37.

б) Хищения скота и птицы

Турсагулов Г. Особенности расследования дел о хищении скота в колхозах и совхозах, № 107, с. 31—37.

в) Хищения денежных средств

Баскин Г. А. Изобличение расхитителя колхозных средств, № 108, с. 14—20.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

Талипов К. Ш. Выявление обстоятельств, способствовавших хищением, № 107, с. 61—65.

г) Хищения других ценностей

Авдонин Ю. И., Афонин А. И. Использование в целях хищения недостатков учета при безвозмездной передаче ценностей государственными организациями, № 110, с. 49—61.

Бых Г. Г. Расследование хищений в совхозе, № 110, с. 77—91.

РЕПОЗИТОРИЙ

§ 6. Хищения в заготовительных организациях

Батищев В. И. Расследование хищений в заготовительных и сбытовых организациях, № 112, с. 23—30.

§ 7. Хищения в торговле

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Зорин Г. А. Тщательное исследование первичных документов и детализация показаний обвиняемых обеспечили успешное расследование дела о хищении в особо крупных размерах, № 115.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Мирсабиров Х. С. Тщательное изучение документации способствовало раскрытию запутанных хищений, № 106, с. 15—24.

Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Талипов К. Ш. Выявление обстоятельств, способствовавших хищением, № 107, с. 61—65.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищении, № 109, с. 41—45.

§ 8. Хищения на предприятиях общественного питания

Нурахашев А. К. Тщательная работа с документами позволила раскрыть хищение на предприятии общественного питания, № 107, с. 55—60.

§ 9. Хищения денежных средств в бюджетных организациях

Васильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

[Гассель В. Г.] Расследование преступлений в проектно-конструкторском бюро, № 110, с. 62—76.

Зырянов В. К. Краткое сообщение, № 111, с. 122—125.

Костюков А. М., Романов И. П. Хищения государственного имущества в особо крупных размерах в снабженческих организациях, № 110, с. 19—36.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Мехралиев Э. И. Расследование хищения, совершенного с использованием банковских и почтовых операций, № 111, с. 3—10.

Носов В. А. Тщательная работа с документами — залог успешного расследования хищений, № 109, с. 19—26.

§ 10. Хищения в иных отраслях народного хозяйства

Цавкилов И. Б. Из опыта расследования дел о хищении и сбыте наркотических веществ, № 109, с. 33—40.

§ 11. Хищения, замаскированные инсценировками кражи, грабежа, пожара и пр.

Галимов Ш. М. Всесторонняя проверка версий во взаимодействии с органами дознания обеспечила быстрое раскрытие опасного преступления, № 110, с. 37—48.

Федорова С. С. Помощь молодым следователям при расследовании уголовных дел о хищении, № 109, с. 41—45.

Глава двадцать шестая

Расследование других видов хищений

§ 1. Кража

Авдонин Ю. И., Афонин А. И. Использование в целях хищения недостатков учета при безвозмездной передаче ценностей государственными организациями, № 110, с. 49—61.

Бегалиев К. А. Вопросы прокурорского надзора за расследованием дел о преступлениях несовершеннолетних, № 107, с. 23—30.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Плотников В. М. Правильная тактика допроса способствовала раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 11—19.

Самолетов В. И. Изобличению убийцы способствовала проверка показаний на месте с применением научно-технических средств, № 106, с. 74—77.

§ 2. Грабеж или разбой

Дербенев А. П., Олейников Б. Р. Значение установления психологического контакта следователя с подозреваемыми и обвиняемыми для раскрытия преступлений, № 112, с. 10—22.

§ 3. Мошенничество

Мацнев А. И. Расследование мошеннических действий, совершенных на кладбищах, № 113, с. 21—26.

Самыгин С. М. Краткое сообщение, № 115.

Глава двадцать седьмая

Расследование убийств

§ 1. Расследование по делам, возбуждаемым в связи с обнаружением трупа

а) Расследование по делам об убийстве при отсутствии особенностей, указанных в пп. «б», «в», «г» § 1 и в § 2, 3 и 4 настоящей главы

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.

Александров Г. Н. Правда о Сухово-Кобылине, № 112, с. 114—126.

Антошин А. И. Устранение противоречий между показаниями обвиняемого и заключением судебно-медицинской экспертизы — необходимое условие установления истины, № 113, с. 90—100.

Видонов Л. Г. Информация, собранная на месте происшествия с помощью научно-технических средств и специалистов, обеспечила быстрое раскрытие и качественное расследование убийства, № 114, с. 53—65.

Викторова Е. Н., Дворкин А. И. Выявление следов крови с помощью раствора люминола, № 115.

Волков А. Н. Краткое сообщение, № 106, с. 88—89.

Герасун А. А. Исследование вещественных доказательств в кабинете криминалистики, № 114, с. 33—41.

Гершенизон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Голубев А. П., Слоним Н. И. Подознание обобщение и его применение на практике, № 109, с. 128—130.

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

Гуляев Г. А. Краткое сообщение, № 115.

Дербенев В. Д., Ростошинский Э. Н. О возможностях комплексных экспертиз, № 112, с. 108—113.

Ефимов И. П., Королев В. А. Кабинеты криминалистики — учебная база повышения квалификации следователей, № 114, с. 17—25.

Жавнерович М. К., Кульпанович А. А. Упущененная версия, № 115.

Ищенко П. П. Съемка на цветные материалы при осмотре места происшествия, № 111, с. 112—115.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.

Марченко Б. М., Слободин В. П. Правильно организованное взаимодействие в работе «по горячим следам» обеспечило быстрое выявление и изобличение убийц, № 108, с. 79—90.

Межиковский Э. Б. Краткое сообщение, № 115.

Межиковский Э. Б. Фиксация следов обуви на сыпучих материалах с помощью лака для волос, № 114, с. 108—112.

Миляев В. Е. Наш опыт расследования тяжких преступлений, № 113, с. 27—46.

Нам Н. А. Применение киносъемки при расследовании преступлений, № 114, с. 96—100.

Нам Н. А. Психологические аспекты раскрытия преступления (по материалам уголовных дел об убийствах и изнасилованиях), № 107, с. 109—113.

Орлов В. М., Париц В. А. Проверка новой версии позволила установить истину, № 115.

Пинский Л. Я. Эффективность использования передвижной криминалистической лаборатории в областных прокуратурах Украинской ССР, № 114, с. 42—46.

Розенталь М. Я. Преступник оставляет следы, № 115.

Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Самолетов В. И. Изобличению убийцы способствовала проверка показаний с применением научно-технических средств, № 106, с. 74—77.

Самолетов В. И. Проверка на месте показаний подозреваемого и тщательный поиск вещественных доказательств способствовали быстрому раскрытию убийства, № 115.

Тарнавский Г. С. Применение научных методов ведения следствия помогло раскрыть убийство, № 112, с. 55—65.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Утемуратов Ж. Привлечение общественности к раскрытию преступлений, № 107, с. 106—108.

Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.

Ярукин В. И. Почему почтальон не вернулся домой, № 106, с. 56—63.

б) Особенности расследования убийств при неопознанных или расчлененных трупах

Абдугалиев А. И. Взаимодействие с работниками милиции — важное условие оперативного расследования убийств, № 107, с. 94—100.

Алиев А. Р. Краткое сообщение, № 113, с. 115—117.

Андраханов А. Д. Преступница изобличена, № 111, с. 67—71.

Герасун А. А. Участие органов дознания в начальном этапе расследования позволило быстро раскрыть убийство, № 113, с. 71.

Гуляев Г. А. Наказание неотвратимо, № 113, с. 47.

Дубягин Ю. П. О возможности применения в следственной практике метода снятия посмертной маски, № 112, с. 87—95.

Межиковский Э. Б. Краткое сообщение, № 115.

Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

г) Особенности расследования убийств, сопряженных с изнасилованием

Александров В. В. Об использовании специальных познаний в следственной работе, № 109, с. 124—127.
Бирюлин В. Т. Тщательная работа с вещественными доказательствами обеспечила раскрытие убийства, № 106, с. 64—69.
Голубев А. П., Слоним Н. И. Полезное обобщение и его удачное применение на практике, № 109, с. 128—130.
Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.
Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Кравец Г. И. Организация работы следственного аппарата областной прокуратуры по борьбе с преступностью, № 114, с. 10—16.
Крачнаков В. Э. Своевременный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.

Межикоцкий Э. Б. Что предрешило быстрое раскрытие двух убийств, № 106, с. 39—55.
Мишарин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Нам Н. А. Психологические аспекты раскрытия преступления (по материалам уголовных дел об убийствах и изнасилованиях), № 107, с. 109—113.
Писаревский В. Э. Помощь прокурора-криминалиста следователям, № 114, с. 26—32.

Самойленко А. И. Тщательное собирание и исследование косвенных доказательств помогли изобличить опасного преступника, № 115.
Шабалина О. П. Применение звуко- и видеозаписывающей техники при расследовании уголовных дел, № 114, с. 101—107.
Широков И. А. Некоторые особенности расследования убийств, совершенных на сексуальной почве, № 112, с. 66—78.

в) Особенности расследования убийств, замаскированных инсценировками

Гончаренко М. И., Смолович М. Б. Взаимодействие следователей с органами дознания и применение научных методов ведения следствия привели к раскрытию особо опасных преступлений, № 111, с. 47—58.

§ 2. Расследование по делам, возбужденным в связи с исчезновением потерпевшего («убийства без трупа»)

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приостановленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.
Гладоник П. С. Краткое сообщение, № 106, с. 87—88.

Савин Р. С. Наш опыт использования передвижных криминалистических лабораторий, № 114, с. 47—52.

Шевченко В. И. Расследование убийства без обнаружения трупа, № 108, с. 61—71.

§ 3. Расследование убийств, совершенных по неосторожности

Крачнаков В. Э. Своевременный и тщательный осмотр места происшествия и трупа — залог успешного раскрытия убийства, № 112, с. 79—86.

§ 4. Расследование по «старым» (ранее приостановленным) делам об убийстве

Борзыкин В. С. Настойчивая и планомерная работа по приостановленному делу во взаимодействии с органами дознания позволила раскрыть преступление, № 111, с. 59—66.

Павлов И. Ф. Раскрытие преступлений прошлых лет, № 113, с. 77—83.

Фертых В. А. Что способствовало раскрытию убийства, № 107, с. 90—93.

Глава двадцать восьмая

Расследование изнасилований¹

§ 1. Общие вопросы

Голубев А. П., Слоним Н. И. Полезное обобщение и его удачное применение на практике, № 109, с. 128—130.

Дьяченко А. П. Личность потерпевшей и ее уголовно-правовое значение при расследовании дел об изнасилованиях, № 108, с. 72—78.

Ефимов И. П., Королев В. А. Кабинеты криминалистики — учебная база повышения квалификации следователей, № 114, с. 17—25.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Мамишев А. Б. Раскрытие преступлений по способу их совершения, № 107, с. 114—116.

Нам Н. А. Применение киносъемки при расследовании преступлений, № 114, с. 96—100.

§ 2. Изнасилование, совершенное лицом, известным потерпевшей

Алексеев А. М. Версия насильника опровергнута путем экспертизы следов-наложений микрочастиц, № 109, с. 131—132.

¹ О расследовании изнасилований, сопровождавшихся убийством потерпевшей, смотреть гл. XXVII, § 1, п. «г».

Бурмистров М. В. Изучение личности подозреваемого помогает изобличить его в совершении преступления, № 112, с. 96—100.

Дьяченко А. П. Личность потерпевшей и ее уголовно-правовое значение при расследовании дел об изнасилованиях, № 108, с. 72—78.

Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Чернина Л. Б. Значение психологического контакта с допрашиваемыми для получения правдивых показаний, № 109, с. 88—97.

§ 3. Изнасилование, совершенное лицом, не известным потерпевшей

Батраков Ю. Г., Бочилло П. И. Воспроизведение звукозаписи при допросе подозреваемых — эффективное средство изобличения виновных в совершении преступления, № 113, с. 106—111.

Галеев Ф. И. Развернутый осмотр места происшествия и розыск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Драгомиров В. А., Манкин Э. С. Об опыте использования научных рекомендаций по следственной тактике, № 108, с. 91—95.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Круглов А. П. Значение правильной оценки доказательств по делу о покушении на изнасилование, № 109, с. 75—87.

Мамишев А. Б. Раскрытие преступлений по способу их совершения, № 107, с. 114—116.

Мишигин Н. Н. Раскрытие убийства по способу совершения преступления, № 113, с. 62—70.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Фишман Р. Л. Участие потерпевшей в осмотре места происшествия позволило раскрыть изнасилование, № 106, с. 70—73.

§ 4. Изнасилование несовершеннолетней

Галеев Ф. И. Развернутый осмотр места происшествия и розыск «по горячим следам» обеспечили раскрытие тяжкого преступления, № 115.

Гершензон И. Г. Как прокурор-криминалист может помочь следователю, № 107, с. 84—89.

Иодко М. В. Назначение судебных экспертиз по материалам осмотра места происшествия, № 107, с. 101—105.

Трубачев Б. П. Глубокий анализ результатов осмотра места происшествия привел к раскрытию тяжких преступлений, № 111, с. 77—81.

Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Глава двадцать девятая

Расследование незаконного производства аборта

Батраков Ю. Г., Бочилло П. И. Воспроизведение звукозаписи при допросе подозреваемых — эффективное средство изобличения виновных в совершении преступления, № 113, с. 106—111.

Глава тридцатая

Расследование хозяйственных преступлений

§ 1. Выпуск недоброкачественной продукции

Валуйский В. И., Рябов В. А. Использование специальных познаний — необходимое условие успешного расследования дела о выпуске недоброкачественной продукции, № 110, с. 126—134.

Готовский А. Ф. Расследование выпуска недоброкачественной обуви, № 109, с. 51—56.

Пислегина М. А. Расследование выпуска хлебокомбинатом недоброкачественной продукции, № 111, с. 36—41.

§ 2. Спекуляция

Кежоян А. Х. Нарушение фондовой дисциплины и его последствия, № 110, с. 6—18.

Самыгин С. М. Краткое сообщение, № 115.

§ 3. Частнопредпринимательская деятельность

Гассель В. Г. Расследование преступлений в проектно-конструкторском бюро, № 110, с. 62—76.

Негода Г. М. Совершенствовать мастерство расследования хищений, должностных и хозяйственных преступлений, № 110, с. 3—5.

§ 4. Обман покупателей

Кежоян А. Х. Нарушение фондовой дисциплины и его последствия, № 110, с. 6—18.

Глава тридцать первая

Расследование должностных преступлений

§ 1. Взяточничество

Андреева А. Я. Вымогатели взяток разоблачены, № 109, с. 46—50.

РЕПОЗИТОРИЙ

Бабков В. М. Исследование документов по делам о взяточничестве, № 110, с. 120—125.

Гассель В. Г. Расследование преступлений в проектно-конструкторском бюро, № 110, с. 62—76.

Герасун А. А. Исследование вещественных доказательств в кабинете криминалистики, № 114, с. 33—41.

Кежоян А. Х. Нарушение фондовой дисциплины и его последствия, № 110, с. 6—18.

Ковалев В. Г., Манкин Э. С. Расследование взяточничества в органах социального обеспечения, № 111, с. 27—35.

Курашвили Г. К. Краткое сообщение, № 106, с. 86—87.

Лоскутов Ю. А. Взяточники на авторемонтном заводе, № 106, с. 28—38.

Найденко Н. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском училище, № 110, с. 113—119.

Негода Г. М. Совершенствовать мастерство расследования хищений, должностных и хозяйственных преступлений, № 110, с. 3—5.

Подысоцкий И. Л., Рольник О. В. Расследование получения взяток за вступление в жилищно-строительный кооператив, № 112, с. 38—45.

Сокольский О. Э. Выявление и предупреждение взяточничества, связанного с предоставлением жилой площади, № 115.

Щелкунов А. Д. Разоблачение группы расхитителей в кожемехобъединении, № 107, с. 38—45.

§ 2. Приписки в отчетности

Зуборев В. К. Разоблачение очкоитиателей из строительного управления, № 111, с. 42—46.

Николенко А. Ф. Расследование приписок при производстве строительно-монтажных работ, № 107, с. 74—77.

Новокшонов И. В. Расследование приписок в отчетности о выполнении плана организациями сельского строительства, № 113, с. 3—12.

Полякова Т. Н. Мой опыт расследования нарушений строительных норм и правил, № 109, с. 68—74.

Усманов Р. У. За приписки в отчетности о выполнении планов — к ответу, № 112, с. 46—54.

§ 3. Прочие виды злоупотребления служебным положением

Васильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

Кежоян А. Х. Нарушение фондовой дисциплины и его последствия, № 110, с. 6—18.

Полякова Т. Н. Мой опыт расследования нарушений строительных норм и правил, № 109, с. 68—74.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодовоощной конторе, № 110, с. 92—112.

§ 4. Преступная халатность

Зорин Г. А. Тщательное исследование документов и детализация показаний обвиняемых обеспечили успех при расследовании дела о хищении в особо крупных размерах, № 115.

Мациев А. И. Расследование мошеннических действий, совершенных на кладбища, № 113, с. 21—26.

Мехралеев Э. И. Расследование хищения, совершенного с использованием банковских и почтовых операций, № 111, с. 3—10.

Носов В. А. Тщательная работа с документами — залог успешного расследования хищений, № 109, с. 19—26.

Попкова Н. С. Взаимодействие следователя и экспертов способствовало успешному расследованию дела о крупной недостаче и порче товаров в плодовоощной конторе, № 110, с. 93—112.

Скаакунов А. А. Дело о падеже скота в колхозе расследовано в короткий срок, № 106, с. 25—27.

Глава тридцать вторая

Расследование нарушений правил техники безопасности

§ 1. В промышленности

Бельфер П. И. Помощь специалистов, № 113, с. 101—105.
Воробьев В. Е. Взрыв в лимонадном цехе, № 109, с. 117—123.

Киринкин И. А. Устранение ошибок первоначального расследования, № 107, с. 78—80.

Матвеенко В. И. Значение экспертизы при расследовании и предупреждении преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, № 115.

§ 2. В строительстве

Соболев Л. А. Знание правил безопасности производства строительных работ — залог успешного расследования дела, № 107, с. 81—83.

Глава тридцать третья

Расследование транспортных происшествий

§ 1. Расследование автотранспортных происшествий

Бельфер П. И. Помощь специалистов, № 113, с. 101—105.
Ворожицев С. М. Осмотр места происшествия помог установить истину по делу об автаварии, № 109, с. 107—110.

Дербенев В. Д., Ростошинский Э. Н. О возможностях комплексных экспертиз, № 112, с. 108—113.

Житомиров Л. Н. Краткое сообщение, № 115.
Плотников В. М. Виновника автобуса изобличили следственные эксперименты, № 109, с. 111—116.

Эзрохи Э. И. Применение научно-технических средств при расследовании автотранспортных преступлений, № 108, с. 113—117.

§ 2. Расследование железнодорожных крушений

Дубягин Ю. П. О возможности применения в следственной практике метода снятия посмертной маски, № 112, с. 87—95.

Орлов И. Е., Широков И. А. Целенаправленное назначение судебно-технической экспертизы, № 108, с. 37—43.

Саудевич Э. К. Всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств крушения позволило установить виновных, № 108, с. 27—36.

Сухарев Н. К. Установление виновных в крушении поездов, № 113, с. 84—89.

§ 3. Расследование аварий на водном транспорте

Луккинкий М. И. Разоблачение сговора обвиняемых по делу о кораблекрушении, № 109, с. 98—116.

§ 4. Расследование авиакатастроф

Балашов А. Н. Особенности осмотра места авиационного происшествия, № 115.

Королев В. А., Эминов В. Е. Особенности применения некоторых научно-технических средств при осмотре места авиационного происшествия, № 112, с. 101—107.

Глава тридцать четвертая

Расследование пожаров и взрывов

Бельфер П. И. Помощь специалистов, № 113, с. 101—105.
Воробьев В. Е. Взрыв в лимонадном цехе, № 109, с. 117—123.

Матвеенко В. И. Значение экспертиз при расследовании и предупреждении преступных нарушений правил охраны труда и техники безопасности, № 115.

Олисов Б. И. Взрыв на заводе, № 111, с. 82—90.

Пинский Л. Я. Эффективность использования передвижной криминалистической лаборатории в областных прокуратурах Украинской ССР, № 114, с. 42—46.

Глава тридцать пятая

Расследование преступлений несовершеннолетних

Бегалиев К. А. Вопросы прокурорского надзора за расследованием дел о преступлениях несовершеннолетних, № 107, с. 23—30.
Кельс М. С., Новиков А. И. Следствие на научной основе, № 107, с. 17—22.

Кравченко З. И. Опыт расследования хищений в особо крупных размерах, № 107, с. 46—54.

Нам Н. А. Применение киносъемки при расследовании преступлений, № 114, с. 96—100.

Тынисмяги Х. А. Насильник установлен на второй день после совершения преступления, № 111, с. 72—76.

Глава тридцать шестая

Расследование прочих преступлений

Бегалиев К. А. Вопросы прокурорского надзора за расследованием дел о преступлениях несовершеннолетних, № 107, с. 23—30.

Васильев Л. И. Хищение денежных средств в очно-заочной школе, № 111, с. 20—26.

Королевский В. М. Изобличение опасных преступников, совершивших нападения на женщин, № 108, с. 44—60.

Найденко Н. Н. Раскрытие и расследование дела о взяточничестве в медицинском училище, № 110, с. 113—119.

Самолетов В. И. Изобличению убийцы способствовала проверка показаний с применением научно-технических средств, № 106, с. 74—77.

Сигаев И. Ф. Закон охраняет природу Родины, № 109, с. 57—67.

Чермошенцев С. И. Краткое сообщение, № 113, с. 118—121.

СОДЕРЖАНИЕ

Наш опыт расследования приписок и других искажений отчетности о выполнении государственных планов — М. А. Иоффе (п. ред. В. И. Куприянова)	3
Координация действий следователя и органов дознания при расследовании преступлений — Б. Т. Антоненко (п. ред. В. И. Куприянова)	9
Оперативность и быстрота — залог успеха в раскрытии опасных преступлений — И. П. Коваль (п. ред. В. И. Куприянова)	15

КРАТКИЕ СООБЩЕНИЯ

В. В. Иванов (п. ред. В. И. Куприянова)	21
В. М. Мостовой (п. ред. В. И. Куприянова)	24
Библиографический алфавитно-предметный указатель к сборникам «Следственная практика» (вып. 106—115)	26

Коллектив составителей

«СЛЕДСТВЕННАЯ ПРАКТИКА», выпуск 116

Редактор С. Н. Чихалова
Младший редактор Н. В. Ковальчук
Обложка художника Н. В. Илларионовой
Художественный редактор Э. П. Стулина
Технический редактор Н. Л. Федорова
Корректор В. Д. Рыбакова

Сдано в набор 25/IV 1977 г. Подписано в печать 23/VI 1977 г. Бумага типографская № 2. Формат 84×108^{1/2}. Объем: усл. печ. л. 5,85; учет.-изд. л. 7,59.
Тираж 10 000 экз. Заказ 06. Цена 40 коп.

Изательство «Юридическая литература»,
103064, Москва, К-64, ул. Чкалова, 38—40.

Областная типография управления издательства, полиграфии и книжной торговли Ивановского облисполкома, г. Иваново-8, ул. Типографская, 6.