

*Л. Н. Кривошеева
Д. Ю. Березовский
Lakriv@rambler.ru*

Белорусский торгово-экономический университет потребительской кооперации, Беларусь

ОСОБЕННОСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

В статье выделены три основные модели социальных государств: либеральная, консервативная и социал-демократическая, а также рассмотрены некоторые особенности социальной защиты населения в Соединённых Штатах Америки, Германии и Швеции.

Главная задача власти – это благополучие и достойная жизнь населения страны. Социальная политика является отражением действия власти. Можно сказать, что социальная защита населения это прямая обязанность государства. Она представляет собой помощь нуждающимся, инвестиции в будущее человека, в его здоровье, в его профессиональное, культурное и личностное развитие.

На наш взгляд, заслуживают внимания особенности социальной защиты населения в таких развитых в экономическом плане странах: как США, Германия и Швеция. Общеизвестно, что выделяют три основные модели социальных государств: либеральная, консервативная и социал-демократическая.

Попробуем рассмотреть формирование либеральной модели, которое происходило при господстве частной собственности и преобладании рыночных отношений. Социальная поддержка граждан осуществляется здесь за счет развитых систем страхования, причем, необходимо отметить минимальное вмешательство государства в данные процессы. Размеры страховых выплат и трансфертных платежей различным группам населения происходит в виде пособий и субсидий, причем, как правило, они невелики. Что же касается материальной помощи, то она имеет адресную направленность и предоставляется только на основании проверки нуждаемости. Либеральная модель вполне удовлетворяет своему основному

назначению в условиях экономической стабильности или в период подъема экономики, но при спаде, депрессии или вынужденном сокращении производства, сопровождается неминуемым урезанием социальных программ. Поэтому в уязвимом положении оказываются многие социальные группы, и, прежде всего, это женщины, молодежь и пожилые люди.

Если мы остановим свой взгляд на консервативной модели, то можно отметить, что она характерна для стран с социально ориентированной рыночной экономикой. Влияние государства здесь значительно сильнее: бюджетные отчисления на социальные мероприятия примерно равны страховым взносам работников и работодателей, а основные каналы перераспределения находятся либо в распоряжении государства, либо под его контролем. Отличительной особенностью данной модели является, так называемая, «самоуправляемость» страховых касс, находящихся в совместном ведении владельцев предприятий и влиятельных профсоюзов, которые представляют интересы наемных работников. В случае безработицы размер гарантированных выплат реально зависит от трудового стажа, а сроки этих выплат — от продолжительности уплаты страховых взносов, а также от величины и возраста работника.

Общее представление социал-демократической модели представляет собой ведущую роль государства в гарантиях и защите населения. Причем, приоритетными задачами государственной социальной политики считаются такие, как выравнивание уровня доходов населения и всеобщая занятость. Достаточно развитый государственный сектор экономики служит основой финансирования социальной сферы. Упрочению такого положения дел способствует очень высокий уровень налогообложения. Следует заметить, что в социал-демократической модели основная часть государственных расходов уходит на удовлетворение потребностей объектов социального назначения. Весьма значительную часть среди этих расходов составляют трансфертные платежи, которые играют большую роль при перераспределении национального продукта в пользу наиболее бедных слоев населения.

Следует также отметить, что рассмотренные нами три модели нигде в мире в чистом виде обычно не встречаются. Это, своего рода, абстракции. Поэтому в реальной жизни, т.е. на практике, обычно можно наблюдать некоторое сочетание элементов либеральной, консервативной и социал-демократической моделей при явном преобладании черт одной из них.

Кратко остановимся на организации социальной защиты населения в либеральной модели Соединенных Штатов Америки. Напомним, что Закон о социальном обеспечении от 14 августа 1935 г. является первым законом подобного рода в истории Соединенных Штатов. После окончания второй мировой войны в США сложился общественный либерально-консервативный консенсус по вопросам целей и методов государственного регулирования, была принята на вооружение концепция государства всеобщего благосостояния, в качестве главной цели социальной политики выдвигалось обеспечение минимального уровня социальной защиты и более равномерное распределение доходов [1].

Отметим, что участие государства в социальной сфере ориентировано на рыночную экономику, при этом реализация разнообразных социальных программ осуществляется с помощью рыночных отношений; причем, на разных уровнях: федеральном, штата, либо местном. Следует подчеркнуть, что в сфере социального обеспечения используются налоговые льготы, а это, безусловно, способствует развитию как государственного сектора, так и частного, заинтересованного в увеличении масштабов производства и размеров предоставляемых социальных услуг. В результате подобного механизма действий складывается либерально-консервативная социально-экономическая модель этой страны.

Приведем некоторые статистические данные, касающиеся рынка труда Соединённых Штатов Америки. Средняя численность населения США составляет 321,4 млн. чел. Из них 148,8 млн. чел. — численность занятого населения. Уровень безработицы в процентах к численности рабочей силы — 5,3% [2].

Социальную защиту населения в консервативной модели можно рассмотреть на примере достаточно развитых в экономическом плане государств, например, таких как

Германия. Прежде всего, стоит отметить, что социальная политика в области социальной защиты здесь распространяется как на трудоспособное, так и нетрудоспособное население. Консервативная модель Германии предусматривает достаточно развитую систему, которая ориентирована на индивидуальные возможности граждан и на государственное обеспечение граждан, которые нуждаются в наибольшей поддержке со стороны властей. Как известно, Германия – это демократическое и социальное государство. Что же касается политики, то политика страны не направлена на уравнивание граждан в достижении и получении социальных благ, она направлена на социальную защиту наиболее нуждающихся и наиболее бедных слоёв населения. Для эффективного решения проблем в социальной сфере планируется создание условий для реализации потребностей самого человека. Общеизвестно, что наилучший социальный порядок существует не там, где путём перераспределения общественного продукта обеспечивается максимально широкая поддержка, а там, где в такой поддержке нуждается минимальное число граждан [3].

Если проанализировать рынок труда Германии, то картина несколько схожа с Соединенными Штатами Америки. Средняя численность населения Германии составляет 81,7 млн. чел. Из них 40,2 млн. чел. – численность занятого населения. Уровень безработицы в процентах к численности рабочей силы – 4,6 % [2].

Наиболее ярким представителем социал-демократической модели развития государства является Швеция. Шведскую социально ориентированную модель государства называют еще эгалитарной. Вспомним, что в Швеции в 1977 году была произведена реорганизация социального ведомства и запланированы новые задачи социальной службы. Среди новых задач социальной службы можно выделить четыре наиболее важных генеральных направления: это гарантии дохода, это мероприятия в отношении окружающей среды и сервиса, а также это уход и защита трудовой среды. Немаловажно, что за каждое из вышеуказанных направлений отвечает определенный общественный институт: государство, независимые страховые компании и местные органы [1].

Из всего вышеизложенного можно сделать вывод, что Шведская модель гарантирует государственное социальное обеспечение, которое не зависит от социально-экономического статуса человека, а воплощается через прогрессивную систему налогообложения. Данная модель направлена на трансформацию отношений собственности, на экономическую демократию и построение нового общества с социальной ориентацией.

Что касается рынка труда, то средняя численность населения Швеции составляет 9,8 млн. чел. Из них 4,8 млн. чел. – численность занятого населения. Уровень безработицы в процентах к численности рабочей силы – 7,4 % [2].

В основном в рассмотренных нами зарубежных странах социальное обеспечение представлено следующими тремя системами: социальным страхованием, государственным вспомоществованием и системой «универсального» обеспечения. Сущность социального страхования заключается в непереносимом удержании страховых взносов из заработка наемных работников и в предоставлении права на пенсию и пособие независимо от материального положения семьи застрахованного, при соблюдении необходимых условий. Государственное вспомоществование, как известно, выплачивается из средств государственного бюджета. Оно доступно только работникам, которые лишились заработка из-за безработицы или нетрудоспособности и не имеют средств к существованию.

«Универсальная» система используется в сфере пенсионного обеспечения. Право на пенсию имеют все граждане, достигшие пенсионного возраста, ставшие инвалидами или потерявшие кормильца.

Таким образом, можно сделать вывод, что структура социального обеспечения в зарубежных странах носит комплексный характер. Она включает выплаты, гарантирующие минимальный доход, страхование здоровья и вспомоществование нуждающимся.

Литература

1. Хамидуллин, Н.Р. Международные аспекты формирования социальной защиты населения, опыт зарубежных стран / Н.Р. Хамидуллин. // ВЕСТНИК ОГУ. – 2016. - №3 (139). – С. 12-16.
2. Статистический ежегодник / ред. И.В.Медведев, И.С.Кангро [и др.] – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2017 – 491 с., 497-498 с.
3. Павлов, В.С. Социальная политика западноевропейских государств в рыночной экономике / В.С. Павлов. // Вестник Нижегородского университета. – 2016. – № 6. – - С. 32-38.