

В. В. Сорвинова, Б. Т. Шириев

vvsorvirova@gmail.com

Shiriyev.1997@mail.ru

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Беларусь

ТЕХНОЛОГИЧЕСКАЯ КОНКУРЕНТНАЯ – СОСТАВЛЯЮЩАЯ РОСТА В ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКЕ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Рассматривается проблема развития высокотехнологических производств – основы современной экономики и конкурентоспособности любого государства. Показано, что важнейшим условием ускоренного прогресса социально-экономического развития является эффективная инновационная политика, принявшая сегодня стратегически важный характер.

В современных условиях развитие науки становится неперенным условием создания предпосылок устойчивого духовного, интеллектуального, научно-технического и социально-экономического развития общества и государства.

Высокие технологии – это та сфера, которая может решить самые амбициозные задачи в социально-экономическом развитии любого государства. Именно они являются тем мощным рычагом, с помощью которого многие страны не только преодолевают спад в экономике, но и обеспечивают ее структурную перестройку и насыщают рынок разнообразной конкурентоспособной продукцией.

Во всем мире инновационная деятельность рассматривается сегодня как одно из главных условий модернизации экономики. Традиционные отрасли производства во многом исчерпали как экстенсивные, так и интенсивные возможности своего развития. Поэтому во многих странах выдвигаются на первый план уже не эти отрасли, еще недавно определявшие «лицо» экономики всех промышленно развитых государств, а совсем иные, основанные на использовании новейших технологий.

Например, в Германии, почти 100% прироста ВВП осуществляется за счет использования результатов научных исследований и инноваций. Тайвань, например, на опыт которого в области использования высоких технологий любят ссылаться многие исследователи, за счет малого и среднего бизнеса обеспечивает 78% занятости и 45% ВВП своей страны.

Страны располагают разными по масштабам, структуре и результативности научными и технологическими комплексами. В настоящее время российское правительство изучает направления и модели научно-технологической кооперации с другими странами БРИКС.

Английский экономист Г. Бэннок отмечает, что из 70 важнейших изобретений XX века более половины были сделаны мелкими фирмами или самостоятельными изобретателями [1]. Именно малыми предприятиями созданы электронные трубки для телевизоров, установки кондиционирования воздуха, электростатические копировальные машины, транзисторы, миксеры и даже реактивный двигатель, не говоря уже о таких мелочах, как шариковая авторучка, застежка-молния, пылесосы, тостеры и многое другое.

Технологический бизнес – один из наиболее прибыльных и почти закрытых областей предпринимательства. Внедрение новых технологий в промышленное производство, как показывает практика, позволяет осуществить качественный прорыв на мировом рынке товаров и услуг. Конкурентоспособными в данной сфере являются только фирмы нескольких наиболее развитых стран, а остальные развитые и развивающиеся страны (в том числе и Россия) обречены на пассивную роль получателя, потребителя новой технологии. В развитых странах высокотехнологический комплекс определяет экономический рост и «тянет» за собой всю остальную экономику, заставляя ее адаптироваться к высоким технологиям. В 1980–1990-х гг. в развитых странах, например, темпы роста наукоемких отраслей были в среднем в 1,5–2 раза выше, чем по промышленности в целом [2, с. 55].

Однако двигателем прогресса в таком циклическом развитии экономики является не всякое инвестирование в производство, а введение на рынок принципиально новых товаров и техники.

В группу высокотехнологических производств с технологиями высокого уровня обычно включаются производства, обеспечивающие выпуск наукоемкого продукта, рассчитанного на массового потребителя. Как свидетельствует мировой опыт, альтернативы инновационному пути развития нет. Создание, внедрение и широкое распространение новых продуктов, услуг, технологических процессов становятся ключевыми факторами роста объемов производства, занятости, инвестиций, внешнеторгового оборота, улучшения качества продукции, экономии трудовых и материальных затрат, совершенствования организации производства и повышения его эффективности. Все это предопределяет конкурентоспособность предприятий и выпускаемой ими продукции на внутреннем и мировом рынках, улучшает социально-экономическую ситуацию в стране.

Современная типология стран мирового сообщества берет за основу уже не мощь вооруженных сил, экономические показатели (бедные и богатые страны, индустриальные и сельскохозяйственные и т. п.), а способность производить и реализовывать высокие технологии. С этой позиции страны делятся на сырьевые, товаропроизводящие, производящие технологии и производящие научные знания, и высокие технологии.

Страны, принадлежащие к последней группе, одновременно являются мировыми экономическими, технологическими, научными и военными лидерами. Этот комплекс отраслей представляет стратегию передовых рубежей, поскольку развитие и государственная поддержка высоких технологий становятся актуальнейшей не только экономической, но и политической задачей.

Внедрение новых технологий не всегда было таким простым делом. Разные страны при решении этой проблемы выбирают различные пути. В США, например, большая часть федеральных научных исследований и опытно-конструкторских разработок проводится через контракты и гранты негосударственными организациями, то есть они являются ключевым аспектом в системе НИОКР. Через них правительство в состоянии обеспечить работой лучшие научно-исследовательские организации и талантливых ученых, ставя перед ними конкретные научно-исследовательские и опытно-конструкторские задачи.

Германия, например, в области высоких технологий вначале ориентировалась на опыт США и технологически крупные программы; был также использован опыт развития инкубаторов США, научных парков Великобритании, Франции и Японии. Однако с начала 80-х годов XX века был сделан акцент на создание сети региональных инновационных фондов с постепенным перенесением центра тяжести инновационной деятельности на малые и средние предприятия. Причем подобные инновационные фонды создавались исполнительной и законодательной властью совместно с заинтересованными частными структурами.

Япония, а также новые индустриальные страны Юго-Восточной Азии в области инновационной деятельности сконцентрировали свои ресурсы на скупке перспективных высокотехнологических нововведений на последней дорыночной стадии. В этом случае оставалось лишь организовать конечную доработку нововведения и запуск его в производство. Индия, обладающая гораздо меньшим интеллектуальным потенциалом, чем Россия, за счет проданного за рубеж программного обеспечения, начиная с 1998 года, дает более одного млрд. долл. США экспортных поступлений. Доходы от экспорта программного обеспечения столь велики, что вскоре эта статья в национальном экспорте товаров и услуг может стать.

Основной акцент при реализации инновационной политики в упомянутых странах делается на малые и средние инновационные предприятия. В Японии их число составляет 99% общего числа предприятий, а их доля в ВВП страны достигает 52%, или 3 трлн. долл. США; в Германии таких предприятий около 4 000.

В США до 1980 года на исследования и разработки правительство ежегодно тратило 30 млрд. долл. США, но результаты этих усилий почти никогда не доходили до рынка (лишь 5% всех полученных патентов когда-либо лицензировались). С начала 1980-х гг. произошло смещение акцентов и были приняты меры, поощряющие научные исследования и разработки в частном секторе, через поддержку малого инновационного предпринимательства с ежегодным выделением на эти цели 5,4 млрд. долл. США [3, с. 112].

В итоге в США появилась и действует весьма эффективная программа – Инновационная деятельность малых предприятий, с помощью которой за 20 лет государством на каждый вложенный доллар было возвращено восемь. Причём, финансовые средства даются именно малым предприятиям с тем, чтобы они искали новейшие разработки в университетах. Получается, что университет не может получить средства на проведение НИОКР, если какое-то предприятие не захочет внедрять результаты этих исследований в промышленное производство; а предприятие не сможет участвовать в программе, если не найдет университет, у которого можно взять для внедрения новейшую технологию.

Так развиваются и производство, и научные лаборатории. Роль государства в данном случае сводится к тому, что оно намеренно создает условия взаимодействия науки и производства и тем самым стимулирует не только новые технологии, но и внедрение результатов НИОКР в производство.

В Великобритании опыт 80-х годов XX века показал, что при должном государственном подходе и при наличии соответствующего научного потенциала можно и нужно ставить задачи интенсивного освоения мирового рынка научной продукции. В стране был сделан соответствующий скачок – с 4 до 12,5%. Именно наукоемкие и высокие технологии дают сегодня в США 85% прироста занятости, в Англии – 89, в Японии – 90%.

В России в отличие от большинства стран мира преимущество отдается бюджетному финансированию научных исследований и разработок, как на федеральном, так и региональном уровнях, хотя общеизвестно, что научный и инновационный потенциал стран превосходит многие западные страны вместе взятые. Тормозом является то обстоятельство, что еще с советских времен считалось главным получить результат, показать его и опубликовать. До создания законченного научно-технического продукта, который можно не только показать, но и продать, дело не доходило.

Недостаточное внимание властей к проблемам науки приводит к хроническому недостатку финансирования, росту социальной напряженности среди творческой научно-технической интеллигенции. Около 90% представителей науки и профессорско-преподавательского состава вместо того, чтобы вплотную и более качественно выполнять свои профессиональные обязанности, ищут дополнительный заработок на стороне или покидают страну, выезжая туда, где их труд востребован и достойно оплачен. Россия же, по мнению многих экспертов, ежегодно теряет от этого около 50 млрд. долл. США. Покинувшие Беларусь и Россию ученые запатентовали за рубежом много перспективных лекарственных препаратов, что, как полагают, лет на 25 будет определять многие направления фармацевтического рынка; до 30% программных продуктов в отделениях мегакорпорации «Майкрософт» производится русскоязычными специалистами.

Опыт зарубежных стран свидетельствует, что необходимым условием инновационного развития является создание инновационной инфраструктуры – инструмента и механизма экономического роста, достаточной для эффективной реализации современной экономической политики государства.

Литература

1. Рассказова, Н.В. Новшества возникают из творчества / Н.В. Рассказова // Креативная экономика. – 2011. – № 2. – С. 21.
2. Булатов, А.С. Мировая экономика : учебник / А.С. Булатов. – М. : Юристъ, 2001. – 894 с.
3. Булатов, А. С. Мировая экономика и международные экономические отношения / А.С. Булатов. – М. : Магистр, 2008. – 654 с.